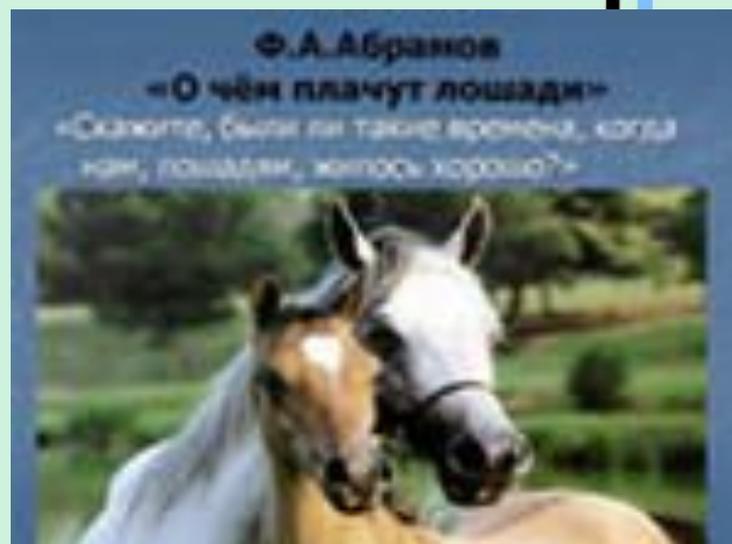




Абрамов  
Фёдор  
Александрович.  
1920-1983

О чём плачут  
лошади.



Федор Александрович считается одним из наиболее известных представителей так называемой **деревенской прозы** – одной из главнейших ветвей советской литературы 1960-1980х годов. Долго прожив в Верколе, и не понаслышке зная **русский Север**, он понимал, что старая деревня с ее многовековой историей и традициями уходит сегодня в небытие, **исчезают вековые устои**, уйдет та почва, на которой выросла наша национальная культура. Именно поэтому он так **пристально глядывался** в созданный деревенским укладом тип человека, с его противоречивой натурой, но с огромными нравственными ценностями, которые были глубоко укоренены в его жизненном строе. Отличаясь немногословной и строгой манерой повествования, Абрамов вместе с тем бережно **сохранял речевую стихию русского Севера**.



## Герой- рассказчик

• Я частенько брал с собой хлеб и подкармливал лошадей, а если не случалось хлеба, я все равно останавливался возле них, **дружелюбно** похлопывал по спине, по шее, **подбадривал ласковым словом**, трепал по теплым бархатным губам и потом долго, чуть не весь день, ощущал на своей ладони ни с чем не сравнимый конский душок.

Но чаще всего лошади эти вызывали у меня чувство **жалости** и даже какой-то непонятной **вины** перед ними.

Я не выдержал прямого, вопрошающего взгляда Рыжухи. Я отвернул глаза в сторону ...

Не знаю, сколько продолжалась для меня эта молчаливая **вытчка** на зеленой луговине под горой, - может, минуту, может, десять минут, может, час, но я **взмок с головы до ног**.

Тогда я вдруг стал понимать, что я **совершил что-то непоправимое, страшное, что я обманул Рыжуху**, обманул всех этих несчастных кляч и доходяг и что никогда, никогда уже у меня с Рыжухой не будет той искренности и того доверия, которые были до сих пор.

И тоска, тяжелая **лошадиная тоска** навалилась на меня, пригнула к земле. И вскоре я уже сам казался себе каким-то слепым, отжившим существом. Существом из той же лошадиной породы...

• Каким предстаёт перед нами герой  
рассказа?



## Рыжуха

Рыжуха была тех же статей и тех же кровей, что и остальные кобылы и мерины. Из породы так называемых мезенок, лошадок **некрупных, неказистых, но очень выносливых и неприхотливых**, хорошо приспособленных к тяжелым условиям Севера. И оставалось Рыжухе не меньше, чем ее подругам и товарищам. В четыре-пять лет у нее уже была сбита шина под седелкой, заметно отвисло брюхо и даже вены на пахах начинали пухнуть.

Рыжуха была кобылка чистая, да к тому же еще сохранила свой **веселый, неунывающий** характер, оживистость молодости.

Сегодня Рыжуха при моем приближении не выказала ни малейшего воодушевления. Стояла возле кола неподвижно, **окаменело**, истово, как умеют стоять только лошади, и ничем, решительно ничем не отличалась от остальных кобыл и коней.

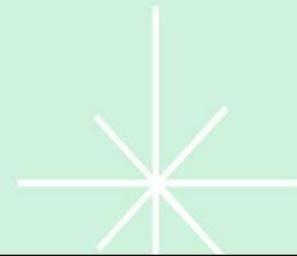
Я схватил ее за густую с проседью челку, которую сам же подстриг недели три назад - напрочь забивало глаза, и потянул к себе. И что же я увидел? Слезы. **Большие, обрую фасолину, лошадиные слезы.**



Какую роль в повествовании играет описание лошади?



- Как оно характеризует героя?
- Лошадь вызывает у автора острое чувство жалости.
- Как автор описывает лошадь?
- Не просто как живое существо, которое дополняет пейзаж, а как живое, страдающее существо.



## Старая кобыла Забава.

- И вот эта старая кобыла, когда им становилось совсем невмоготу (а работа там была каторжная, на износ), начинала **подбадривать** ее своими песнями.

Я в жизни ничего подобного не слыхала, - говорила Рыжуха. - Из этих песен я узнала, что были времена, когда нас, лошадей, называли кормилицами, холили и ласкали, украшали лентами. И когда я слушала эти песни, я забывала про жару, про оводов, про дары ременки, которой то и дело лупил нас злой мужик. И мне легче, ей-богу, легче было тащить тяжелую косилку. Я спрашивала Забаву - так звали старую кобылу, - не утешает ли она меня. Не сама ли она придумала все эти красивые песни про лошадиное беспечальное житье? Но она меня уверяла, что все это **сущая правда** и что песни эти **певала ей еще мать**. Певала, когда она была сосунком. **А мать их слышала от своей матери.** Так эти песни про счастливые лошадиные времена из поколения в поколение передаются.



## Другие лошади.

• На некоторых из них просто мочи не было смотреть. Какие-то **неряшливые, опустившиеся**, с невылинялой клочкастой шкурой, с гноящимися глазами, с какой-то **тупой покорностью и обреченностью** во взгляде, во всей **понурой, горбленной** фигуре.

И вот, - заключила свой рассказ Рыжуха, - сегодня утром, как только нас вывели на луг, я начала петь песню старой кобылы своим товаркам и товарищам, они закричали в один голос: "**Вранье** все это, **брехня!** **Замолчи!** Не растравляй нам: душу. И так **пошно**".

Я отвел глаза в сторону и тут мне показалось, что повсюду, со всех сторон, на меня смотрят **большие и пытливые лошадиные глаза.**

И ужели то, о чем спрашивала меня Рыжуха, занимало и других лошадей? Во всяком случае, обычного хруста, который всегда слышится на лугу, не было.



В чём рассказчик обманул Рыжуху?

• не ответил искренне на её вопрос, то есть не сумел взять на себя ответственность за содеянное человеком, не принял в своё сердце её боль и беду. Лошади словно понимали, что от них ничего не зависит, что они никак не могут изменить своей судьбы. И рассказчик, не сумев взять на себя ответственность, понял, что он тоже из тех существ, от решения которых ничего не зависит. Он почувствовал своё бессилие изменить жизнь, и от этого на него навалилась тяжёлая, лошадиная тоска», тоска безысходности.

• Почему же герой почувствовал себя нелепым, отжившим существом?

• *Нарушена связь человека и природы).*

В чём смысл использования фантастики (разговор с лошадью) в рассказе?)

• «Очеловечивая» страдания лошади, герой глубже понимает смысл происходящих событий и способен дать им самостоятельную оценку, отличаясь, например, от Миколки, который проявляет жестокость по отношению к лошадям – а значит, старому крестьянскому укладу жизни – не осознаёт трагичность происходящих потерь

- Всякий раз, когда я спускался с деревенского угора на луг, я как бы вновь и вновь попадал в свое далекое детство - в мир пахучих трав, стрекоз и бабочек и, конечно же, в мир лошадей, которые паслись на привязи, каждая возле своего кола.  
Были, были такие времена, и были еще недавно, на моей памяти, когда лошадью дышали и жили, когда ей скармливали самый лакомый кусок, а то и последнюю краюху хлеба да, да, сокровище. Главная опора и надежда всей крестьянской жизни, потому как без лошади - никуда: ни в поле выехать, ни в лес. Да и не погулять как следует.  
Русские гулянья на лошадях о масленице сравнить не с чем. Первая игрушка крестьянского сына - деревянный конь. Конь потрел на ребенка с крыши родного отцовского дома, про коня-огатыря, про сивку-бурку пела и рассказывала мать, конем вращал он, подростки, прялку для своей суженой, коню молился и одной божницы не помню я в своей деревне без Егория Победоносца. И конской подковой - знаком долгожданного мужицкого счастья - встречало тебя почти каждое крыльцо. Всё - конь, всё - от коня: вся жизнь крестьянская, с рождения до смерти...

Прочитать описание луга в начале рассказа.  
Какими мыслями и чувствами оно проникнуто?

- Родная природа в восприятии рассказчика ассоциируется самым чудесным временем жизни человека – детством.
- Уважительное отношение к природе, единство существования с нею утверждается как норма жизни людей.



## Для чего в рассказ вводится повествование о коллективизации?

Ну и что же удивительного, что из-за коня, из-за кобылы вскипались все главные страсти в первые колхозные годы!

У конюшни толклись, митинговали с утра до ночи, там выясняли все эти отношения. Сбил у Воронка холку, не напоил Гнедучку вовремя, навалил слишком большой воз, слишком быстро гнал валога, и вот уж крик, вот уж кулаком в рыло заехали.

Э-э, да что толковать о хозяевах, о мужиках, которые всю жизнь прожились от лошади!

И, отрезанный ломоть, студент университета, еще накануне войны не мог спокойно пройти мимо своего Карька, который когда-то, как солнце, освещал всю жизнь нашей многодетной, рано осиротевшей семьи. И даже война, даже война не отравила во мне память о родном коне.

# Именно с этого момента меняется — отношение к лошадям:

Конюх Миколка, вечно пьяный, иногда и день и ночь не появлялся к ним, и вокруг кола не то что трава - дернина была изгрызена и выбита дочерна. Они постоянно омились, умирали от жажды, их донимал гнус - в латишные вечера серым облаком, тучей клубился над ними мар и мошкара.



Лошади коллективные(ничьи)- Получается, ЧТО ЧЕЛОВЕК  
ПРЕДАЛ СУЩЕСТВА, которые он сам же приручил

Какое нравственное содержание имеет история гибели Карька «на лесном фронте»?

- Подчёркивается единство судьбы человека и окружающей его природы, которая продолжает нести ему помощь и поддержку.



Как вы понимаете слова писателя: «В каждом из нас,  
должно быть, живёт пушкинский вещей Олег...»?

Т. слова  
вероят о том, что  
мы хотим увидеть  
чтобы останки  
кто нам  
могал когда-то,  
тониться  
нати животных,  
которые вечно  
дали нам



# В чём смысл названия рассказа?

- Такое название привлекает наше внимание к главной проблеме рассказа — проблеме ответственности человека за живые существа Земли, которые были им приручены на протяжении многих тысячелетий



# Какова идея этого рассказа?

- Ответственность человека за жизнь на земле.
- Неразрывная связь человека и природы.