

**БИОМЕДИЦИНСКАЯ  
ЭТИКА И ПРАВО –  
СОВРЕМЕННЫЕ  
ВЗАИМООТНОШЕНИЯ  
И.А.Шамов**

Как известно, все положения этики и деонтологии почти до конца XX столетия традиционно основывались на нравственности, моральных кодексах, врачебных традициях, общественном мнении и т.д., то есть были рекомендательными, не обязательными, опирались на теорию блага.

Биомедицинская этика является **новым витком, новой ступенью этики и деонтологии врача**. И этот виток внес в данное учение одно чрезвычайно важное, принципиальное, качественно новое направление. В биомедицинской этике очень многие положения перешли в правовые рамки, стали закрепляться законодательно т.е. стали **обязательными**.

**Сегодня приняты законы по следующим проблемам:**  
интересы и благо отдельного человека по отношению к медицине и науке (\*КСЕ, ст.2.); доступность медицинской помощи приемлемого качества (КСЕ, ст.3; ППЕ, ст.5.(1,3); информированное согласие на медицинское вмешательство (КСЕ, ст. 4, 5, 6, 8, 15 и 16; ППЕ, ст. 2 (2); ст. 3 (1); ОЗРФ, ст.30;32;33;43); обеспечение прав детей, психических больных (КСЕ, ст.7; ФЗРФ,1998); охрана частной жизни и конфиденциальность (КСЕ, ст.10; ППЕ, ст. 4 (1-8); ОЗРФ, ст. 30,31,61;ОГЗРФ, ст. 131); геном человека (генетическое тестирование, вопросы выбора пола), клонирование, (КСЕ, ст.11-14; ЗРФМК, 2002), медицинский эксперимент (в том числе защита лиц, выступающих в качестве испытуемых) (КСЕ, ст.16,17; ППЕ, ст.3 (8); Хельсинкская Декларация ВМА,2000; ОЗРФ, ст. 43 (1); все аспекты трансплантации (КСЕ, ст.19,20,21,22; ППЕ, ст.3(8); ОЗРФ, ст.1;47;48; ФЗТ,1997); искусственное прерывание беременности (аборт) (ППЕ, 3(8); ОЗРФ, ст.36); репродуктивные технологии (КСЕ, ст.14;8; ОЗРФ, ст..35); медицинская стерилизация (ОЗРФ, ст.37); проблемы СПИДа (ФЗРФВИЧ, 1996); клиническое испытание лекарственных средств (КСЕ, ст.16,17); эйтаназия (ППЕ, ст.5(11), ОЗРФ, ст.33;45); патологоанатомическое вскрытие (КСЕ; ОЗРФ, ст.48; ЗОП); «Присяга врача» (ОЗРФ, ст.60) и т.д.

Такое развитие проблем медицинской этики привело к появлению новой области права – **медицинского права.**

Медицинское право является продуктом второй половины XX столетия.

Разработка вопросов медицинского права в России и за рубежом имеет коренное различие. Так, медицинское право за рубежом – отрасль науки, которой занимаются научно-исследовательские институты при университетах, а также научные центры.

# Сегодняшняя тематика этих центров:

**А)** информированное согласие пациента; проблемы конфиденциальности медицинской деятельности; ненадлежащее оказание услуг пациенту и ответственность врача; эйтаназия, паллиативная терапия; медицинский эксперимент; правовые проблемы аборта и репродуктивной медицины; клонирование; генная инженерия; трансплантация органов и тканей; фетальная терапия; психическое здоровье; ВИЧ-инфекция.

**Б)** Распределение ресурсов здравоохранения, этические ресурсы и организация правоохранительной системы в мире без границ; дистанционная медицина;

**В) проблемы биотерроризма, электронных носителей, фиксации медицинской информации и связанной с этим защиты частной жизни; проблемы здравоохранения заключенных; телемедицина; правовые вопросы вакцинации; трансграничное предоставление медицинских услуг; трансграничная торговля медикаментами, продажа лекарств по Интернету, реклама лекарств.**

**Г) страхования врачебной деятельности, оценка судебных решений в области медицинского права, денежное возмещение за причинение телесного повреждения; правовой статус медицинского персонала, медицинская техника и медицинское образование.**

По сути дела на сегодня все  
вышеуказанное и составляет  
основу предмета  
«биомедицинская этика», то  
есть медицинское право  
включает в свою сферу  
все ее вопросы.

**Медицинское право имеет и прикладную область – практическое обеспечение выполнения теоретических положений. *За рубежом существуют юридические фирмы, которые оказывают консультативные услуги исключительно в данной области. Таких фирм в России нет, и практическое решение проблем медицинского права в России негласно возложено на этические комитеты.***



В чем же причина  
того, что ныне  
многие положения  
морали приходится  
переводить в  
правовое поле -  
законы?

- 1) В наше время нормы традиционной медицинской этики систематически не срабатывают. В результате наиболее значимые моральные нормы приходится закреплять юридически (И.В. Силуянова)
- 2) **Имеется настоятельная необходимость в таком союзе морали и права. Новая социальная практика, давление внешних обстоятельств на врачей и других лиц столь высоко, а расхождение «должного» и «сущего» морали становится столь всеобщим, что необходим институт обеспечения действенности и возможности процедур этики. Нужна институциональная поддержка этики и законы становятся естественными частями современной биомедицинской этики (Р.Г. Апресян).**

Эта практика и возникновение медицинского права требует переосмысления наших представлений о биомедицинской этике, ее места в практике врачевания, ее роли в общественном сознании.

Дело в том, что мораль и законность не тождественны.

В ряде случаев деяние, неприемлемое моралью, может быть разрешено законодательно (например, смертная казнь). С другой стороны то, что допустимо моралью, может быть запрещено законом (например, отказ от обследования человека с признаками СПИДа). Мораль допускает такой отказ, но закон - не всегда.

**В таких сложившихся сегодня условиях нам необходим четкий ответ на чрезвычайно актуальный мировоззренческий вопрос: остаются ли в категории этических те проблемы биомедицинской этики, выполнение которых ныне требует закон? То же информированное согласие, конфиденциальность, та же эйтаназия и многие другие. Можно ли обсуждать этичность или не этичность того или иного деяния врача, если его выполнение строго регламентировано законом?**

**Ряд ученых (В.Л.Кулиниченко) высказывают мнение, что законы не всегда этичны и моральны, и, в случае биомедицинской этики должно быть право не соблюдать их по своим убеждениям.**

К сожалению, это как раз тот случай, который широко практиковался в СССР и практикуется ныне в России –

**«Закон - да, но если это целесообразно, можно его нарушать»**, то есть подмена закона целесообразностью. Однако в любом государстве такая практика абсолютно неприемлема. **Ибо закон - это большее, чем те слова, из которых он складывается.**

**ЗАКОН !**

Закон - это нечто гораздо большее, чем чье бы то ни было решение, принимаемое кем-то и когда-то. **Истинный закон - это и есть как раз кодекс справедливости, самая сущность наших представлений о добре и зле, совесть общества. И эта совесть формировалась веками и она - величайшее качество, которое развивается вместе с развитием человечества. Ни один храм, ни одна религия, ничто из оружия человеческого, его искусства, науки, ничто из всего того, что его окружает, не может сравниться по своему значению с законом. Нарушение закона во имя целесообразности - прямой путь к разрушению всякой законности.**

**На вопрос о взаимоотношении этики и законодательства по вопросам биомедицинской этики пока нет четкого ответа.** Когда на региональном Собрании ЮНЕСКО по биоэтике автор данной статьи поставил его перед представителем Совета Европы Лоуренс Львофф, было сказано, что она не готова ответить на данный вопрос.

**Получается настоящий парадокс: законы, пытаясь решать этические вопросы, сами порождают новые трудноразрешимые этические проблемы.**