

# БЮДЖЕТНЫЙ ФЕДЕРАЛИЗМ, ЕГО МОДЕЛИ

Выполнила: Хропина  
Ольга

- Бюджетный федерализм — система государственного финансирования общественно-значимых услуг в стране с многоуровневой бюджетной системой, основанная на децентрализации бюджетно-налоговых прав и полномочий между участниками.



# СОДЕРЖАНИЕ БЮДЖЕТНОГО ФЕДЕРАЛИЗМА ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ СЛЕДУЮЩИМИ АСПЕКТАМИ:

законодательное разграничение расходных полномочий между всеми уровнями власти;

законодательное обеспечение всех уровней власти фискальными ресурсами в объеме, необходимом для, реализации возложенных на них полномочий;

сглаживание вертикальных и горизонтальных балансов в бюджетной системе для достижения определенных стандартов потребления общественных услуг на территории страны

# 1 АСПЕКТ. РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ В ОБЛАСТИ РАСХОДОВ МЕЖДУ ФЕДЕРАЛЬНЫМ И ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ УРОВНЯМИ ДОЛЖНО ОСНОВЫВАТЬСЯ НА СЛЕДУЮЩИХ ВАЖНЫХ ПРИНЦИПАХ

Соответствие между радиусом полезного действия (эффективности) оказываемых услуг и статусом органа власти, ответственным за ее финансирование.

Перераспределение полномочий и ответственности за финансирование общественной услуги должно осуществляться в пользу органа власти того уровня, который обеспечит максимальную эффективность предоставления этой услуги в соответствии с потребностями ее получателей.

Обеспечение финансового доступа населения к стандартным общественным услугам на всей территории страны при сокращении фискального неравенства отдельных ее территорий.

Сочетание различных видов услуг, предоставляемых обществу одни и тем же органом власти.

Перераспределение расходных функций не должно вести к миграции населения из одного региона в другой

Адекватность бюджетных обязательств расходным полномочиям

Соразмерность бюджетных ассигнований бюджетным обязательствам

## Инструменты разграничения расходных полномочий

	Полномочия		ПО:	
	Нормативно-правовому регулированию обязательств	Установление	Финансовому обеспечению обязательств	Исполнению обязательств (осуществлению расходов)
	Введение	Установление		
<b>1. Исключительные (собственные) полномочия</b>				
Федерация	РФ	РФ	РФ	РФ
Субъекты РФ	СФ	СФ	СФ	СФ
Органы МСУ	МСУ	МСУ	МСУ	МСУ
<b>2. Совместно-финансируемые полномочия</b>				
Федерация и (или) СФ	РФ	РФ (+СФ)	РФ+СФ (+МСУ)	СФ или /и МСУ
Субъекты РФ и (или) МСУ	СФ	СФ (+ МСУ)	СФ+МСУ	МСУ
<b>3.1. Делегирование полномочий Федерацией</b>				
Субъектам РФ	РФ	РФ	РФ	СФ
<b>3.2. Делегирование полномочий субъектами РФ</b>				
Органам МСУ	РФ/СФ	СФ	СФ	МСУ

РФ – Российская Федерация, СФ – субъекты Федерации, МСУ – местное самоуправления

## 2 АСПЕКТ. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ И ЗАКРЕПЛЕНИЕ ДОХОДНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ (ПРЕЖДЕ ВСЕГО, НАЛОГОВЫХ) МЕЖДУ БЮДЖЕТНЫМИ УРОВНЯМИ ДОЛЖНО ОСУЩЕСТВЛЯТЬСЯ С СОБЛЮДЕНИЕМ СЛЕДУЮЩИХ ПРИНЦИПОВ:

Налоговый потенциал какого-либо бюджетного уровня должен соответствовать объему его расходных полномочий.

Закрепление налоговых полномочий должно сводить к минимуму экономическое неравенство от налогообложения.

Налоги, имеющие перераспределительный характер и взимаемые по прогрессивным ставкам (налоги на доходы), должны закрепляться за центральным (вышестоящим) бюджетным уровнем.

Налоги, легко поддающиеся экспорту, не должны быть источником формирования децентрализованных бюджетов.

За децентрализованными бюджетными уровнями необходимо закреплять налоги, которые имеют немобильную базу и не приводят к искажению рыночного поведения производителей и потребителей.

Налог, по которому налоговая база распределена неравномерно на территории государства, должен собираться центральным бюджетным уровнем.

Ответственность за сбор налогов должна возлагаться на тот бюджетный уровень, который обеспечит минимальные затраты по их администрированию и максимальную собираемость (соответствие затрат с эффективностью)

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ФИНАНСЫ

Разграничение основных налогов и сборов Российской Федерации между уровнями бюджетной системы

Какой уровень власти	Налоги на доход				Налоги на собственность			Налоги на потребление		Прочие налоги и сборы				
	Налог на прибыль предприятий	Единый налог на вмененный доход	НДФЛ	Единый налог, взимаемый по упощенной системе	Налог на имущество физ. Лиц	Налог на имущество организаций	Налог на недвижимость	НДС	Акцизы	Налог на игорный бизнес	Государственная пошлина	Земельный налог	Плата за пользование лесным фондом, водными объектами	НДПИ
Вводит налог	Ф	М	Ф	СФ	М	Р	Р	Ф	Ф	Р	Ф,Р,М	М	Ф	Ф
Определяет базу	Ф	М	Ф	СФ	М	Ф	Р	Ф	Ф	Р	Ф,Р,М	М	Ф	Ф
Определяет ставку	Ф,	М	Ф	СФ	М(Ф)	Р(Ф)	Р	Ф	Ф	Р	Ф,Р,М	М(Ф)	Ф, Р(Ф)	Ф
Получает доходы	Ф, Р,	М	Р,М	СФ	М	Р	Р,М	Ф	Ф,Р	Р	Ф, Р, М	М	Ф,Р	Ф,Р
Принцип, по которому доходы делятся между уровнями власти	2	1	3	1	1	1	3	1	3	1	1	1	3	3

# ИНСТРУМЕНТЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ НАЛОГОВЫХ ПОЛНОМОЧИЙ МЕЖДУ БЮДЖЕТНЫМИ УРОВНЯМИ:

Исключительные налоги — жесткое закрепление конкретных налогов за одним уровнем власти и разграничение полномочий по их взиманию (один налог- один бюджет);

Налоги с разделенными (параллельными) ставками — совместное использование одной и той же налогооблагаемой базы при параллельном закреплении налоговых полномочий за несколькими бюджетными уровнями;

Распределяемые налоги — доленое распределение налогов в бюджеты разных уровней по временным или постоянным нормативам от совместных налогов.

## 3 АСПЕКТ. ВЫРАВНИВАНИЕ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РФ.

- Различают вертикальную и горизонтальную сбалансированность бюджетной системы.



# Бюджетное выравнивание

*вертикальное*

*горизонтальное*

*цель*

обеспечение финансовой базы для реализации бюджетных полномочий различных уровней власти, и в первую очередь расходных функций

является обеспечение единого стандартного уровня потребления государственных услуг жителями различных регионов страны посредством применения единых формализованных методов распределения федеральной финансовой помощи нижестоящим бюджетам

*задачи*

выравнивание финансовых потребностей властей соответствующего уровня для оказания закрепленного за ними набора обязательных государственных услуг

выравнивание уровня потребления государственных услуг по территориям

выравнивание финансовых возможностей соответствующих уровней власти путем долевого участия разных уровней власти в национальных налогах, при распределении налогового потенциала страны

выравнивание стоимости государственных услуг для каждого уровня власти

# МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ТРАНСФЕРТЫ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА В 2010

Г.\*

Виды трансфертов	млрд. рублей	% к итогу
Дотации из Федерального фонда финансовой поддержки субъектов РФ, в том числе:	456,4	59,9
Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации	397,0	52,1
Дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности субъектов Российской Федерации	59,4	7,8
Субсидии из Федерального фонда софинансирования расходов	34,6	4,5
Субвенции из Федерального фонда компенсаций	231,2	30,3
Иные межбюджетные трансферты субъектам Российской Федерации	40,2	5,3
Итого межбюджетные трансферты субъектам Российской Федерации	762,4	100,0

Источник: рассчитано на основе приложения 17 Федерального закона от 2 декабря 2009 г. № 308-ФЗ «О Федеральном бюджете на 2010 г. и плановый период 2011 и 2012 годов».

\*без учета межбюджетных трансфертов государственным внебюджетным фондам.

# СИСТЕМА БЮДЖЕТНОГО ФЕДЕРАЛИЗМА В РФ

- В соответствии с Конституцией бюджеты всех уровней (федеральный, субъектов Федерации и местные) провозглашаются как самостоятельные финансовые институты, действие которых базируется на разграничении налогов и бюджетных расходов по уровням бюджетной системы. Конституция Российской Федерации также выделяет совместные бюджетные и налоговые полномочия Федерации и ее субъектов, устанавливает их взаимосвязь и взаимозависимость.



# ПРОБЛЕМЫ:



реализация принципов  
разделения полномочий в  
финансовой сфере между  
федеральными и  
региональными органами  
государственной власти,

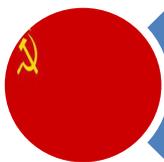


создание действенного механизма  
бюджетных взаимоотношений  
между ними, а также между  
субъектами Федерации и органами  
местного самоуправления.

- **Особенностью российского бюджетного федерализма является наличие значительного разрыва в уровне бюджетной обеспеченности субъектов Федерации. Центральные органы, осуществляя функции макроэкономического регулирования и перераспределения ВВП, сосредоточивают у себя наиболее важные налоговые доходы, ослабляя доходную базу территориальных бюджетов. Проблема вертикальной несбалансированности решается, в частности, и путем долевого участия разных уровней власти в федеральных налогах и межбюджетными трансфертами.**



# МОДЕЛИ БЮДЖЕТНОГО ФЕДЕРАЛИЗМА



советская



китайская



американская

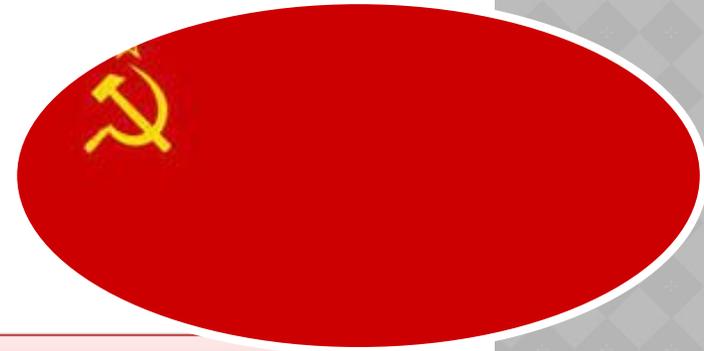


канадская



германская

# СОВЕТСКАЯ МОДЕЛЬ



- Советская модель характеризуется единым бюджетом, сложенным по принципу «матрешки» (вышестоящие власти утверждали нижестоящие бюджеты, в итоге получался государственный бюджет СССР).



Эффективность такой модели очень низка (нет стимулов к увеличению доходов и рационализации расходов), постоянно нарастает нагрузка на бюджет самого высокого уровня, который рано или поздно рушится. В настоящий момент эта модель представляет интерес только для историков.

# КИТАЙСКАЯ МОДЕЛЬ



- Китайская модель представляет собой разновидность советской модели. Налоги собираются региональными властями, центр определяет (частично по формулам, но в основном по договоренности), кому сколько оставить.

В данной модели также нет стимулов для рационального использования бюджетных средств.

# АМЕРИКАНСКАЯ МОДЕЛЬ



- Американская модель строится на относительно большой самостоятельности отдельных штатов. Зачастую она рассматривается как классическая модель бюджетного федерализма.

# Канадская модель



Канадскую модель можно охарактеризовать как социально ориентированный вариант американской модели. В этой модели важную роль играют процессы повсеместного выравнивания социально-экономических условий жизнедеятельности населения

# ГЕРМАНСКАЯ МОДЕЛЬ



- Для германской модели характерной чертой является тенденция к единообразному распределению ресурсов между землями. Бюджетная система базируется на общих налогах, поступления от которых распределяются между всеми ее уровнями.