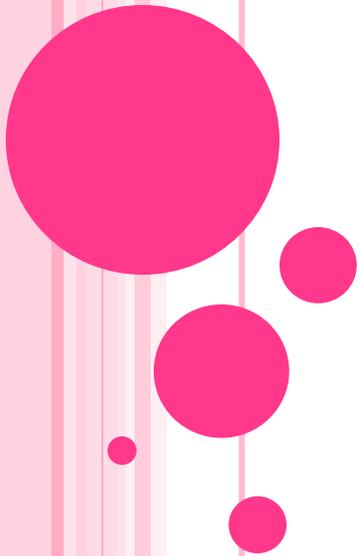
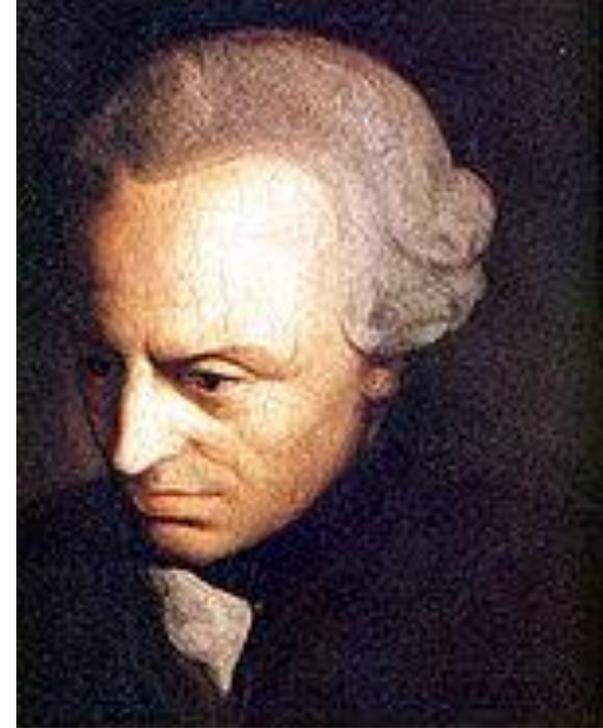


Неокантианство



□ **Неокантианство** — направление в немецкой философии второй половины XIX — начала XX веков.



Центральный лозунг неокантианцев («Назад к Канту!») был сформулирован Отто Либманом в работе «Кант и эпигоны» (1865) в условиях кризиса философии и моды на материализм.



- Острие неокантианской критики было направлено против засилья позитивистской методологии и материалистической метафизики. Конструктивная часть философской программы неокантианства заключалась в возрождении кантовского трансцендентального идеализма с особым упором на конструктивные функции познающего разума.



В НЕОКАНТИАНСТВЕ РАЗЛИЧАЮТ



□ *Марбургскую школу,*
занимавшуюся
преимущественно логико-
методологической
проблематикой
естественных наук



Баденскую школу
(Фрайбургскую, Юго-
западную),
сосредоточившуюся на
проблематике ценностей и
методологии наук
гуманитарного цикла («наук о
духе»).



Герман Коген



Эрнст Кассирер



Пауль Наторп

Основоположником **Марбургской** школы считается Герман Коген (1842–1918). Ее наиболее видными представителями в Германии были Пауль Наторп (1854–1924), Эрнст Кассирер (1874–1945), Ханс Файхингер (1852–1933); в России сторонниками неокантианских идей были А.И.Введенский, С.И.Гессен, Б.В.Яковенко. В разное время влияние неокантианских идей Марбургской школы испытали Н.Гартман и Р. Кронер, Э.Гуссерль и И.И.Лапшин, Э.Бернштейн и Л.Брюнsvик.

□ В России сторонниками Марбургской школы были Н. В. Болдырев, А. В. Вейдеман, Д. О. Гавронский, В. А. Савальский, А. Л. Саккетти, В. Э. Сеземан, Б. А. Фохт и др. В разные годы к ней примыкали М. М. Бахтин, А. И. Введенский, М. И. Каган, Г. Э. Ланц, И. И. Лапшин, Б. Л. Пастернак, С. Л. Рубинштейн, Б. В. Яковенко.

- Их ключевой тезис гласил, что все последние открытия в науке и сам характер современной научно-исследовательской деятельности неопровержимо свидетельствуют об активной конструктивной роли человеческого разума во всех сферах жизнедеятельности.
-
- Разум, которым наделен человек, не отражает мир, а, наоборот, творит его. Он вносит связь и порядок в дотоле бессвязное и хаотичное бытие. Без его созидательной упорядочивающей деятельности мир превращается в ничто, в темное и немое небытие. Разум – это имманентный человеку свет, который, подобно прожектору, высвечивает вещи и процессы в окружающем мире, придает им логику и смысл.
- «Только само мышление, – писал Герман Коген, – может породить то, что может быть обозначено как бытие».

Из этого основополагающего вытекают два принципиальных момента в их философских воззрениях:



– принципиальный антисубстанциализм, т. е. отказ от поиска неизменных и общих субстанций (первооснов) бытия, полученных логическим методом механического абстрагирования общих свойств от единичных вещей и процессов.



– антиметафизическая установка, призывающая раз и навсегда прекратить заниматься построением различных универсальных картин мира (равно и материалистических, и идеалистических) и заняться логикой и методологией науки.



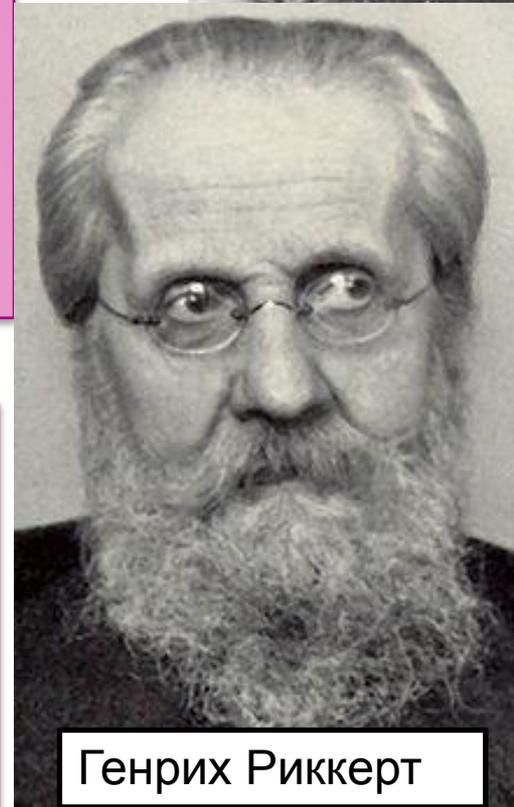
□ Еще одна отличительная черта мировоззрения марбуржцев – их сциентизм, т.е. признание науки высшей формой человеческой духовной культуры.

□ У Э.Кассирера в поздний период его творчества, когда он создает свою знаменитую *Философию символических форм*, во многом преодолевающую слабости исходной неокантианской позиции, – наука рассматривается им как высшая форма культурной деятельности человека, как символического существа (*Homo symbolicum*).



❑ Баденская школа

❑ Основателями Баденской школы считаются Вильгельм Виндельбанд и Генрих Риккерт. Их учениками и сторонниками были философы Эмиль Ласк, Рихард Кронер.



Генрих Риккерт

В России к этой школе причисляли себя Н. Н. Бубнов, С. И. Гессен, Г. Э. Ланц, Б. Кистяковский, М. М. Рубинштейн, Ф. А. Степун и др.



□ Разрабатывала в основном вопросы, связанные с методологией гуманитарных наук. Различие между естествознанием и науками гуманитарного цикла представители этой школы видели не в разнице предмета исследования, а в специфическом методе, присущем историческому познанию. Этот метод зависел от типа мышления, которое резко разделялось на законополагающее (номогенетическое) и описывающее особенное (идиографическое).

НЕОКАНТИАНСТВО В РОССИИ

К русским неокантианцам относятся мыслители, объединявшиеся вокруг журнала «Логос» (1910). Среди них – С.И.Гессен (1887–1950), А.Ф.Степун (1884–1965), Б.В.Яковенко (1884–1949), Б.А.Фохт (1875–1946), В.Э.Сеземан, Г.О.Гордон.



С.И.Гессен

□ Основанное на принципах строгой научности, неокантианское течение с трудом пробивало себе дорогу и в традиционном иррационально-религиозном русском философствовании, и, позже, в марксистской философии, которая критиковала неокантианство, прежде всего в лице Каутского и Бернштейна, за попытки ревизии Маркса.



- Тем не менее, влияние неокантианства усматривается в самом широком спектре теорий и учений. Так, в середине 90-х гг. XIX в. идеи неокантианства были восприняты С.Н.Булгаковым, Н.А.Бердяевым, представителями «легального марксизма» – П.Б.Струве (1870–1944), М.И.Туган-Барановским (1865–1919) (однако русло дальнейшего развития взглядов этих мыслителей отошло от неокантианства). Идеи неокантианства были не чужды не только философам. В творчестве композитора А.Н.Скрябина, поэтов Бориса Пастернака и писателя Андрея Белого можно обнаружить неокантианские «мотивы».

ЛИТЕРАТУРА



Введенский А.И. *Философские очерки*. СПб, 1901

Яковенко Б.В. *К критике теории познания Г.Риккерта*. – Вопросы философии и психологии, т. 93, 1908

Введенский А.И. *Новое и легкое доказательство философского критицизма*. СПб, 1909

Яковенко Б.В. *Теоретическая философия Г.Когена*. – Логос, 1910, кн. 1

Яковенко Б.В. *Учение Риккерта о сущности философии*. – Вопросы философии и психологии, т. 119, 1913

Кассирер Э. *Теория относительности Эйнштейна*. П., 1922

Вопросы теоретического наследия И.Канта. Калининград, 1975, 1978, 1979

Кант и кантианцы. М., 1978

Фохт Б.А. *Философия музыки А.Н.Скрябина* / В сб.: А.Н.Скрябин.

Кассирер Э. *Познание и действительность*. СПб, 1996 (репринт 1912)

Риккерт Г. *Границы естественнонаучного образования понятий*. /

Логическое введение в исторические науки. Спб.: Наука, 1997

Спасибо за внимание!

