

Плюсы и минусы глобализации: политический, экономический и культурно- духовный аспекты



Глобализация - это исторический процесс сближения наций и народов, между которыми постепенно стираются традиционные границы и человечество превращается в единую политическую систему.



Термин “глобализация” прочно вошел в современный лексикон. Однако представления, чем она обернется для человечества, нередко противоположны. Это порождается сложностью самого этого явления, а также тем, что оно по-разному затрагивает жизненные интересы различных государств, социальных слоев и групп.

Предпосылки процессов глобализации:

- информационная революция, обеспечивающая техническую базу для создания глобальных информационных сетей**
- интернационализация капитала и ужесточение конкурентной борьбы на мировых рынках**
- дефицит природных ресурсов**
- демографический взрыв**
- усиление техногенной нагрузки на природу и распределение оружия массового уничтожения, увеличивающее риск всеобщей катастрофы**

Глобализация в политической сфере

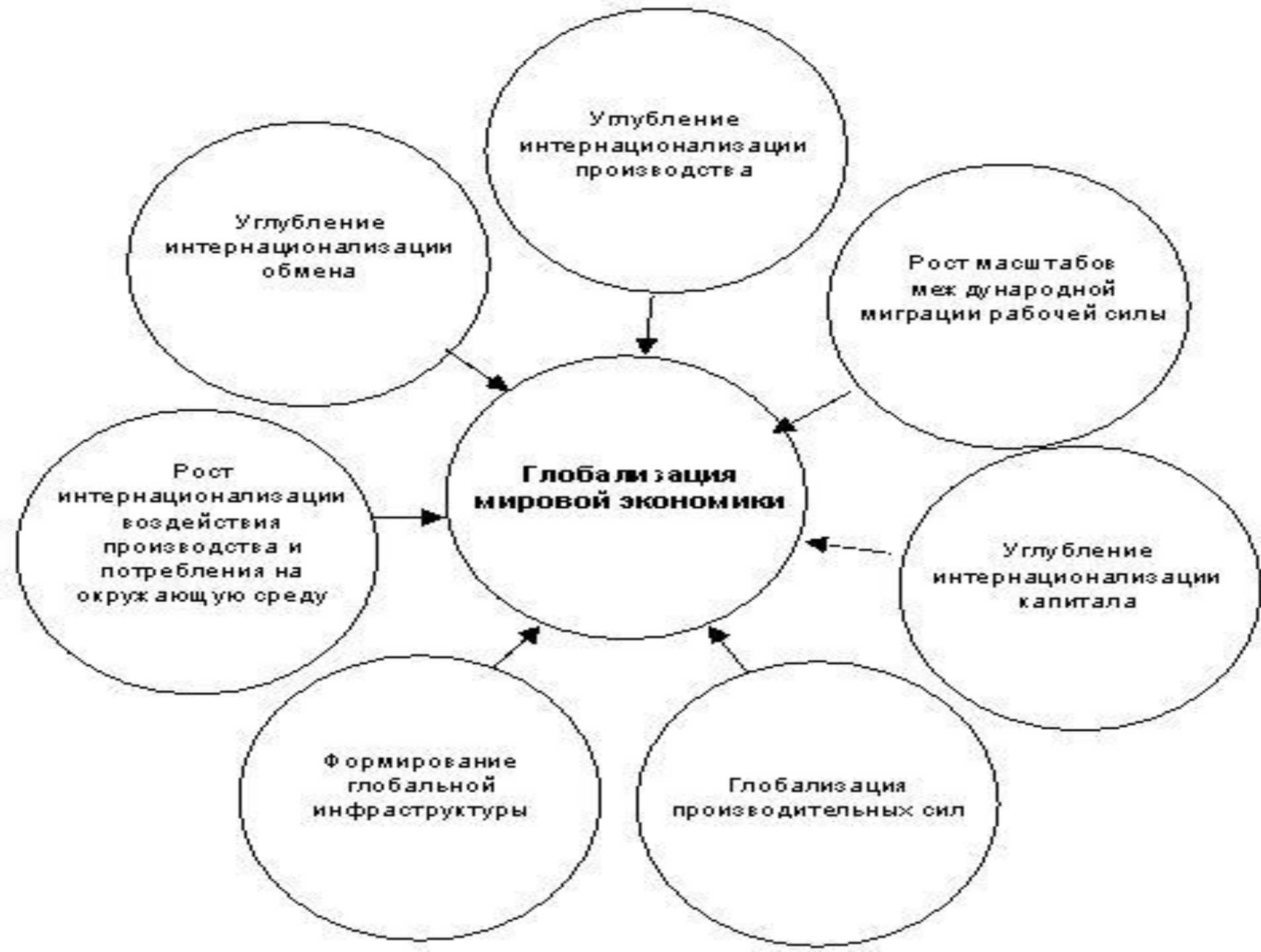
имеет название империализма

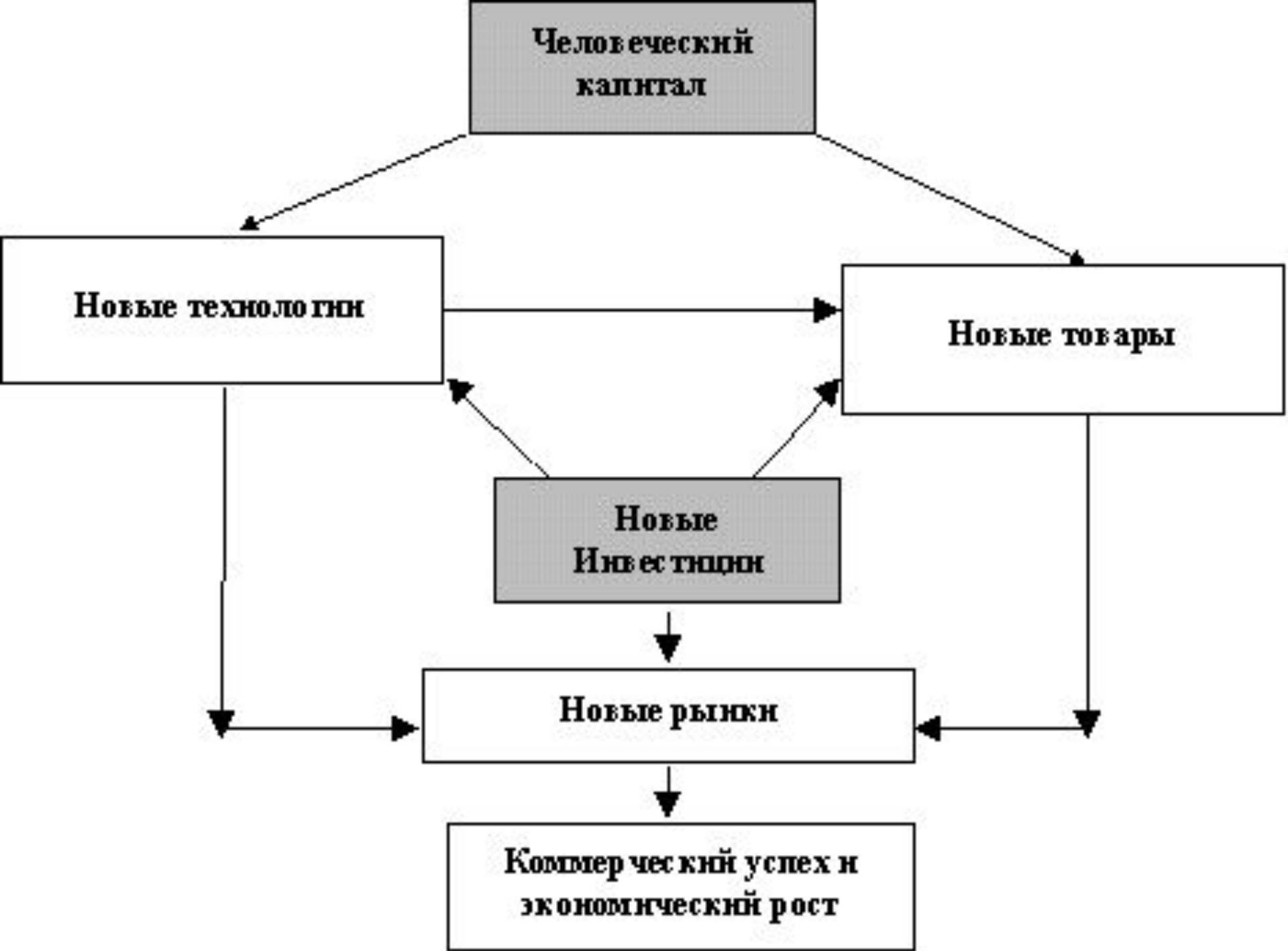
создание единого
политического сообщества с
единой структурой
социальных отношений на
основе единой для всех
системы ценностей и единого
принципа построения
социальной иерархии

ослабление национальных
государств

уменьшение власти государств по
отношению к своим гражданам







Глобальная нестабильность мировой экономики

Цикличность мирового
экономического развития и
стихийность мировой
рыночной системы

Нестабильность
мировой финансовой
системы

незначительная доля зарубежных
вложений институциональных
инвесторов развитых стран,
направляемых в развивающиеся страны
(3-4% зарубежных вложений
Великобритании, 2% - США,
континентальной Европы и Японии),
способна определять экономическую
ситуацию развивающегося мира

внедрение новых технологий,
либерализация, отрыв финансовых
потокот от реальных потребностей
экономики, внутренне присущая
финансовым рынкам тенденция к
спекулятивному поведению

мировые финансовые рынки
начинают определять не только
поведение частных инвесторов и
заемщиков, но и влиять на
принятие решений
правительствами суверенных
государств

Globalization

By Guile3691

КУЛЬТУРА И ГЛОБАЛИЗАЦИЯ

Будущее национальных делений обусловлено не только перераспределением власти между государствами и иными субъектами. Оно зависит и от специфических основ национального феномена - прежде всего культуры, которая более всего создает рациональные и эмоциональные узы, связывающие сообщество... Глобализация вносит грандиозные перемены в формат культурной жизни, выводя ее далеко за пределы национальных рамок. Но если изменения условий, структуры культурной реальности самоочевидны, то влияние на ее содержание и характер гораздо проблематичнее...



•Складывается обстановка, когда удовлетворение материальных и духовных потребностей людей любой страны уже невозможно без потребления промышленной, сельскохозяйственной или какой-либо другой продукции, производимой в совершенно иной стране или регионе мира

•Доминирующей в культуре становится тенденция к единообразию

•Средства массовой информации превращают нашу планету в «большую деревню»



В сложившихся сложных условиях взаимоотношений между странами с различными ценностными системами и уровнями социального развития необходима разработка новых принципов международного диалога, когда все участники коммуникации равны и не стремятся к доминированию

ПЛЮСЫ И МИНУСЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ



+

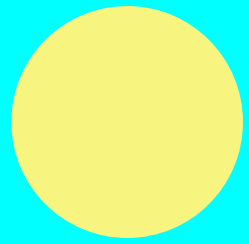
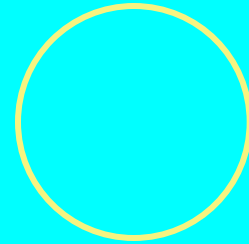
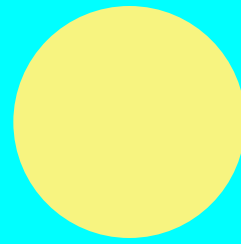
- открываются дополнительные возможности и немалые выгоды отдельным странам
- достигается экономия на издержках производства
- оптимизируется размещение ресурсов в мировом масштабе
- расширяются ассортимент, повышается качество товаров на национальных рынках
- становятся широко доступными достижения науки, техники и культуры
- ТНК играют положительную роль в создании современных производств в развивающихся странах

-

- переход значительной части контроля над экономикой от суверенных государств к транснациональным корпорациям и международным организациям, у которых свои и нередко противоположные национальным интересы
- программы либерализации и структурной адаптации, рекомендуемые рядом стран международными организациями, в возрастающей степени подчиняют внутреннюю социальную политику внешним экономическим силам
- замедление общемирового прогресса по многим направлениям

Лидирующую роль в глобальной системе играет небольшое количество государств, главным образом, объединенных в рамках «Большой семерки» (G7) - США, Англия, Германия, Италия, Канада, Франция, Япония. Они и определяют политику ключевых межгосударственных организаций, им в первую очередь достаются плоды экономической глобализации.





В XXI веке успех экономического развития и способность преодолеть социальные проблемы во многом зависит от того, насколько общество способно адаптироваться к новым мировым реалиям и использовать их в интересах модернизации. Это ставит перед всеми государствами непростую дилемму. Они либо сумеют «вписаться в глобализацию», либо обречены на отставание и стагнацию. Ускоряя экономическую и социальную динамику одной группы стран, глобализация углубляет мировые диспропорции.

ОТНОШЕНИЕ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ К ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Левая и националистическая часть политиков

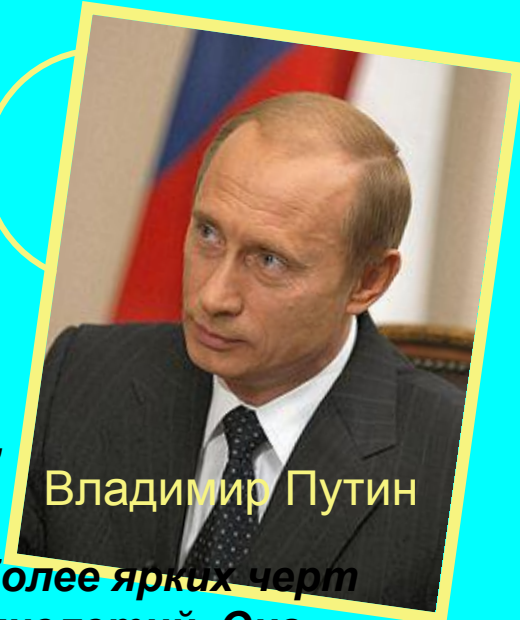
воспринимает глобализацию однозначно негативно.

Утверждается, что глобализация ведет к потере национального суверенитета и превращению России в “колонию” Запада, что она означает утверждение в мире американского господства, что в результате Россия проигрывает экономически и политически.

Либеральные круги воспринимают участие России в глобализации как единственный шанс преодолеть отсталость, ускорить экономическую, и как следствие, политическую модернизацию.

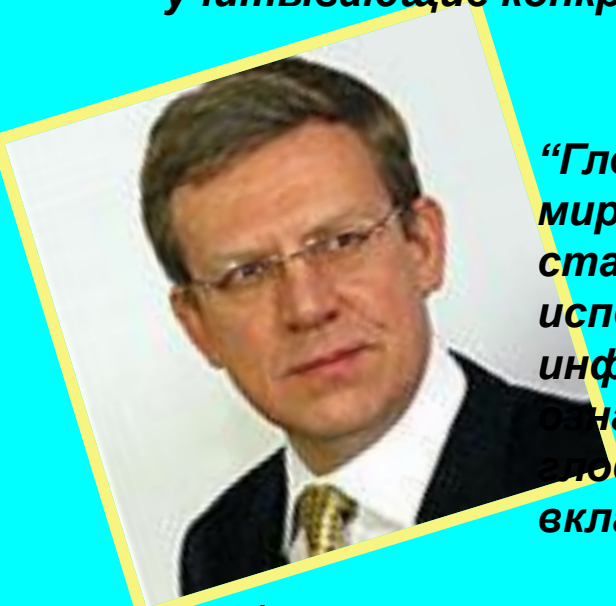
Подавляющая часть российской элиты, признавая глобализацию как неустранимый и в чем-то полезный для России процесс, испытывает в связи с ней серьезные опасения. С одной стороны, они признают, что экономическое развитие страны немыслимо без ее активного включения в систему мирохозяйственных связей. Но, с другой — типичным является стремление “ограничить” глобализацию и российское участие в ней экономической и технической стороной дела, отвергая неотъемлемо присущую глобализации тенденцию к универсализации либеральных ценностей.

“Российские предприниматели и промышленники должны учитывать процессы глобализации мировой экономики, а Россия в целом не должна остаться в стороне от ее создания”. Вместе с тем, он же не менее решительно заявил, что в итоге глобализации “навязываются модели развития, пригодные для одних стран, но не учитывающие конкретные условия и национальную психологию других”



Владимир Путин

“Глобализация стала одной из наиболее ярких черт мирового развития на рубеже тысячелетий. Она стала благом для тех, кто в состоянии использовать достижения современных информационных технологий. Для России это означает необходимость участия в процессах глобализации и активного поиска возможностей для вклада в развитие человечества”

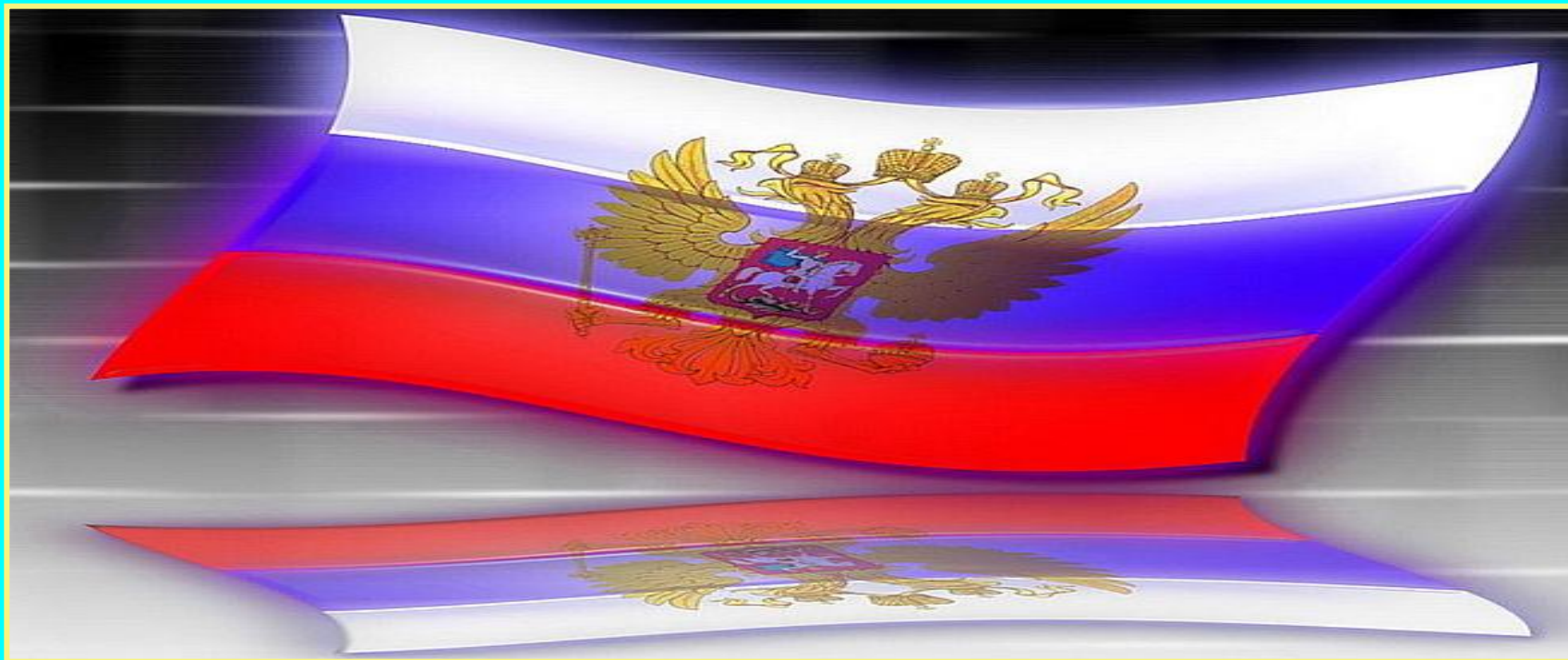


Алексей Кудрин

“глобализация привнесла немалые дополнительные сложности и противоречия в международную жизнь. В то время как ее положительный эффект пока ощущает сравнительно небольшой круг развитых стран, негативные последствия этого явления в той или иной степени испытывает на себе все мировое сообщество”



Игорь Иванов



Россия сегодня находится на стадии формирования национального государства, которую развитые демократии прошли много десятилетий тому назад. Это ставит действительно сложный вопрос, на который пока нет ответа: может ли общество перейти от имперской к “постнациональной” модели государства без длительных промежуточных этапов и глубоких внутренних напряжений.

Возможные пути России в свете мировой интеграции

Первый – включение страны в систему мирохозяйственных связей при одновременном отторжении ценностной и культурно-политической сторон глобализации. Такая противоречивая стратегия будет тормозить полноценное подключение страны к глобальным экономическим взаимодействиям, потокам капиталов и технологий, хотя и не перекроет его полностью. По мере того, как Россия будет вовлекаться в мировые экономические процессы и развивать новые технологии, она неизбежно будет воспринимать свойственные глобализации ценности. Входя в противоречие с интересами влиятельных групп элиты, это может породить напряженность и конфликты в обществе и его правящих слоях.

Второй – форсированное “вхождение в глобализацию”, что предполагает сравнительно быстрое усвоение ценностей и политических практик глобализации. Подобное развитие событий представляется крайне маловероятным, даже в случае реализации в России более или последовательной либеральной экономической политики.

Третий — отторжение от глобализации, сведение экономических связей с окружающим миром к советской модели, предполагающей поставки сырья в обмен на высокотехнологичное оборудование, продовольствие и кое-какие потребительские товары. Во внешнеполитическом плане эта стратегия, скорее всего, будет сопряжена с попытками возглавить некий “антиглобалистский фронт” на мировой арене. Подобная полуизоляция неизбежно обернется экономическим застоем и, в конечном итоге, тотальным социально-экономическим провалом, последствия которого сегодня с трудом поддаются оценке.

Какая из этих стратегий будет, в конечном итоге, реализована предсказать невозможно. Нельзя исключать, что политика России будет эклектической комбинацией элементов всех стратегий. Но ясно другое. Мировое развитие оставляет России все меньше времени для того, чтобы осознать, что полноценное “включение в глобализацию” не имеет альтернативы.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!!!