

Начиная с 50-х годов в международной торговле начала расти популярность нетарифных методов. Это было обусловлено существенным снижением возможностей применения таможенных пошлин. Между тем, усиление конкуренции на мировых рынках вынудило многие страны принять меры по защите отечественных производителей





Резкий рост импорта во многих странах серьезно ухудшил их платежный баланс. Обострение проблемы безработицы также способствовало усилению нетарифных методов, позволяющих предотвратить разорение отечественных предприятий под натиском иностранных конкурентов. Сегодня под действие нетарифных барьеров попадает около 27% всего импорта промышленно развитых капиталистических стран, в США - 42% импорта









Финансовая деятельность органов, связанных с антидемпинговым обложением, реализуется по следующим основным направлениям:

сбор антидемпинговых пошлин

возврат излишне уплаченных антидемпинговых пошлин.

определение демпинга и демпинговой разницы

установление факта нанесения ущерба

установление причинной связи между поставками товара по демпинговым ценам и ущерба, нанесенного соответствующей отрасли национальной промышленности.

Антидемпинговые меры могут быть применены только после проведения специального расследования с подачи импортирующей стороны. В ходе этого расследования необходимо доказать с одной стороны, факт поставки товара из-за границы по заниженной цене, а с другой - факт нанесения материального ущерба национальной промышленности или замедления развития соответствующей отрасли.

В течение расследования могут быть введены временные антидемпинговые пошлины на срок до 4 месяцев. Для того чтобы продолжать ввозить соответствующие товары, импортер должен внести на таможне залог на сумму временной пошлины или представить гарантии ее уплаты. Если расследование подтверждает факт демпинга и причинения ущерба экономике импортера, то вводятся постоянные антидемпинговые пошлины на срок до 5 лет.

Что касается последствий применения антидемпинговых пошлин, то здесь нет существует единого мнения.

Сторонники антидемпинговой практики заявляют, что она является защитой против жестких ценовых мер для потребителей, противники же утверждают, что отрицательные последствия такой политики значительно превышают ее положительное воздействие. Игнорируя очевидную выгоду для потребителя более низких цен и создания конкурентной рыночной среды, антидемпинговые законы защищают не принципы конкуренции, а конкурирующих субъектов, которые, по сути, получают выгоду за счет более высоких расходов потребителей.

Проблемы применения антидемпинговых пошлин в международной торговле

Размер антидемпинговой пошлины зависит от величины демпинговой маржи, которая обычно определяется как разность между нормальной стоимостью товара и его экспортной ценой. Если аналогичный товар отсутствует на внутреннем рынке страны-экспортера, или на внутреннем рынке страны-экспортера возникла сложная ситуация

Разногласия вызывает вопрос о подобии товаров, цены которых подвергаются сравнению. Во многих случаях сравнение товаров двустран оказывается асимметричным, так как, несмотря на схожесть, данные товары могут различаться по качеству. Так, например, несколько лет велись споры между ЕС и Японии о том, считать ли японское сакэ и французское красное сухое вино аналогичными товарами. Особенно остро проблема определения аналогичности товаров стоит перед Китаем, так как на его внутреннем рынке множество дешевых низкокачественной продукции. Согласно статистке ВТО Китай занимает первое место по количеству по количеству антидемпинговых расследований и санкций.

Установление ущерба

По правилам ВТО ущерб, нанесенный импортеру демпинговыми действиями, может выражаться в трех формах: собственно явный существенный ущерб национальному производителю, угроза такого ущерба, существенные помехи созданию национальным товаропроизводителем производства аналогичного товара. При анализе ущерба оценке подлежит и ряд других факторов, например, ликвидность товара, его запасы, уровень затрат в отрасли и на предприятии, занятость, инвестиционная привлекательность

Одной из наиболее острых проблем для антидемпинговых разбирательств является наличие двойных стандартов в законодательной системе по отношению к странам с рыночной и нерыночной экономикой. Это означает, что для двух типов стран предусмотрены разные сценарии проведения антидемпингового расследования. Наблюдаются расхождения в методе определения нормальной цены на рынке самого экспортера.

Последствия введения антидемпинговых пошлин

Сложившаяся система антидемпинговых мер в международной торговле в большей степени наносит ущерб странам с нерыночной или переходной экономикой. Этому способствуют особенности законодательства промышленных стран, а также значительные издержки, связанные с подачей антидемпинговых исков и защитой против них. При существующем подходе поводом для подачи антидемпинговых исков могут стать краткосрочные колебания уровней цен двух торгующих стран, вызванные различием в деловых циклах, колебаниями обменных курсов валют или же различиями в уровне экономии масштаба производства.

Введение антидемпинговых пошлин крупными развитыми странами серьезно препятствует развитию отраслей, выходящих на мировой рынок из развивающихся стран. Кроме того, недовольство потребителей вызывает то, что таким образом они лишаются возможности приобретать более дешевую импортную продукцию. Все вышеперечисленные факторы негативно влияют на состояние торгово-экономических отношений между странами и являются источником постоянных конфликтов. В связи с этим перед международными торговыми организациями встала задача по совершенствованию стандартов антидемпингового законодательства.