

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ и IPTV КОНТЕНТ



IPTV Forum Russia - 2007



**Хотелось бы поблагодарить устроителей
IPTV Forum Russia 2007
и лично программного директора Светлану Жилину
за безупречную работу по организации и проведению Форума,**

**а также Российскую Академию Правосудия Верховного Суда РФ
и Высшего Арбитражного Суда РФ
и лично Илью Кондрина
за оказание помощи в подготовке данного выступления**





1. IPTV контент – каталог авторских и смежных прав

2. Инвестиции в каталог авторских и смежных прав на IPTV контент в России



1. IPTV контент – каталог авторских и смежных прав

1.1. Интеллектуальные права на песню или интеллектуальные права на трек. Что важнее?

1.2. Сколько процентов интеллектуальных прав нужно приобрести на IPTV контент?

1.3. Каталог рекорд-лейбла или каталог музыкального издателя. Что общего и в чем отличие?

1.4. Теле- и кино-контент для IPTV как сложный объект интеллектуальных прав с точки зрения Четвертой части ГК РФ

1.5. Можно ли приобрести весь объем интеллектуальных прав у теле- и кино-компаний? Возможен ли разовый платеж за все и навсегда?

1.1. Интеллектуальные права на песню или интеллектуальные права на трек. Что важнее?

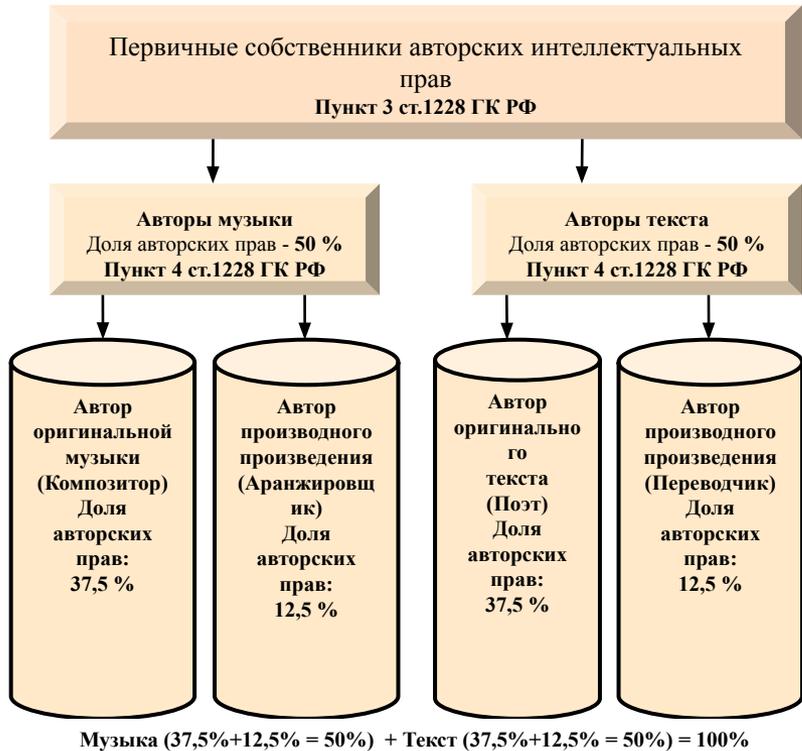


ПЕСНЯ – музыкальное произведение

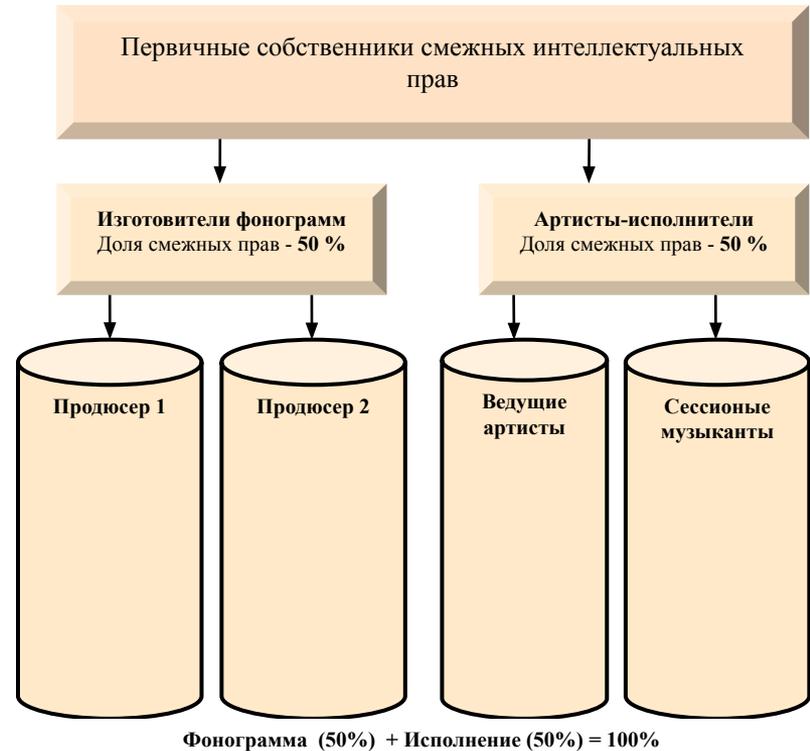


ТРЕК – звуковая запись исполнения музыкального произведения

1.2. Сколько процентов интеллектуальных прав нужно приобрести на IPTV контент?



100 % авторских прав



100 % смежных прав

1.3. Каталог рекорд-лейбла или каталог музыкального издателя. Что общего и в чем отличие?

Музыкальные Издательства / Music Publishing Houses



Разрешение на создание фонограммы

Вознаграждение за создание фонограммы

Фирмы Грамзаписи / Record Companies



Композиторы, поэты / Музыкальные произведения



Артисты-исполнители / Фонограммы



от 1 до 100 % авторских прав

IPTV Вещатели

100 % смежных прав

Специфика российского рынка каталогов смежных прав

**Фонограммы фирмы «Мелодия»,
созданные в период СССР**

**Фонограммы из архива Гостелерадиофонда
СССР**

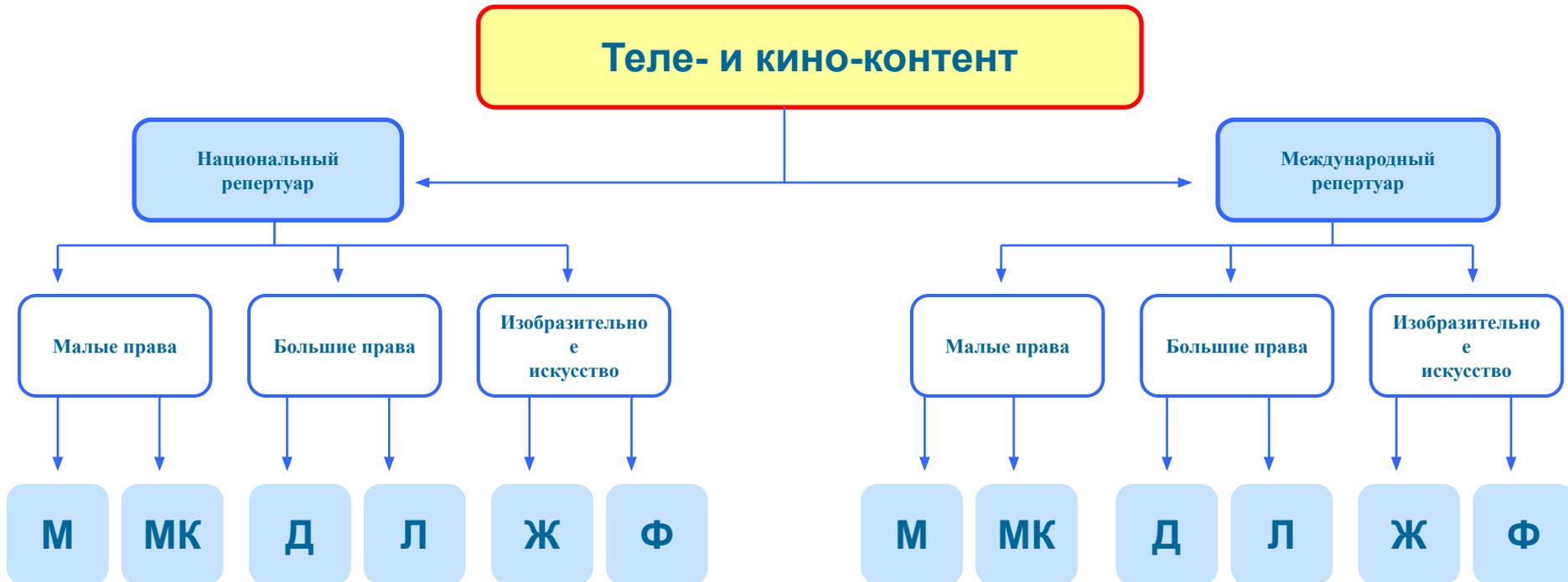
Только 50 % смежных прав

**IPTV
Вещатели**

**Только 50 % смежных
прав**

Отсутствие у изготовителя фонограмм 100% контроля за смежными правами – в СССР не заключались с артистами-исполнителями письменные контракты о передаче каких-либо смежных прав на исполнение

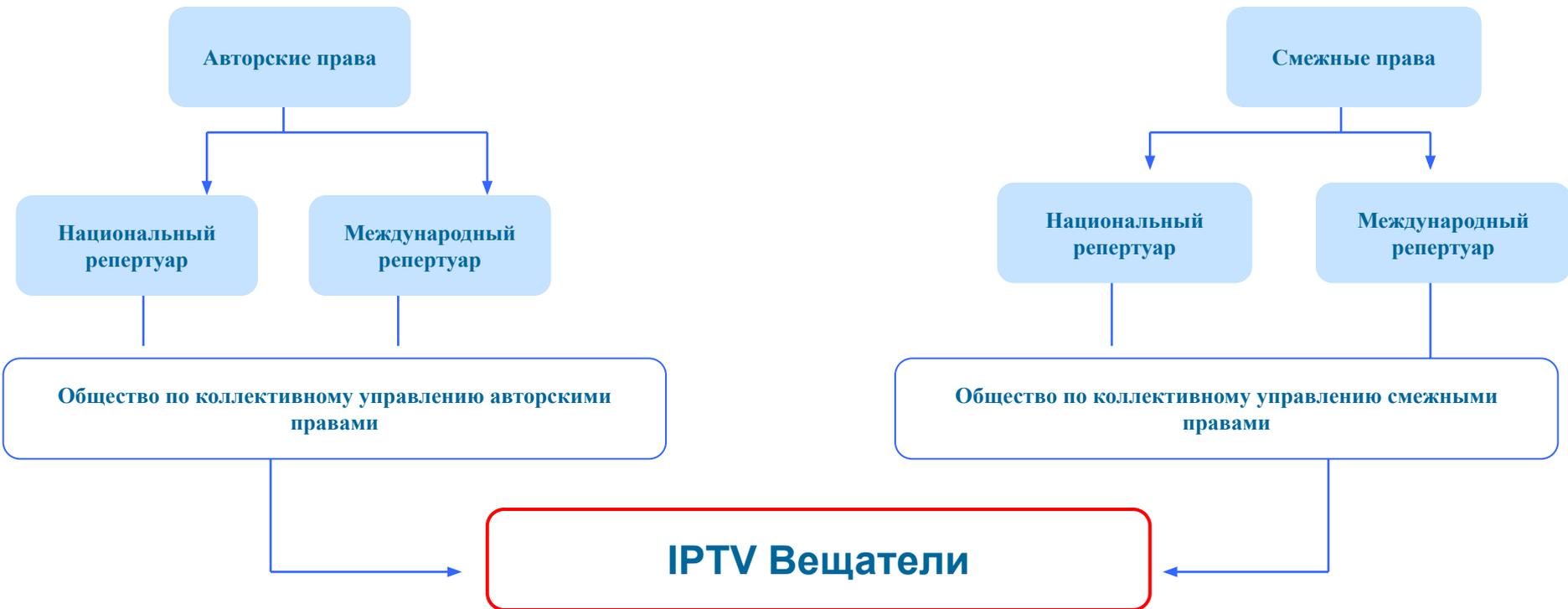
1.4. Теле- и кино-контент для IPTV как сложный объект интеллектуальных прав с точки зрения Четвертой части ГК РФ



ПРИМЕЧАНИЕ:

- М – Музыкальные произведения с текстом или без текста
- МК – Музыка из кинофильмов
- Д – Драматические и музыкально-драматические произведения
- Л – Литературные произведения
- Ж – Произведения живописи, графики, скульптуры, дизайна, архитектуры
- Ф – Фотографические произведения

**БЛАНКЕТНЫЕ ЛИЦЕНЗИИ ДЛЯ IPTV ВЕЩАНИЯ
НЕ ПРЕДУСМОТРЕНЫ IV ЧАСТЬЮ ГК РФ**



ПРИМЕЧАНИЕ:



Бланкетная лицензия – Лицензия от имени всех правообладателей, как передавших права на управление обществу по коллективному управлению, так и не передавших

Интернет-право это основной вид авторских и смежных прав, используемых в IPTV вещании



ВПЗ – видео по запросу

Примечание:

Интернет-право – Доведение произведений, исполнений, фонограмм до всеобщего сведения таким образом, что любое лицо может получить доступ к произведению, исполнению, фонограмме из любого места и в любое время по собственному выбору

1.5. Можно ли приобрести весь объем интеллектуальных прав у теле- и кино-компаний? Возможен ли разовый платеж за все и навсегда?



Поэтому Продюсер Телепрограмм и Кинофильмов практически никогда не обладает 100% контролем за всем объемом авторских и смежных прав на теле-, кино-контент

ПРИМЕЧАНИЕ:

- М – Музыкальные произведения с текстом или без текста
- МК – Музыка из кинофильмов
- Д – Драматические и музыкально-драматические произведения
- Л – Литературные произведения
- Ж – Произведения живописи, графики, скульптуры, дизайна, архитектуры
- Ф – Фотографические произведения

2. Инвестиции в каталог авторских и смежных прав на IPTV контент в России

2.1. Возможно ли снижение издержек на покупку интеллектуальных прав на стадии планирования проекта?

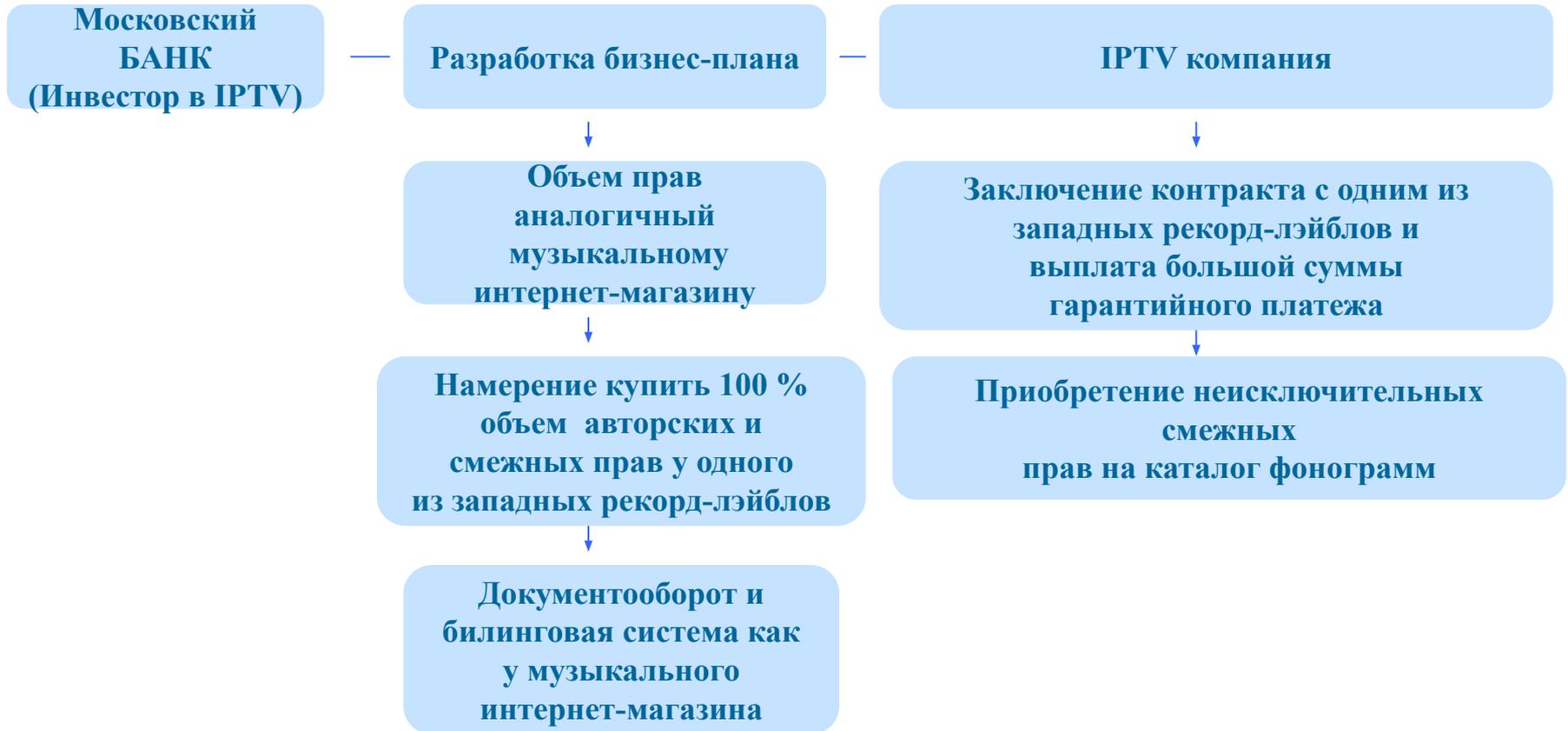
2.2. Актуальный и «спящий» репертуар из каталога. Кто определяет такое деление репертуара и как оно влияет на стоимость прав?

2.3. Что такое право первого и второго выбора из каталога авторских и смежных прав? И как это право влияет на снижение издержек при покупке интеллектуальных прав на IPTV контент?

2.4. «Скрытые» экономические и правовые риски при инвестировании в IPTV контент на территории России

2.5. Использование в IPTV нашего «старого и доброго» кино и архивов Гостелерадио СССР

2.1. Возможно ли снижение издержек на покупку интеллектуальных прав на стадии планирования проекта?



Реализация бизнес-плана IPTV проекта



«Очистка» только 20% смежных прав и только на один объект (фонограммы), используемый в IPTV вещании



Необходимость приобретения неисключительных авторских и смежных прав на все другие объекты (фото, видео, теле, кино и т.д.), используемые в IPTV вещании



Экстренное изменение документооборота и существующей биллинговой системы IPTV компании



Непрогнозируемое увеличение стоимости реализации IPTV проекта

2.2. Актуальный и «спящий» репертуар из каталога. Кто определяет такое деление репертуара и как оно влияет на стоимость прав?



Деление репертуара определяет РЫНОК В ЛИЦЕ ПОТРЕБИТЕЛЯ КОНТЕНТА, который «голосует» за репертуар своими деньгами

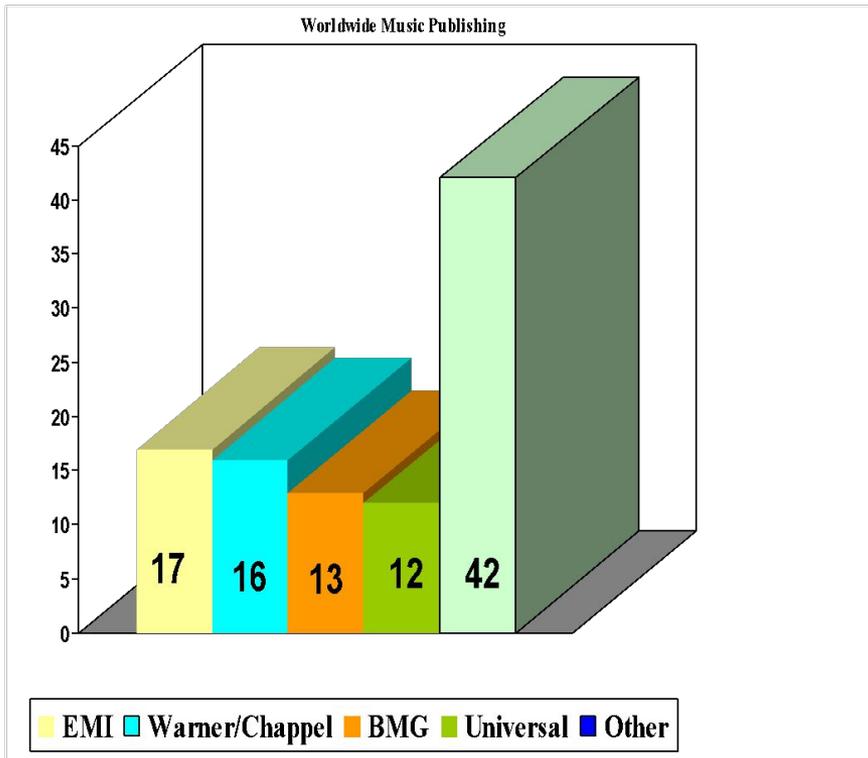
2.3. Что такое право первого и второго выбора из каталога авторских и смежных прав? И как это право влияет на снижение издержек при покупке интеллектуальных прав на IPTV контент?

Право первого выбора означает приоритетное и исключительное право Лицензиата выбирать контент (кинофильмы, телепрограммы, фонограммы и т.д.) в течение оговоренного периода времени из каталога Лицензиара для использования в IPTV вещании

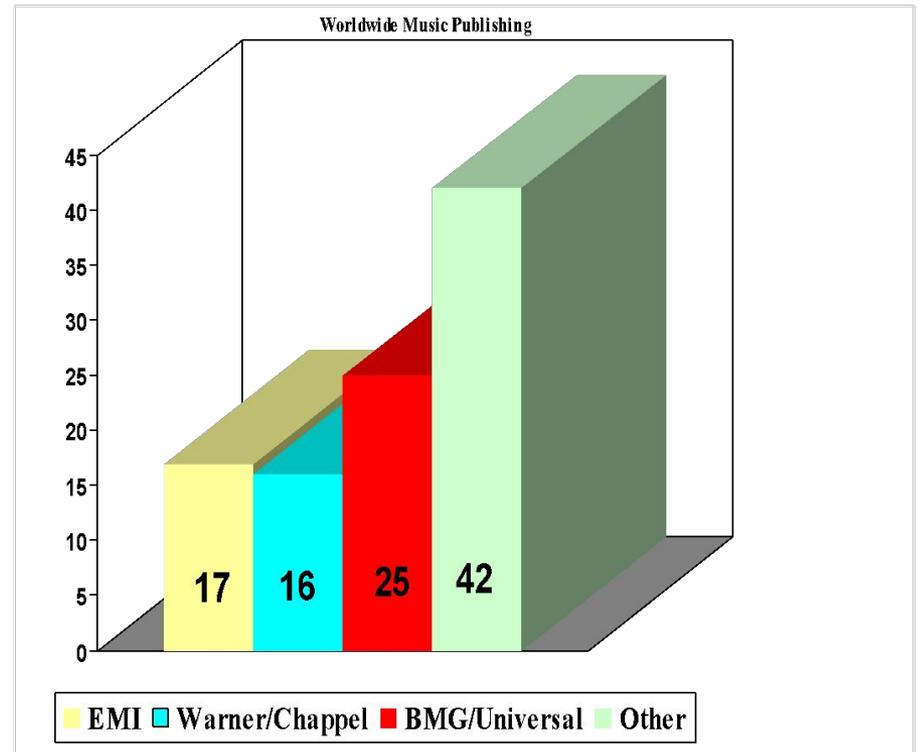
Право второго выбора означает приоритетное и исключительное право другого Лицензиата осуществлять отбор контента (кинофильмы, телепрограммы, фонограммы и т.д.) из числа тех кинофильмов и телепрограмм, представленных в каталоге Лицензиара, которые первый Лицензиат не выбрал в течение оговоренного периода времени

2.4. «Скрытые» экономические и правовые риски при инвестировании в IPTV контент на территории России

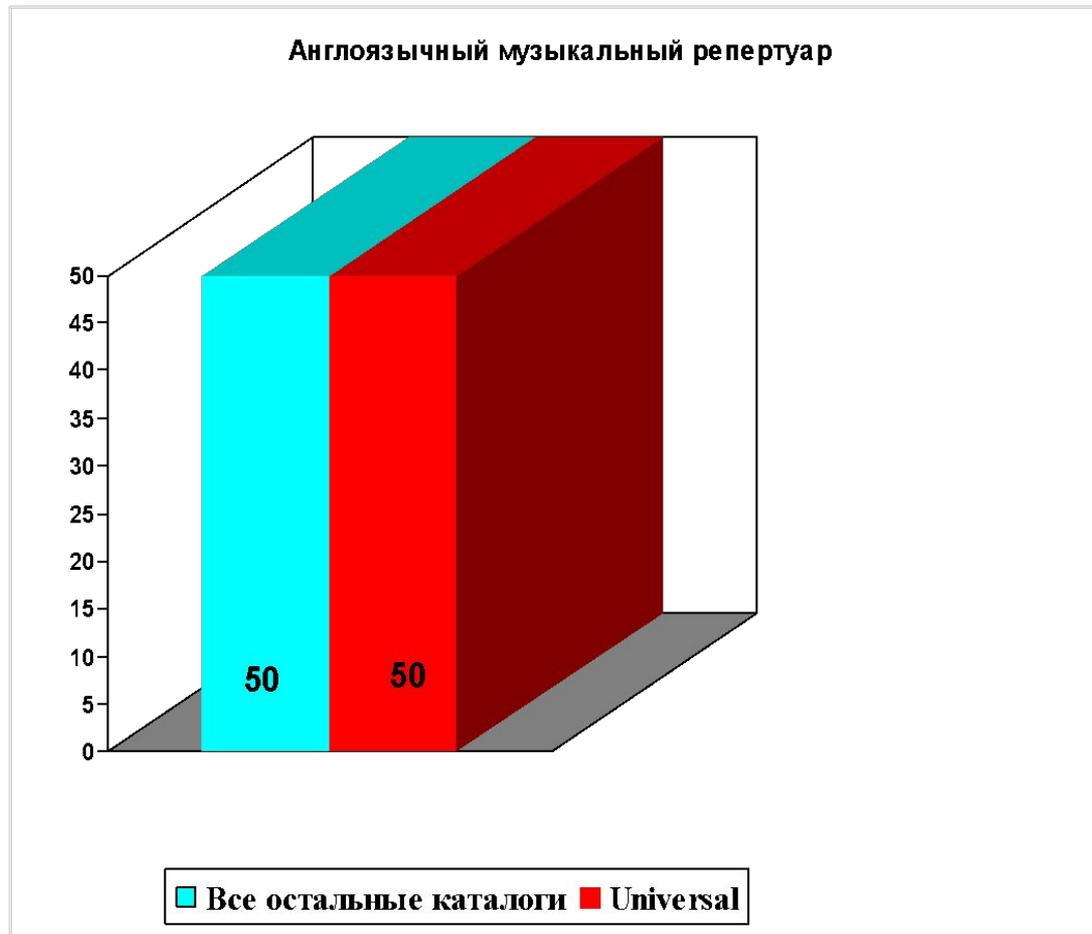
До слияния авторских каталогов BMG и Universal



После слияния авторских каталогов BMG и Universal



Авторские права на музыкальные каталоги в сфере IPTV вещания



Ключевое препятствие для развития IPTV вещания – отсутствие единой стратегии у ведущих Голливудских Киностудий в сфере использования контента в IPTV

Digital retail

← Каждая Киностудия разрабатывает и принимает свою уникальную бизнес-стратегию в сфере IPTV вещания →

Digital rental

↓
Каждая Киностудия будет поддерживать и приспосабливать свой контент только под какую-то одну из платформ IPTV вещания

↓
Фрагментация рынка IPTV и увеличение стоимости контента

2.5. Использование в IPTV нашего «старого и доброго» кино и архивов Гостелерадио СССР

Кино и телефильмы, созданные в период СССР

Отсутствие у изготовителя аудиовизуального произведения смежных прав – не заключались в СССР письменные контракты о передаче каких-либо смежных прав на исполнение со стороны киноактеров

Отсутствие у изготовителя аудиовизуального произведения авторских и смежных прав на произведения и фонограммы, отрывки из которых были использованы в визуальном и/или звуковом ряде советского фильма – не заключались в СССР лицензионные соглашения о синхронизации

Автор презентации

- Аспирант Российской Академии Правосудия Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ Илья Кондрин

Презентация подготовлена на основе материалов

- Диссертационного исследования Ильи Кондрина «Доведение до всеобщего сведения по российскому гражданскому законодательству»

ВАШИ ВОПРОСЫ

ВЫ МОЖЕТЕ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ:



[alexey.s@kondrin.c
om](mailto:alexey.s@kondrin.com)



www.kondrin.com