

МИФЫ и РЕАЛЬНОСТЬ

о Федеральном законе от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ
«О внесении изменений в отдельные
законодательные акты Российской Федерации в
связи с совершенствованием правового положения
государственных (муниципальных) учреждений»

МИФ: «Обсуждение Федерального закона шла тихо, не обеспечена необходимая гласность и открытость»

Данное утверждение не соответствует действительности

Разработка Федерального закона была предусмотрена:

Концепцией развития гражданского законодательства Российской Федерации, одобренной решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009,

Планом мероприятий по совершенствованию государственного управления в 2009 - 2010 годах, утвержденным распоряжением Правительства РФ от 03.12.2009 № 1862-р.

В Бюджетном послании 25 мая 2009 г. Президентом Российской Федерации Федеральному Собранию была поставлена задача совершенствования правового положения государственных (муниципальных) учреждений.

(далее см. слайд 2.1)

Продолжение слайда 2

- Разработка Федерального закона осуществлялась Рабочей группой при Правительстве Российской Федерации, с участием представителей федеральных органов государственной власти, ГУ ВШЭ;
- Федеральный закон был внесен 31 декабря 2009 г. Правительством РФ в Госдуму РФ и размещен на сайте Госдумы, направлен всем субъектам Российской Федерации, а также в Счетную и Общественную палаты РФ;
- Федеральный закон был обсужден в 13 комитетах и комиссиях Государственной Думы и Совета Федерации;
- 26 и 27 февраля 2010 года на совещании Министерства финансов РФ с представителями всех федеральных органов государственной власти были обсуждены основные положения Федерального закона, а также мероприятия по подготовке его к реализации;
- В марте 2010 г. были проведены неоднократные встречи по оценке социально-экономических последствий Федерального закона с представителями Федерации Независимых Профсоюзов России, с Комиссией по социальному страхованию, социальной защите, отраслям социальной сферы Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений;
- В ходе обсуждения 2 апреля 2010 года Федерального закона с представителями общероссийских объединений профсоюзов и общероссийских объединений работодателей была достигнута договоренность ежеквартального представления Министерством финансов Российской Федерации координаторам Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений информации о ходе реализации Федерального закона;
- Проведены совещания представителями Минфина России с участием Сообщества финансистов России, а также в субъектах РФ (включая г. Москву, Республики Саха (Якутия), Коми, Татарстан, Оренбургскую область);
- Подготовка Федерального закона и обсуждение его в Правительстве РФ и Госдуме РФ происходили в атмосфере открытости и активного участия в работе над ним заинтересованных лиц.

МИФ: «Принятие Федерального закона приведет к приватизации государственного имущества»

В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ:

Собственник **всего** имущества бюджетных учреждений – это либо Российская Федерация, либо субъект Российской Федерации, либо муниципальное образование (ст. 296 ГК РФ).

КАК СТАНЕТ:

Собственник **всего** имущества бюджетных учреждений – это либо Российская Федерация, либо субъект Российской Федерации, либо муниципальное образование (ст. 296 ГК РФ, п. 9 ст. 9.2 Закона «О некоммерческих организациях»).

**ВСЕ ИМУЩЕСТВО ПО ПРЕЖНЕМУ ОСТАЕТСЯ В СОБСТВЕННОСТИ
СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ПУБЛИЧНОГО ПРАВОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ,
СЛЕДОВАТЕЛЬНО ПРИВАТИЗАЦИИ ЭТОГО ИМУЩЕСТВА НЕ ПРОИЗОЙДЕТ**

МИФ: «Новые бюджетные учреждения начнут банкротить в целях завладения их имуществом и земельными участками»

В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ:

Бюджетное учреждение не может быть признано несостоятельным (банкротом) (ч. 4 ст. 61 ГК РФ).

КАК СТАНЕТ:

Бюджетное учреждение не может быть признано несостоятельным (банкротом) (ч. 4 ст. 61 ГК РФ).

БАНКРОТСТВО НОВОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НЕВОЗМОЖНО

МИФ: «Новое бюджетное учреждение в обеспечение своих договоров будут закладывать земли и имущество, отдавать недвижимое имущество за долги»

В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ:

Имущество находится у учреждения на праве оперативного управления, управление, владение и распоряжение таким имуществом осуществляется с согласия собственника этого имущества (ст. 120 и 296 ГК РФ).

Бюджетное учреждение не вправе отчуждать, либо иным способом распоряжаться имуществом, закрепленным за ним собственником или приобретенным за счет средств, выделенных ему собственником на приобретение такого имущества (ст. 298 ГК РФ).

Земельный участок предоставляется бюджетному учреждению на праве постоянного (бессрочного) пользования, предусматривающем ограничение оборотоспособности земельного участка (ст. 20 Земельного кодекса РФ)

КАК СТАНЕТ:

Бюджетное учреждение владеет пользуется имуществом, закрепленным за ним на праве оперативного управления в пределах установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением этого имущества, и если иное не установлено законом распоряжается этим имуществом **с согласия собственника** этого имущества (ст. 120, 296 ГК РФ)

Бюджетное учреждение без согласия собственника не вправе распоряжаться особо ценным движимым имуществом, закрепленным за ним собственником или приобретенным бюджетным учреждением за счет средств, выделенных ему собственником на приобретение такого имущества, а также недвижимым имуществом (ст. 298 ГК РФ).

В дополнение к Земельному кодексу, аналогичная норма, определяющая ограничение оборотоспособности земельного участка, предоставляемого бюджетному учреждению, устанавливается в статье 9.2 Закона «О некоммерческих организациях»

**ПЕРЕДАЧА В ЗАЛОГ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА, ОСОБО ЦЕННОГО ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА, ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ БЕЗ СОГЛАСИЯ СОБСТВЕННИКА
НЕЗАКОННА**

МИФ: «Новые бюджетные учреждения начнут злоупотреблять свободой, распродавая достояние государства»

В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ:

Имущество находится у учреждения на праве оперативного управления, владение и распоряжение таким имуществом осуществляется с согласия собственника этого имущества (ст. 120 и 296 ГК РФ).

КАК СТАНЕТ:

Бюджетное учреждение владеет пользуется имуществом, закрепленным за ним на праве оперативного управления в пределах установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением этого имущества, и если иное не установлено законом распоряжается этим имуществом **с согласия собственника** этого имущества (ст. 120, 296 ГК РФ)

Кроме того, Федеральный закон регулирует отношения по крупным сделкам (к которым относятся сделки связанные с распоряжением денежными средствами, отчуждением иного имущества (которым БУ вправе распоряжаться самостоятельно), с передачей такого имущества в пользование или в залог, при условии что цена такой сделки превышает **10%** балансовой стоимости активов бюджетного учреждения). Крупная сделка может быть совершена только с предварительного согласия учредителя (п. 12 ст. 9.2 Закона «О некоммерческих организациях»)

ИМУЩЕСТВО ЯВЛЯЕТСЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ, СДЕЛКИ С ИМУЩЕСТВОМ ПОДКОНТРОЛЬНЫ УЧРЕДИТЕЛЮ И СОБСТВЕННИКУ

МИФ: «По своему статусу новые бюджетные учреждения являются коммерческими организациями»

В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ:

Закон «О некоммерческих организациях» на бюджетные и автономные учреждения не распространяется (п.5 ст. 1 Закона «О некоммерческих организациях»)

Бюджетное учреждение вправе осуществлять приносящую доход деятельность, если такое право предусмотрено учредительными документами (ст. 298 ГК РФ)

КАК СТАНЕТ:

Закон «О некоммерческих организациях» распространяется на бюджетные учреждения и является «базовым» законом, ограничивающим режим распоряжения имуществом, устанавливающим требования публичности информации о деятельности бюджетного учреждения и др.

Бюджетное учреждение вправе осуществлять приносящую доход деятельность при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах **и лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано, и соответствующую этим целям** (ст. 298 ГК РФ, п. 4 ст. 9.2 Закона «О некоммерческих организациях»)

ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ УСИЛИВАЕТСЯ НОРМА, О ТОМ ЧТО БЮДЖЕТНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ЯВЛЯЮТСЯ КЛАССИЧЕСКИМИ НЕКОММЕРЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ С ОГРАНИЧЕНИЯМИ СФЕРЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРИНОСЯЩЕЙ ДОХОД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

МИФ: «Новые бюджетные учреждения будут наращивать платные услуги за счет сокращения объема бесплатных услуг»

В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ:

Госзадание для бюджетного учреждения должно содержать, в том числе:

- предельные цены (тарифы) на оплату соответствующих услуг в случаях, если законодательством предусмотрено их оказание на платной основе, либо порядок установления указанных цен и тарифов (ст. 69.2 БК РФ)

КАК СТАНЕТ:

Госзадание для бюджетного учреждения должно содержать, в том числе:

- предельные цены (тарифы) на оплату соответствующих услуг в случаях, если законодательством предусмотрено их оказание на платной основе, либо порядок установления указанных цен и тарифов (ст. 69.2 БК РФ)
- Бюджетное учреждение вправе оказывать платные услуги **только сверх** установленного государственного (муниципального) задания, а также в рамках госзадания, если это прямо установлено в федеральном законе, на **одинаковых** при оказании одних и тех же услуг условиях (ст. 9.2 Закона «О некоммерческих организациях»).

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН УТОЧНЯЕТ ДЕЙСТВУЮЩИЕ НОРМЫ, О ТОМ ЧТО ПЛАТНЫЕ УСЛУГИ МОГУТ ОКАЗЫВАТЬСЯ ТОЛЬКО СВЕРХ ГОСЗАДАНИЯ, А В РАМКАХ ГОСЗАДАНИЯ, ЕСЛИ ЭТО УСТАНОВЛЕНО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ (НАПРИМЕР, БИЛЕТЫ В ТЕАТРЫ, МУЗЕИ)

МИФ: «Федеральный закон не повысит качество услуг для граждан, а также заинтересованность бюджетных учреждений в результатах своей деятельности»

В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ:

Финансовое обеспечение деятельности бюджетных учреждений осуществляется по смете. В итоге они заинтересованы просто потратить бюджетные деньги **до конца финансового года** и обосновать увеличение сметы на следующий год.

Связь финансирования и результатов деятельности учреждения напрямую отсутствует, осуществляется содержание действующей сети учреждений, а не объема услуг (ст. 161, 221 БК РФ).

КАК СТАНЕТ:

Финансовое обеспечение выполнения госзадания осуществляется путем предоставления субсидии на его выполнение. Госзадание устанавливает показатели эффективности, объема, категории получателей госуслуги и результаты от оказания услуг, таким образом устанавливается связь между финансовым обеспечением учреждения и качеством (результатом) его работы.

Не использованные до конца финансового года остатки субсидий, предоставленных бюджетному учреждению на выполнение госзадания, **остаются** в распоряжении бюджетного учреждения (п. 10 ст. 19 Закона № 83-ФЗ).

ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УВЯЗЫВАЕТСЯ С РЕЗУЛЬТАТОМ И ПОКАЗАТЕЛЯМИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГИ, СОЗДАЕТСЯ МОТИВАЦИЯ ДЛЯ ЭКОНОМИИ СРЕДСТВ

МИФ: «Принятие Федерального закона повлечет массовые увольнения»

КАК СТАНЕТ:

В Федеральном законе **прямо указано**, что в связи с его принятием не требуется переназначение руководителей и работников казенных учреждений, созданных в соответствии с законом, и существующих бюджетных учреждений (п. 7 ст. 20 Закона № 83-ФЗ)

МИФ: «Средства бюджета, попав в новые бюджетные учреждения, перестанут контролироваться их использование не будет прозрачным»

В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ:

Контроль за осуществлением расходов на соответствие содержания операции доведенным лимитам бюджетных обязательств осуществляется на этапе санкционирования кассовых выплат с лицевых счетов открытых учреждениям в Федеральном казначействе или финансовом органе (ст. 161, 219 БК РФ).

Кроме того, информация о деятельности бюджетного учреждения закрыта для общественности, так как законодательство не устанавливает нормы о публикации такой информации в открытом доступе.

КАК СТАНЕТ:

Счета по прежнему будут открыты в Федеральном казначействе или финансовом органе, таким образом, хоть санкционирования за использованием субсидии на госзадание не предусматривается, но содержание операции становится видным, в том числе и для проверяющих.

Кроме того, в открытом доступе в сети Интернет публикуются следующие сведения об учреждениях:

1) Юридические документы - учредительные документы; свидетельство о государственной регистрации; решение учредителя о создании; решение учредителя о назначении руководителя; положения о филиалах, представительствах;

2) Финансовые документы - план финансово-хозяйственной деятельности; годовая бухгалтерская отчетность; сведения о проведенных в отношении учреждения контрольных мероприятиях и их результатах; госзадание на оказание услуг (выполнение работ); отчет о результатах деятельности и об использовании закрепленного госимущества (ст. 32 Закона «О некоммерческих организациях»).

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БЮДЖЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СТАНЕТ НАМНОГО ПРОЗРАЧНЕЕ ДЛЯ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ

МИФ: «Распределение госзаданий приведет к повышению коррупции»

Коррупциогенный фактор создается не в процессе формирования сметы или госзадания, а в результате отсутствия прозрачности и нечеткости административных процедур.

КАК СТАНЕТ:

Федеральный закон направлен на повышение публичности и открытости деятельности бюджетных учреждений (ст. 32 Закона «О некоммерческих организациях»)

В бюджетной смете утверждается объем финансового обеспечения, в госзадании утверждается не только объем субсидии на его выполнение, но и устанавливаются показатели эффективности (ст. 69.2 БК РФ).

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН НЕ СОЗДАЕТ КОРРУПЦИОГЕННЫХ НОРМ

МИФ: «Руководители новых бюджетных учреждений станут полновластными хозяевами бюджетных учреждений, не подконтрольными никому»

КАК СТАНЕТ:

Кроме предусмотренной в настоящее время законодательством РФ ответственности (административной, уголовной) руководитель несет также **персональную ответственность** за просроченную кредиторскую задолженность бюджетного учреждения, превышающую предельно допустимые значения, установленную органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя, за превышение которой трудовой договор с ним может быть расторгнут в одностороннем порядке (п. 6 ст. 19 Закона № 83-ФЗ)

Руководитель бюджетного учреждения несет перед бюджетным учреждением ответственность в размере убытков, причиненных в результате совершения крупной сделки, в случае если эта сделка не была предварительно согласована с учредителем (п.12 ст. 9.2 Закона «О некоммерческих организациях»)

ЗА ПРОСРОЧЕННУЮ КРЕДИТОРСКУЮ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ – УВОЛЬНЕНИЕ, ЗА УБЫТОК – ВЗЫСКАНИЕ В РАЗМЕРЕ УБЫТКА

УСТАНОВЛЕНИЕ УКАЗАННЫХ НОРМ ТРЕБУЕТ ОТ УЧРЕДИТЕЛЯ БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ПОСТОЯННОГО МОНИТОРИНГА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

МИФ: «ВУЗы, предоставляющие услуги населению, во всех странах создаются в форме традиционных бюджетных учреждений со сметой и субсидиарной ответственностью государства»

Австралия и Великобритания: ВУЗы получают финансовое обеспечение из общественных фондов, исходя из объемов приема студентов, которые располагают правом на обучение (ваучером). В 2008-2009 году 40% от общего объема доходов поступило от сторонних спонсоров, 23 % из госбюджета;

Индия: предоставление финансовых ресурсов «общей суммой» или «блочным» грантом плюс предоставление средств исходя из численности приема студентов;

Голландия: концепция автономии университетов: министерство вмешивается в дела университетов только в крайних случаях, функционирует гибкая система финансового обеспечения, основанная на показателях эффективности;

Швеция: управление системой образования основано на принципах децентрализации, учебные заведения самостоятельно распоряжаются материально-технической базой и вносят изменения в организационную структуру;

Германия внедряется система финансового обеспечения оказания образовательных услуг университетами на основе показателей качества. Аналог субсидиарной ответственности существует, но эта система в настоящее время находится в стадии реформирования, направленного на предоставление самостоятельности ВУЗам.

**В БОЛЬШИНСТВЕ ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ НЕТ СУБСИДИАРНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВА, И ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ПРИНЦИП АВТОНОМИИ
ВУЗОВ**

МИФ: «Произойдет урезание денежного содержания большинства бюджетных учреждений»

В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ:

Бюджетные ассигнования на содержание бюджетных учреждений предусмотрены законами (решениями) о бюджете (ст. 69.1 БК РФ)

КАК СТАНЕТ:

Бюджетные ассигнования на субсидии бюджетным учреждениям будут предусмотрены законами (решениями) о бюджете (ст. 69.1 БК РФ)

Первоначальные нормативы затрат на оказание бюджетным учреждением услуг физическим или юридическим лицам определяются федеральным органом исполнительной власти в отношении подведомственных ему учреждений исходя из размера бюджетных ассигнований, выделенных бюджетному учреждению в 2010 году (п. 8 ст.31 83-ФЗ).

При сохранении объема оказанных учреждением услуг размер финансирования учреждения из бюджета не уменьшится, изменится лишь способ доведения денег – не по смете, а через субсидию на гос. задание.

Кроме того, уменьшение объема субсидии на гос. задание в течение срока его выполнения осуществляется только при соответствующем изменении гос. задания (п. 3 ст. 9.2 Закона «О некоммерческих организациях»).

При формировании бюджета бюджетные ассигнования, предусмотренных на оказание государственных (муниципальных) услуг, не зависят от способа их оказания.

МИФ: «Школьникам оставляют три бесплатных урока в неделю, за остальное придется платить»

КАК СТАНЕТ:

Государственные задания в сфере образования формируются на основе федеральных стандартов и базисного учебного плана общего образования, в которых устанавливается как количество обязательных предметов так и количество обязательных часов на каждый предмет. К примеру, согласно базисному плану для 7-го класса для географии, истории, литературы и физики отведено по 2 урока в неделю, для русского и иностранного языка – по 3, для математики – 5 и др.

Весь этот объем по прежнему будет бесплатным и полностью покрываться государственным заданием.

Другое дело, если родителя захотят сверх гос. задания и базисного учебного плана проводить, к примеру, не 2 урока физики в неделю, а 3 или 4. Такую возможность школа может предоставить им платно, но во внеурочное время и не в ущерб выполнению гос. задания.

Порядок определения платы за такие дополнительные услуги должен устанавливать учредитель (региональный или муниципальный департамент образования).

В случае выявления формальных нарушений норм закона надо обращаться в **прокуратуру**, а в случаях, когда качество бесплатного образования, по мнению родителей, страдает от «платных» уроков, - **в региональный департамент образования**, осуществляющий в соответствии с законом «Об образовании» полномочия по контролю качества образования.

МИФ: «Конституционно закрепленные бесплатное здравоохранение и образование будут отменены»

В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ:

Бюджетное учреждение вправе осуществлять приносящую доход деятельность, если такое право предусмотрено учредительными документами (ст. 298 ГК РФ)

КАК СТАНЕТ:

Бюджетное учреждение вправе осуществлять приносящую доход деятельность при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах **и лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано, и соответствующую этим целям** (ст. 298 ГК РФ, п. 4 ст. 9.2 Закона «О некоммерческих организациях»)

Бюджетное учреждение вправе оказывать платные услуги **только сверх** установленного государственного (муниципального) задания, а также в рамках госзадания, если это прямо установлено в федеральном законе, на **одинаковых** при оказании одних и тех же услуг условиях (ст. 9.2 Закона «О некоммерческих организациях»).

Виды гарантированных бесплатных социальных услуг и категории их получателей устанавливаются законодательством Российской Федерации.

Федеральный закон не изменяет вышеназванных положений законодательства Российской Федерации, а наоборот ограничивает оказание платных услуг «ТОЛЬКО сверх задания**»**

МИФ: «Не будет инвестиций в развитие бюджетных учреждений, они останутся «один на один» с внебюджетными доходами, получаемыми за счет населения»

В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ:

Финансовое обеспечение выполнения функций учреждений осуществляется за счет бюджетных ассигнования (ст. 69.1 БК РФ)

КАК СТАНЕТ:

Финансовое обеспечение выполнения госзадания бюджетным учреждением осуществляется в форме субсидии на госзадание с учетом расходов на содержание имущества (п. 6 ст. 9.2 Закона «О некоммерческих организациях»)

Главный распорядитель бюджетных средств может также предусмотреть субсидии на иные цели и бюджетные инвестиции (ст. 78.1 и 79 БК РФ).

Федеральный закон предусматривает вложение бюджетных инвестиций в развитие бюджетных учреждений

МИФ: «Закон принудительно и массово «выталкивает» почти все учреждения субъектов РФ и муниципальные учреждения на «самоокупаемость»»

КАК СТАНЕТ:

Субъекты РФ и муниципальные образования согласно Федеральному закону в полной мере самостоятельно определяют (п. 2 ст. 31 Закона 83-ФЗ):

1) какие учреждения переведут в казенные, какие оставят в статусе бюджетных;

2) процедуры, этапы и сроки реформирования бюджетной сети в течение переходного периода (до 1.07.2012 г.).

Таким образом, Федеральный закон, не заставляет переводить все учреждения в правовой статус "нового" бюджетного учреждения, указанные учреждения также могут остаться и казенными. При этом решение всех вопросов о системе региональных и муниципальных учреждений по прежнему находится в компетенции соответственно субъектов РФ и муниципальных образований.

МИФ: «Малокомплектные сельские школы и сельские больницы будут вынуждены закрыться, так как госзадание будет минимальным из-за маленького объема оказываемых услуг, а возможности для заработка и оказания платных услуг на селе минимальны из-за низкой платежеспособности населения»

КАК СТАНЕТ:

Закон передает решение всех вопросов о региональной и муниципальной бюджетной сети субъектам РФ и муниципальным образованиям (п. 2 ст. 31 Закона 83-ФЗ).

Соответственно, указанные малокомплектные школы или сельские больницы без внебюджетных доходов возможно перевести по упрощенной процедуре в казенные учреждения, и для них ничего не изменится - они будут продолжать жить по смете, как живут сейчас.

МИФ: «В России нет позитивного опыта реализации экспериментов подобного рода в регионах»

ФАКТ

Ряд субъектов РФ по сути уже перестроили свою бюджетную сеть исходя из принципов, заложенных в Федеральном законе «Об автономных учреждениях» и Федеральном законе № 83-ФЗ. В качестве примеров можно назвать Тюменскую область, Ленинградскую область, Республику Татарстан. Активно идут процессы изменения типа учреждений, повышения их самостоятельности и эффективности в Краснодарском крае, Красноярском крае, Республике Бурятия, Нижегородской области.

Ни в одном из этих субъектов РФ не произошло снижения объема или падения уровня (качества) оказания бесплатных социальных услуг населению, но при этом существенно возросла активность, самостоятельность, открытость управления учреждениями, повысилось участие коллектива учреждения в определении приоритетов его развития, их чувство причастности к процессу развития учреждения, и, наконец, выросла заработная плата рядовых сотрудников.

Целью законопроекта является:

- повышение качества государственных (муниципальных) услуг, предоставляемых населению;
- создание стимула и мотивации для учреждений к эффективному использованию финансовых ресурсов и государственного (муниципального) имущества;
- устанавливаются новые нормы, направленные на обеспечение прозрачности деятельности бюджетных учреждений;
- вместо существующей информации об исполнении сметы, предметом отчетности бюджетного учреждения становится отчет о результатах деятельности и об использовании закрепленного за учреждением имущества;
- законопроект вводит новые нормы контроля за бюджетным учреждением, в том числе посредством контроля за финансовым состоянием (просроченной кредиторской задолженности, за совершением крупной сделки, информацией о деятельности бюджетного учреждения, в том числе в части выполнении государственного задания, о результатах проведенных в отношении учреждения контрольных мероприятий).