

# Гражданский мониторинг

Гражданская журналистика

Презентация затеи

# Основное содержание

- Создать механизм, позволяющий любому заинтересованному получить и распространить информацию о значимых с его точки зрения событиях, объектах, людях.

# Актуальность

- «Гражданские журналисты» на данный момент уже:
- 1) Оперативнее «традиционных СМИ»
- 2) По части параметров – качественнее «традиционных СМИ»
- 3) Свободнее «традиционных СМИ» в выборе сюжетов
- 4) Ближе к запросам читателей
- 5) Открыты для обратной связи
  
- NB: СМИ работу СМИ могут выполнять лучше, чем любители; но им необходимы стимул, «нижняя планка» и наглядное доказательство того, что сегодня бесполезно что-либо замалчивать и бесполезно навязывать откровенную ложь.

# Некоторые данные

- 1) «Пользователей Интернет» в «регионе Екатеринбург» год назад насчитывалось до 900 000 в день
- 2) 2011 год ожидается рекордным по росту «интернетизации»
- 3) Популярность сервисов по региону (не аккаунты! вебомер):
  - Вконтакте 46.0%
  - Одноклассники 16.8%
  - МойМир 10.9%
  - Livejournal 3.27%
  - Facebook 2.64%
- После переключения «стены» Вконтакте в режим микроблога и начала индексации «статусов» социальных сетей поисковыми машинами «блогеры» - половина всех «пользователей».

# «Блогер» и «Гражданский журналист»

- Блоги многофункциональны и многожанровы, что вносит некую путаницу и создает возможность для спекуляций.
- ЖЖ на данный момент- наиболее удобная площадка для «гражданской журналистики», что не приравнивает «всех пользователей ЖЖ» к «гражданским журналистам» и наоборот.

# Проблемы

- 1) Нехватка систематизированной информации о предстоящих событиях
- 2) Отсутствие гарантий полноты и непрерывности
- 3) Отсутствие самоидентификации

# Что уже сделано?

- 1) Создана база «местных блогов» для мониторинга активности
- 2) Создано сообщество для размещения анонсов
- 3) Созданы примеры взаимодействия с организаторами дискуссионных мероприятий
- 4) Создается основа для социального статуса- первичная ячейка в Союзе Журналистов

# Продакшн-студия или общественная организация?

- Потенциальные преимущества общественной организации:
  - 1) Широкая «база поддержки»
  - 2) Высокая независимость
  - 3) Отработанные технологии вовлечения участников
- Потенциальные недостатки:
  - 1) Стереотип «бескорыстного служения»
  - 2) Отсутствие существенных льгот
  - 3) Высокие имиджевые затраты



# Почему не одна из существующих НКО?

- Существующие НКО:
- 1) Не выступили с такой инициативой
- 2) Все названные потенциальными проблемы у них реализовались

# Послесловие

- 1) Раскрыть смысл термина «гражданская журналистика» может Председатель регионального отделения Союза Журналистов Дмитрий Полянин.
- 2) Местные блоги собираются и предварительно сортируются в лентах журнала <http://hleg-reader.livejournal.com/>
- 3) Сообщество для анонсов и отчетов [http://community.livejournal.com/ekb\\_blogorazzi](http://community.livejournal.com/ekb_blogorazzi)
- 4) Почему не начал сам?
  - а) выбор между коммерческим и некоммерческим вариантами для «одиночки» очевиден
  - б) оцениваю шансы создания ОО как ненулевые
  - в) общая для любого варианта подготовительная работа не закончена