

Справедливость как философская проблема

Горбатов В.В.
НИУ ВШЭ, 2012

Содержание

- Содержание и смысл справедливости
- Общая и частная справедливость
- Виды справедливости
- Парадигмы справедливости
- Теория общественного договора
- Право и справедливость в немецком идеализме
- Либеральная теория справедливости Дж. Ролза
- Неолиберальная теория справедливости Р. Нозика



Справедливость

- **Аристотель:** правосудность (т. е. справедливость) есть «полная добродетель, [взятая] однако не безотносительно, но в отношении к другому [лицу]. Поэтому правосудность часто кажется величайшей из добродетелей и ей дивятся больше, чем свету вечерней и утренней звезды»
 - **Дж. Ролз:** «справедливость есть первая добродетель общественных институтов»
-



Справедливость

Общая

- Социальная ценность (добродетель общества в целом, связанная со смыслом совместного существования людей)
- Выполняет ориентирующую функцию
- Предмет философии

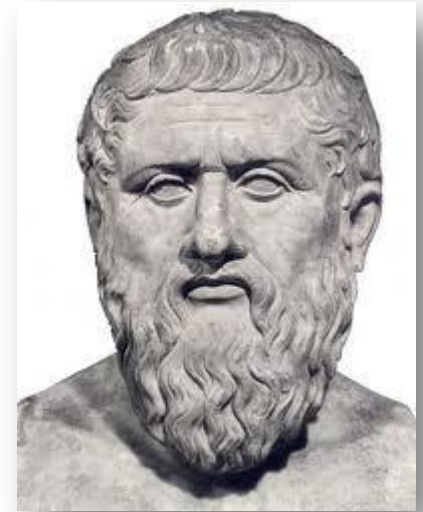
Частная

- Конкретные нормы справедливости
- Выполняют интегративную функцию
- Предмет теории права, экономики, этики, социологии



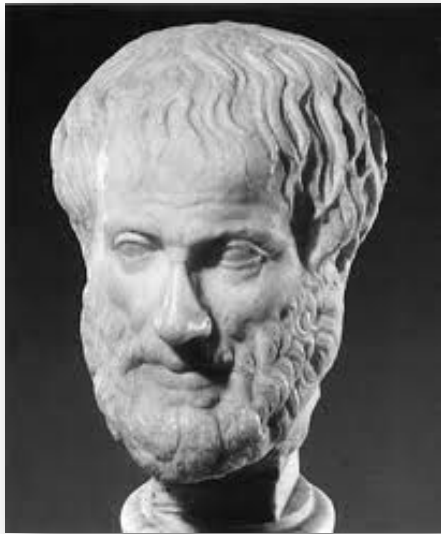
Справедливость как добродетель общества

- Платон: справедливость есть выражение идеи государства/общества как такового (безусловный приоритет целого над частями)
 - «Есть ли у нас для государства зло более того, которое расторгает его и делает *многим* вместо одного, или добро более того, которое связует его и делает *одним*?»
- Справедливость не есть
 - воздаяние каждому должного (напр., несправедливо наказывать душевнобольных)
 - делание добра друзьям и делание зла врагам (делание зла врагам ни в каком случае не может быть справедливым)
 - то, что сильный считает для себя полезным (взгляд многих софистов), потому что если атлету полезна говядина, то это не значит, что такая пища "полезна и справедлива" для слабейшего физически, а, кроме того, сильный может требовать и бесполезного



Виды справедливости

- **Уравнивающая** (арифметическое, или количественное равенство)
- **Разделяющая** (геометрическое равенство, или пропорциональное неравенство)



- **Аристотель:** «Так, например, справедливость, как кажется, есть равенство, и так оно и есть, но только не для всех, а для равных; и неравенство также представляется справедливостью, и так оно и есть на самом деле, но опять-таки не для всех, а лишь для неравных»



Виды справедливости

- **Аристотель:** распределительное право, с чем все согласны, должно учитывать известное достоинство, правда, “достоинством” не все называют одно и то же:
 - сторонники демократии – свободу,
 - сторонники олигархии – богатство,
 - иные – благородное происхождение,
 - а сторонники аристократии – добродетель
- Если отношения уравнивающей справедливости являются **бинарными**, то распределительная справедливость предполагает **тернарные** отношения
 - В первом случае два противостоящих друг другу лица равноправны, во втором – одно из этих трех лиц в качестве начальника налагает на двух других обязательства или предоставляет им преимущества



Виды справедливости

	<i>Разделяющая (геометрическое равенство)</i>	<i>Уравнивающая (арифметическое равенство)</i>
<i>Распределительная</i>	Распределение благ в соответствии с принятым критерием (например: «Каждому по его труду»)	Распределение благ поровну
<i>Меновая</i>	Неравный пропорциональный обмен (например: обмен между господином и рабом)	Равный пропорциональный обмен (эквивалентный товарообмен)
<i>Воздающая</i>	Неравное пропорциональное воздаяние (наказание, пропорциональное степени социальной опасности деяния, а не причиненного вреда)	Равное воздаяние (око за око, зуб за зуб)

(Таблица из книги Б.Н. Кашникова «Либеральные теории справедливости и политическая практика России»)



Парадигмы справедливости

- **Воздающая** (Г. Гегель, И. Фихте, Г. Харт, Дж. Фейнберг)
 - Возмездие, восстановление равновесия, восстановление права
 - Оцениваются единичные действия единичных людей
- **Распределительная** (Т. Гоббс, Дж. Локк, И. Бентам, Дж. Ст. Миль – либерализм)
 - Соразмерное распределение дефициентных благ и рациональное разрешение связанных с ним конфликтов
 - Оценивается система распределения в целом
- **Меновая** (Ф. Хайек – либертарианство, анархизм)
 - Все, что требуется от государства, это противодействие обману и насилию, обо всем остальном люди позаботятся сами
 - Оцениваются единичные взаимодействия (обмены)



Теория общественного договора

- Т. Гоббс «Левиафан» (1651)
 - Естественное состояние – «bellum omnium contra omnes»
 - Общественный договор заключается из страха (→ авторитарная монархия), с ним возникают и права
- Дж. Локк «Второй трактат о правлении» (1689)
 - Индивиды обладают естественными правами (на жизнь, собственность и достижение счастья) от рождения, и способны создать гражданское общество еще до создания государства
 - Они заключают общественный договор из «общего желания»
 - Этот договор отчуждает в пользу государя лишь отдельные права, связанные с необходимостью самозащиты, но он же возлагает на него обязанности защищать естественные права индивидов (→ либеральная монархия)
- Руссо «Об общественном договоре» (1762)
 - Индивиды в Е.С. обладают интересами, но не собственностью
 - Договор заключается для общественной пользы, а не для охраны прав собственности
 - Свобода возможна лишь через прямую демократию и народный суверенитет (→ либеральная республика)



Теория справедливости Канта



- Индивиды не просто автономны (как у Локка или Юма), но и обладают автономной моралью, которая имеет надежный фундамент в их собственном и в то же время универсальном для всех разуме
- Общественный договор должен быть приемлем для равных и свободных граждан, каждый из которых руководствуется категорическим императивом
- Общество больше не представляет собой «кооперативное предприятие в индивидуальных целях», поскольку в кантовском «царстве целей» нет противоречия между индивидуальным и общественным
- Идея равноправного союза народов, который бы оказывал помощь слабым («К вечному миру»)



Гегелевская философия права

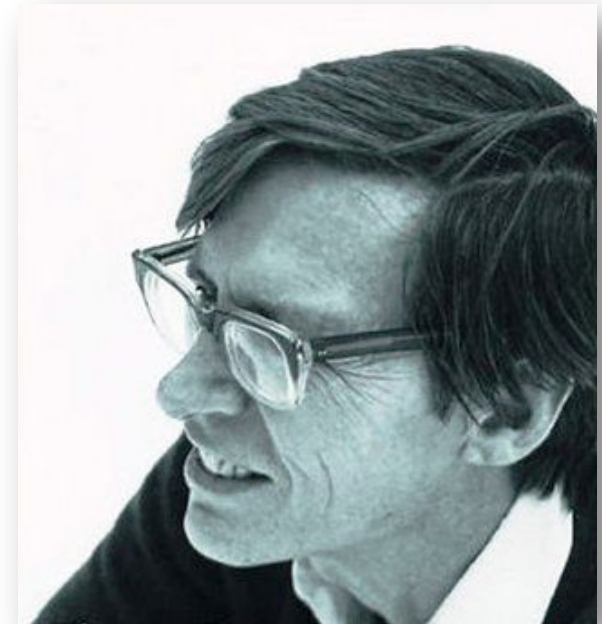


- История – «прогресс духа в осознании свободы»
- Всеобщая свобода требует, чтобы субъективные устремления индивида были подчинены нравственному долгу, права гражданина — соотнесены с его обязанностями перед государством, а свобода личности — согласована с необходимостью
- Гражданское общество — это объединение индивидов «на основе их потребностей и через правовое устройство в качестве средства обеспечения безопасности лиц и собственности»
- Преступление является выражением частной воли, отрицающей право
- Наказание является «отрицанием отрицания», в котором право должно восстановить себя путем возмездия за его нарушение



«Теория справедливости» Дж. Ролза (1971)

- **Метод рефлексивного равновесия**
 - Наши суждения о справедливости должны находиться в равновесии с нашими же принципами справедливости
- **Метод гипотетического контрактуализма**
 - «Договор» у Ролза, в отличие от предшествующей договорной традиции, применяется не для легитимации политического режима, но играет эвристическую роль теста на желательность и достижимость принципов



Обстоятельства договора

□ Объективные

- Относительная недостаточность распределяемых ресурсов

□ Субъективные

- **Рациональность:** индивиды стремятся к максимизации своих благ
- **Ограниченный альтруизм:** индивиды лишены зависти (не являются эгоистами, но вполне «равнодушны к судьбе других»)
- **Заинтересованность в первичных благах:** есть некоторые блага, которых рациональные индивиды не могут не желать: права и свободы, богатство, власть, здоровье, разум и т.д.
- **Занавес неведения:** никто из договаривающихся не знает, как различные альтернативы (статус, интеллект, способности и пр.) смогут повлиять на их частный случай



Справедливость с точки зрения теории игр

- Рациональные автономные индивиды должны придерживаться стратегии **максимина**
- **Максимин** – максимизирует минимальный результат для каждой альтернативы
 - выбирается наилучший ход игрока 1 при наихудшем (для 1) ходе игрока 2
- **Минимакс** – минимизирует максимальный результат для каждой альтернативы
 - выбирается наихудший (для 1) ход игрока 2 при наилучшем ходе игрока 1
- Если оба игрока ведут себя разумно, то выигрыш игрока 1 должен быть не меньше, чем максимин, и не больше, чем минимакс
- **Максимакс** – максимизирует максимальный результат для каждой альтернативы
 - выбирается наилучший ход игрока 1 при наилучшем (для 1) ходе игрока 2

$$\max_i \min_j U_{ij}$$

$$\min_j \max_i U_{ij}$$

$$\max_i \max_j U_{ij}$$



Теорема фон Неймана о минимаксе

□ Дж. Фон Нейман (1928):

- Рассматриваются игры с нулевой суммой (выигрыш одного игрока равен проигрышу другого). При этом каждый игрок может выбирать из конечного числа стратегий и считает, что противник действует наилучшим для себя образом
- Теорема фон Неймана утверждает, что в такой ситуации **существует "устойчивая" пара стратегий, для которых достигаемые минимаксы равны**
 - Устойчивость стратегий означает, что каждый из игроков, отклоняясь от оптимальной стратегии лишь ухудшает свои шансы
 - В случае равенства максимина минимаксу, решения игроков будут устойчивы, а игра будет иметь равновесие
 - “Равновесие Нэша” - результат, в котором ни один из игроков изменением собственной роли не может достичь наивысшей выгоды (“максимизации функции полезности”), если остальные участники твердо придерживаются собственной линии поведения



Дилемма заключенного

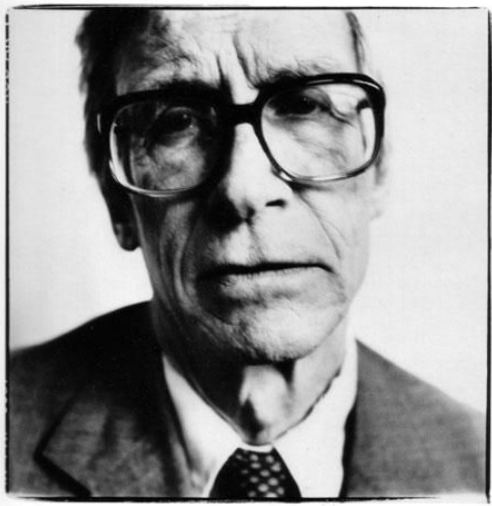
- Двух заключенных, А и Б, обвинили в совместно совершенном убийстве, лишили возможности сговора и поставили условие: если сознаются оба, каждый получит пять лет тюрьмы, если сознается один, он получит только год, а другой — десять, если не сознаются оба — каждый получит по два года

	Заключённый Б хранит молчание	Заключённый Б даёт показания
Заключённый А хранит молчание	2, 2	10, 0
Заключённый А даёт показания	0, 10	5, 5

- Ведя себя по отдельности рационально, вместе участники приходят к нерациональному решению: если оба предадут, они получат в сумме меньший выигрыш, чем если бы сотрудничали (равновесие Нэша не ведёт к Парето-оптимальному решению)
-



Дж. Ролз: общая концепция справедливости



- Ролз считает, что участники гипотетического договора выберут следующую общую концепцию справедливости:
 - «Все первичные общественные блага – свобода и возможности, доходы и богатства, а также условия самоуважения – должны быть распределены поровну, если только неравное распределение каких-либо или всех этих благ не служит благу наименее преуспевающей части общества»
- Принцип максимина превращает благо «наименее преуспевающей части общества» в благо, *выбираемое* всеми. Но является ли оно *благом всех*?



Принципы справедливости по Ролзу

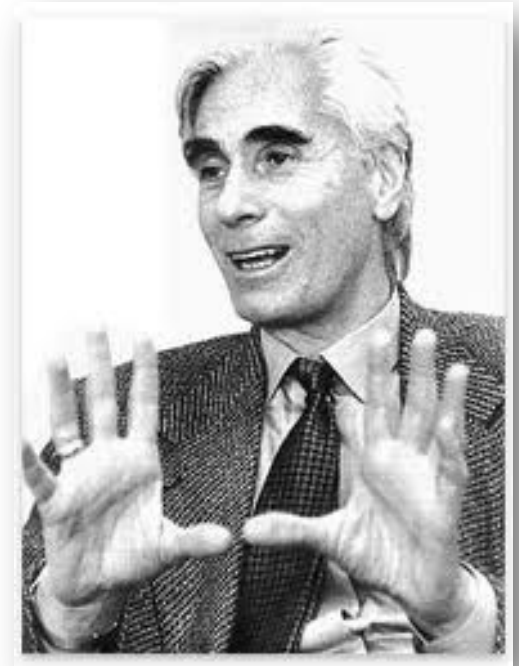
1. Каждый индивид должен обладать равным правом в отношении общей системы равных основных свобод, соотносимой со свободой всех (принцип равной свободы)
2. Социальные и экономические неравенства должны быть устроены так, чтобы они:
 - относились к позициям и должностям, открытым для всех при условии честного равенства возможностей (принцип честного равенства возможностей)
 - служили благу наименее преуспевающей части общества в соответствии с принципом справедливых сбережений (принцип различия)

(принципы перечислены в порядке их приоритета)



«Анархия, государство и утопия» (1974) Роберта Нозика

- Старая либеральная идея
«государство – ночной сторож»
 - «Оправдано существование только минимального государства, функции которого ограничены узкими рамками – защита от насилия, воровства, мошенничества, обеспечение соблюдения договоров и т. п.»
 - Любое государство с более обширными полномочиями «нарушает право человека на личную свободу от принуждения к тем или иным действиям и поэтому не имеет оправдания»



Неолиберализм Роберта Нозика

- Теория справедливости должна опираться не на понятие «достоинств и заслуг» (merits), а на понятие «правоуполномочения» (entitlement)
- Концепция «само-собственности»
 - «человек вправе решить (или разрешить другому) сделать с собой все что угодно...»
 - NB: человека вполне можно использовать как средство, если он дал на это свое согласие
- Распределительное налогообложение в неминимальном государстве будет эквивалентно использованию людей в качестве средств, т.е. частичному рабству



Классификация принципов справедливости

<i>Принципы справедливости</i>	<i>Шаблонные</i>	<i>Нешаблонные</i>
<i>Исторические</i>	Меритократия (каждому по способностям)	Правоуполномочения (каждому по его выбору)
<i>Конечного состояния</i>	Крайний эгалитаризм (каждому по потребностям)	Утилитаризм и Ролз (максимальное счастье для максимального числа или для наименее преуспевающих)

(Таблица из книги Б.Н. Кашникова «Либеральные теории справедливости и политическая практика России»)

- Согласно Нозу, любые принципы конечного состояния, а тем более шаблонные, предполагают перераспределение благ и обязательно нарушают права человека, поскольку вынуждены осуществлять систематическое насилие для своего поддержания



Аргумент «от Уилта Чемберлена»

- Пусть произошло распределение благ в соответствии с некой схемой конечного состояния (P1)
- Представьте великого баскетболиста Уилта Чемберлена, который соглашается подписать контракт лишь при условии, что 25 центов от цены каждого билета достанется лично ему
- Предположим, что в этом сезоне игру посмотрел 1 млн. человек и Чемберлен положил в карман \$250,000, что гораздо больше всех доходов всех остальных – является такое распределение (P2) несправедливым?
- Если P1 было справедливо и люди добровольно перешли от него к P2, передав часть своих средств от P1, то отчего же не будет справедливым и P2?
- Каким образом третья сторона может обжаловать добровольный обмен между двумя партиями, если ее интересы не затрагиваются?



Принципы справедливости по Нозіку

- Принцип справедливости приобретения
 - люди имеют право завладевать собственностью, которая никому не принадлежит
- Принцип справедливости передачи
 - люди имеют право дарить свою собственность другим или добровольно обмениваться ею с другими
- Принцип ректификации (исправления)
 - люди обязаны вернуть незаконно полученное владельцу



Недостатки теории справедливости Нозика

- Самоопределение требует не только свободы, но и ресурсов, которыми люди должны обладать в равной степени
 - Милль: не являясь более рабами по воле закона, громадное большинство населения становятся рабами по воле нищеты, поскольку они прикованы к месту, виду занятий, общине и к воле работодателя и отстранены от радостей жизни по случайному обстоятельству своего рождения
 - Возможно ли правомерное первоначальное приобретение вообще? (Руссо, Маркс)
 - Проблема ректификации: неясно, что следует делать, если в длинную цепь приобретений и передач закралась несправедливость
 - По Нозику, надо дойти до самого начала цепи и проследить, было ли первоначальное приобретение справедливым; но можно ли исправить историческую несправедливость, не нарушая чьих-то прав?
-

