

Презентация на тему: «Противоречия Сократа и Софистов о существовании объективной истины».

Подготовили: студентки 1 курса,
группа Т-1207, очной формы
обучения

Самусенко Кристина и Кочнева
Анастасия.

Софисты

- **Софисты** - древнегреческие платные преподаватели красноречия , представители одноименного философского направления, распространенного в Греции во 2-ой половине V — 1-й половине IV веков до н. э. В широком смысле термин «софист» служил для обозначения искусного или мудрого человека.



Для софистов характерно:

- • критическое отношение к окружающей действительности;
- • стремление все проверить на практике, логически доказать правильность или неправильность той или иной мысли;
- • неприятие основ старой, традиционной цивилизации;
- • отрицание старых традиций, привычек, правил, основанных на недоказанном знании;
- • стремление доказать условность государства и права, их не совершенство;
- • восприятие норм морали не как абсолютной данности, а как предмет критики;
- • субъективизм в оценках и суждениях, отрицание объективного бытия и попытки доказать то, что действительность существует только в мыслях человека.

Сократ

- Сократ- древнегреческий философ , учение которого знаменует поворот в философии — от рассмотрения природы и мира к рассмотрению человека. Его деятельность — поворотный момент античной философии.



- Сократа совершенно не интересует исследование внешнего мира, природы. В центре его исканий человек и исходной посылкой его философии можно обозначить призыв "Познай самого себя". Главной целью всех поисков Сократа было определение блага, т.е. нравственного. Без знания того, что есть благо человек, по мнению Сократа, обладая весьма разнообразными и обширными знаниями, большей частью будет сам себе причинять вред; ибо многознание само по себе есть зло.

● Одним из основных разногласий Сократа и софистов стал вопрос о существовании объективной истины. Итак рассмотрим эти разногласия.

Софисты

- Философы-софисты считали, что вне человека истина отсутствует. Каждый имеет право принять за истину все, что подходит для него в конкретном случае в зависимости от ситуации, выгоды, личных предпочтений, склонностей и др. Соответственно, решающим положением в вопросе истинности является субъективное мнение человека, его произвол, а абсолютной истины не существует.

Сократ

- Сократ считал, что, напротив, без непреложных истинных начал, невозможно положительное развитие личности и какая-либо созидаельная и разумная человеческая деятельность. По его мнению, абсолютная истина существует, несмотря на множество мнений, которые концентрируются вокруг одной, вечной, единственной и неизменной. Философ призывает познать самого себя. Целью каждой личности, по его мнению, должен стать поиск всеобщих и объективных логических, этических, практических и теоретических норм. Для достижения данных задач главным условием является необходимость прилагать усилия каждому конкретному человеку.

Сократ

- Сократ категорически восстает против лицемерия, неправды. Позиция человека должна выражать его истинное мнение об истине. Он не допускает уловки, лукавство, полуправду и недоговоренность. По его мнению, люди не смогут общаться и понимать друг друга, если допустить сосуществование множества истин.

Софисты

- Софиты же, напротив, имели диаметрально противоположные взгляды. Философский диалог в их представлении – это борьба, подавление соперника и победа над ним, кроме того, инструмент для манипуляции сознанием собеседника и средство самоутверждения. По сути Сократ и софисты придерживались разных видов спора. Так же Софисты в отличие от Сократа не признавали объективно-всеобщих определений морали.

Заключение

- Происходит переход от преимущественного изучения природы к рассмотрению человека, его жизни во всех многообразных проявлениях, возникает субъективистско-антропологическая тенденция в философии.

Родоначальниками этой тенденции являются софисты и Сократ. Строго говоря, именно с их деятельностью начинается переход от философии как любви к мудрости вообще, как «первонауки» к философии в подлинном смысле этого слова – это осмысление, переживание мыслителем своего места, своей роли, своего предназначения в бытие.