

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОШИБКИ ПРОКУРОРА

Роль прокурора в допущении судебной ошибки.

Одной из причин допущения судебных ошибок является нарушение принципа равенства прав участников судебного процесса по представлению доказательств и заявлению ходатайств.

Так, многие проведенные исследования, показали, что прокуроры значительно чаще поддерживают недоказанные обвинения, чем отказываются от них; приносят протесты на обоснованные оправдательные приговоры, чем на обоснованные, но обвинительные; протестуют против, якобы, чрезмерной мягкости назначенного судом наказания, чем против его действительно чрезмерной суровости.

Что же заставляет прокуроров вопреки истине настаивать на осуждении тех, чья вина доказана не полностью или вообще не доказана? Отрицательное влияние на обвинителей, несомненно, оказывала сложившаяся за долгие годы в основном карательная направленность деятельности прокуратуры (как, впрочем, и суда при рассмотрении уголовных дел).

У обвинителя часто возникают сложности психологического характера. Создав на основании материалов следствия предварительное представление о виновности подсудимого, он порой испытывает серьезные трудности, если в результате судебного следствия должен высказать иное, иногда прямо противоположное мнение. Здесь нужна психологическая перестройка, которая не всем легко дается. Преодолеть подобные трудности может лишь прокурор, обладающий высоким уровнем правосознания, принципиальный, критически и творчески мыслящий, способный в интересах дела пренебречь ложным самолюбием и отказаться от ошибочной, не подтвердившейся версии, чтобы помочь правильному разрешению дела.

В зависимости от того, осуществляется ли судебное производство в обычном или дифференцированном порядке, выделяются следующие группы ошибок государственного обвинителя, допускаемые: 1) при производстве по уголовному делу в общем порядке; 2) при особом порядке судебного разбирательства; 3) при участии государственного обвинителя в суде с участием присяжных заседателей

Так, Белозерский районный суд Курганской области жаловался на часть 9 ст. 246 УПК, из-за которой он ничего не смог сделать со странным поведением прокурора, который внезапно отказался от вполне доказанных обвинений в адрес бандитов.

Следователь нарушил гарантированное ст.48 Конституции РФ и соответствующими статьями УПК РФ право обвиняемого на получение квалифицированной юридической помощи. Прокурор не заметил этой ошибки следователя. Отсюда следует неправомерное решение суда.

Следователь нарушил гарантированное ст.51 Конституции РФ и соответствующими статьями УПК РФ правило свидетельского иммунитета в уголовном процессе. Прокурор не устранил данной ошибки следователя. Если следователь по каким-то причинам не разъяснил свидетелям, потерпевшим ст.51 Конституции РФ, то судья может признать показания таких свидетелей, потерпевших недопустимыми доказательствами (ст.75 УПК РФ), не ссылаться на них в судебном заседании и в приговоре, однако в ходе судебного следствия разъяснить этим свидетелям, потерпевшим содержание ст.51 Конституции РФ и надлежащим образом получить доказательства по разбираемому делу.