



**РОССИЙСКАЯ
ТАМОЖЕННАЯ
АКАДЕМИЯ**



**Защита прав лиц, в отношении которых
ведется производство о применении
принудительных мер медицинского
характера.**



Подготовили студентки
юридического факультета
Учебных групп Ю-102 и Ю-101
Васильева С. и Дамаева К.



**РОССИЙСКАЯ
ТАМОЖЕННАЯ
АКАДЕМИЯ**



Для обеспечения общественной безопасности в нашем государстве, помимо мер наказания, законодательством предусмотрены также иные меры государственного воздействия. Такие как принудительные меры медицинского характера.



Лица, совершившие общественно опасные деяния в состоянии невменяемости, опасны для общества, в связи с чем к ним применяются принудительные меры медицинского характера.



- *Принудительные меры медицинского характера – это сложный и структурированный институт, включающий в себя целую систему мер противодействия общества данной категории лиц, лечению, реабилитации их.*

Принудительные меры медицинского характера – это предусмотренные уголовным законом меры, которые представляют собой осуществляемое помимо воли заинтересованного лица психиатрическое лечение, назначаемое судом на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы лицам, страдающим психическими расстройствами. Они заключаются в оказании ему медицинской помощи с целью его излечения, или улучшения его психического состояния, а также предупреждения совершения им новых общественно опасных деяний.



Несмотря на то, что принудительные меры медицинского характера являются разновидностью мер государственного принуждения и назначаются судом, к мерам уголовного наказания они не относятся, поскольку применяются на основании определения суда, а не приговора, не содержат элемента кары, не выражают отрицательной оценки от имени государства общественно опасных действий лиц, страдающих психическими расстройствами, не направлены на исправление указанных лиц и восстановление социальной справедливости, длительность их применения зависит от состояния больного, они не влекут судимости.

Требования гл. 51 УПК о производстве принудительных мер медицинского характера распространяются только в отношении лиц:

б) которые совершили преступление во вменяемом состоянии, но до вынесения судом приговора заболели психическим расстройством, которое лишает их возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

а) которые находились в состоянии невменяемости в момент совершения запрещенного уголовным законом деяния, т.е. не могли осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического или временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики (ст. 21 УК). Такие лица освобождаются от уголовной ответственности;



К НИМ ОТНОСЯТСЯ

и лица, заболевшие временным психическим расстройством, не позволяющим определить его психическое состояние в момент совершения общественно опасного деяния, однако при условии, что оно представляет опасность для общества по состоянию своего психического здоровья и тяжести совершенного деяния, а также нуждается в принудительном лечении

Такие лица в соответствии с ч. 1 ст. 81 УК освобождаются от наказания, однако по выздоровлении они в соответствии с ч. 4 ст. 81 УК могут быть подвергнуты ему, если не наступили основания, освобождающие их от уголовной ответственности и наказания (например, истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности и т.д.).





Не вызывает сомнения, что одним из важнейших критериев цивилизованности общества является характерный для него тип уголовного процесса и степень разработанности процессуальных гарантий прав личности.



Конечно, нельзя забывать и о том, что любые посягательства на охраняемые законом социальные блага и законные интересы людей представляют опасность, поэтому государство должно эффективно защищать себя и своих граждан.

В то же время характер общественной опасности может быть различным, в связи, с чем будут различаться и допускаемые государством методы защиты.





РОССИЙСКАЯ ТАМОЖЕННАЯ АКАДЕМИЯ



Если лицо совершило не преступление, а какое-либо общественно-опасное деяние, то к нему применяется не наказание, а особые меры правового воздействия.



К сожалению, принятый в 2001 г. УПК РФ уделяет недостаточно внимания процессуальным гарантиям прав данной категории лиц. Несмотря на то, что новое уголовно-процессуальное законодательство в качестве важнейшей цели судопроизводства провозглашает защиту прав и законных интересов человека, правовое положение лиц, совершивших запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости или заболевших после совершения преступления, практически не претерпело изменений.



РОССИЙСКАЯ ТАМОЖЕННАЯ АКАДЕМИЯ



- Осталась неурегулированной проблема процессуального статуса участника уголовного судопроизводства, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, что обуславливает фактически бесправное положение этого лица как на предварительном следствии, так и в суде. Зачастую такие лица являются скорее не участниками процесса, **не субъектами** уголовно-процессуальной деятельности, а **объектом** этой деятельности, что, безусловно, недопустимо в правовом демократическом государстве.





- Указанные пробелы законодательства в значительной степени влияют на практическую деятельность органов, осуществляющих уголовно-процессуальную деятельность, связанную с применением принудительных мер медицинского характера.



Ситуация осложняется и тем, что сотрудники правоохранительных органов и суда, как правило, имеют лишь поверхностные представления о судебной психиатрии, психологии и патопсихологии, что не позволяет им грамотно интерпретировать медицинскую информацию и применять полученные сведения в процессе производства по делу.



Необходимо закрепить в уголовно-процессуальном законодательстве процессуальное положение лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера.

При определении его правового статуса следует учитывать, что лицо, страдающее психическими расстройствами, не является субъектом преступления, следовательно, на него не могут быть по аналогии распространены права, которыми пользуются в процессе подозреваемый, обвиняемый и подсудимый.

Лицу, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, в законодательном закреплении процессуальных прав необходимо конкретное, понятное для всех участников уголовного судопроизводства определение его прав, делегируемое государством. Предлагаем ввести в УПК РФ в главу «Производство о применении принудительных мер медицинского характера» статью под названием: «Права лица, в отношении которого ведется дело о применении принудительных мер медицинского характера».



**РОССИЙСКАЯ
ТАМОЖЕННАЯ
АКАДЕМИЯ**



Предмет доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера следует расширить, включив в него данные, характеризующие личность (психические особенности) участника уголовно-процессуальной деятельности, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера.

С. Н. Чурилов

серия «образование»

**Предмет
доказывания
в уголовном
судопроизводстве
и криминалистике**

Научно-практическое

ЮРМ





РОССИЙСКАЯ ТАМОЖЕННАЯ АКАДЕМИЯ



В качестве одного из примеров судебной практики о применении принудительных мер медицинского характера можно рассмотреть дело А. А. из Челябинска, обвинявшегося по ч. 1 ст. 131 УК РФ «Изнасилование». Судебно-психиатрическая экспертиза, как правило, назначается после проведения достаточных следственных действий, которые давали бы право усомниться следователю во вменяемости лица или его способности самостоятельно защищать свои права (например, неадекватность действий, странность в рассуждениях и др.)



Обвиняемый А. А. находился под стражей в течение полутора месяцев, пока проводились следственные действия. Как выяснилось позже А. А. страдал шизофренией, но ранее у врача не наблюдался и на учете в медицинском учреждении не состоял.



Однако у обвиняемого при должном внимании сотрудников правоохранительных органов, в частности следователя, признаки психического расстройства **могли быть выявлены.**

А. А. предпринимал попытку суицида, наблюдались дезорганизованность речи и слуховые галлюцинации. Экспертиза была назначена через семь недель после заключения под стражу, причем проведена еще позже, так как следственным органом был допущен ряд процессуальных ошибок, что привело к задержке судебного заседания. В результате проволочки, вызванной недостаточным уровнем профессионализма следователя, состояние здоровья А. А., к которому в конечном итоге были применены меры медицинского характера, серьезно ухудшилось. Последствия: *амавроз (полная слепота) и инвалидность*. К сожалению, подобных примеров можно привести множество.



РОССИЙСКАЯ ТАМОЖЕННАЯ АКАДЕМИЯ



Участие **на первоначальных этапах уголовного судопроизводства** квалифицированных специалистов в области судебной психиатрии и психологии позволит определить наличие психического расстройства, а также выступит дополнительной гарантией обеспечения прав и законных интересов лиц, в отношении которых ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера.



Дела о применении принудительных мер медицинского характера целесообразно выделять в самостоятельное производство в обязательном порядке, что позволит наиболее грамотно и профессионально подходить к рассмотрению дел такой категории.



РОССИЙСКАЯ ТАМОЖЕННАЯ АКАДЕМИЯ



Судебное разбирательство дел о применении принудительных мер медицинского характера должно проходить в закрытом заседании при обязательном участии законного представителя, эксперта-психиатра, специалиста-психолога, а также при участии самого лица, в отношении которого ведется производство.

Применение принудительных мер медицинского характера в процессе исполнения наказания может обуславливаться только медицинскими показателями и не должно быть связано лишь с девиантным поведением осужденного.

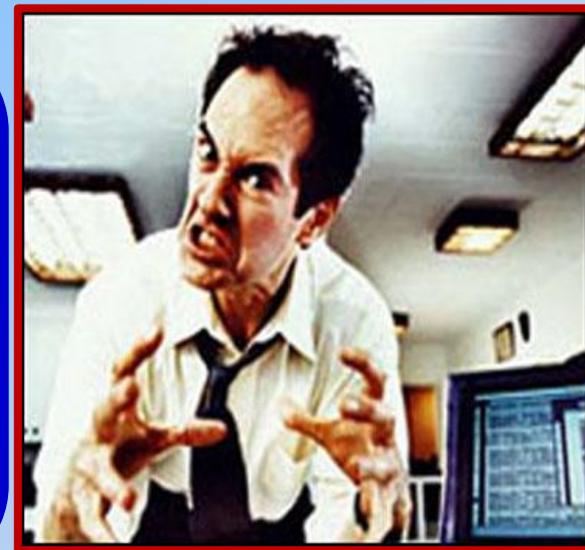




РОССИЙСКАЯ ТАМОЖЕННАЯ АКАДЕМИЯ



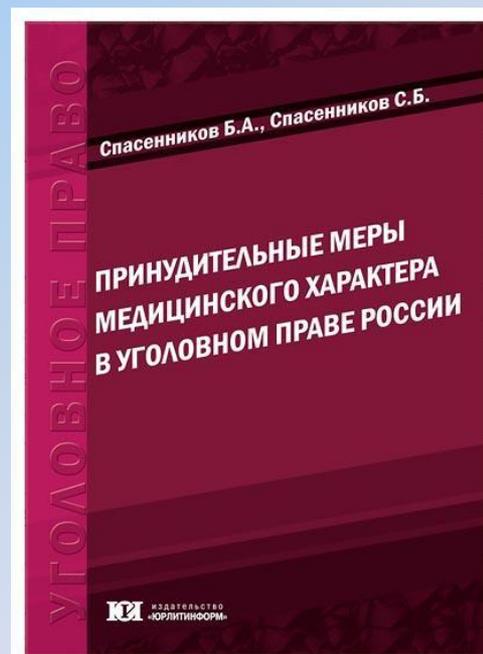
Вопрос о возможности (невозможности) лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, присутствовать в заседании, должен быть предметом специального рассмотрения суда с обязательным присутствием защитника, законного представителя, прокурора и при отсутствии заключения экспертизы проведением освидетельствования лица врачами-психиатрами.





Предлагаем такую формулировку статьи:

- «1. При наличии оснований для применения принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, указанных в пунктах «а» и «б» части первой статьи 97 УК РФ, следователь, руководитель следственного органа выносит постановление о возбуждении производства о применении принудительных мер медицинского характера. Копии постановления направляются лицу, в отношении которого возбуждено указанное производство, его законному представителю, защитнику.





Предлагаем такую формулировку статьи:

- 2. **Данное лицо вправе:** знать о возбуждении в отношении него производства о применении принудительных мер медицинского характера, его основаниях, участвовать в следственных действиях и судебном разбирательстве; иметь защитника и законного представителя с момента обнаружения у него психического расстройства и встречаться с ними наедине и конфиденциально; представлять доказательства; знакомиться с протоколами следственных действий, проводимых по его ходатайству, ходатайству защитника, законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания; знакомиться с постановлением о назначении экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с его заключением; по окончании предварительного следствия знакомиться со всеми материалами дела и выписывать из него любые сведения в любом объеме; приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом, если этому не препятствует состояние его здоровья; получать копию постановления о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера; участвовать в судебном разбирательстве дела в судах первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания; обжаловать постановление суда и получать копии обжалуемых решений, копии принесенных по делу жалоб и представлений и подавать возражения на них; защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.



Предлагаем такую формулировку статьи:

- 3. Участие в деле защитника и законного представителя лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, не служит основанием для ограничения какого-либо из его прав, кроме как в случаях, предусмотренных частью четвертой настоящей статьи.
- 4. Если в силу психического состояния лицо не может принимать участие в предварительном следствии, в судебном разбирательстве следователь, руководитель следственного органа, суд принимают об этом мотивированное решение с доведением его до сведения самого лица, его законного представителя, защитника».



РОССИЙСКАЯ ТАМОЖЕННАЯ АКАДЕМИЯ



Как показывают опубликованные в литературе данные и практика изучения такой категории дел, со стороны следователей, прокуроров, судей допускаются существенные нарушения уголовно-процессуального закона. Они проявляются в том, что доказательства совершения общественно опасного деяния в достаточной степени, не проверяются, заключения экспертизы критически не оцениваются, лицо совершившее общественно опасное деяние без учета его психического состояния к участию в производстве следственных и судебных действий не привлекается, рассмотрение дела в суде происходит в большинстве случаев в отсутствие свидетелей, потерпевших, основываясь лишь на материалах дела, и др.

Представляется, что успешность деятельности о применении принудительных мер медицинского характера находится в зависимости не только от неукоснительного соблюдения законности, но и от кадровой обеспеченности этой деятельности как в количественном, так и в качественном отношении.



РОССИЙСКАЯ ТАМОЖЕННАЯ АКАДЕМИЯ



Уголовно-процессуальное законодательство в качестве гарантии соблюдения прав и законных интересов лица, которое в силу психических недостатков не способно самостоятельно осуществлять свою защиту, предусматривает участие защитника (адвоката) и законного представителя.

Среди видов процессуальной деятельности по делам о применении принудительных мер медицинского характера участию защитника в деле отводится важное место. Повышение эффективности его работы является гарантией прав и законных интересов защищаемого им лица, тем более, что само лицо в силу заболевания часто не может или затрудняется осуществить свою защиту.





Список использованных источников:

- Конституция РФ – Принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. Текст опубликован в «Российской газете» от 25 декабря 1993 года.
- Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.03.2012 с изм. и доп., вступающими в силу с 13.03.2012) // «Собрание законодательства РФ», 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.
- Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.03.2013) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
- Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (ред. 06.12.2011 г) // «Собрание законодательства Российской Федерации», 04.06.2001 г., № 23, ст. 2291.
- Закон РФ от 02.07.1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (ред. 21.11.2011) // «Ведомости СНД и ВС РФ», 20.08.1992, № 33, ст. 1913.
- Постановление Пленума ВС РФ от 07.04.2011. № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» // «Российская газета», № 84, 20.04.2011.
- Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Издательство Юрайт, 2011. С. 1333.
- Уголовно-процессуальное право: учебник / Под общ. ред. В.М. Лебедева. М.: Издательство Юрайт, 2012. - С. 945
- Александров А., Стуликов А. Участие защитника в предварительном расследовании. // «Российская юстиция». – 2001. – № 11.