

МОИЗМ

ВЫПОЛНИЛА: СТУДЕНТКА 3 КУРСА
ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА РГА ГРУППЫ
Ю-102 ОЛЕЙНИК М.К.

ИСТОЧНИКИ:

1. История политических и правовых учений. Учебник для вузов. Изд. 2-е, стереотип. Под общ. ред. члена-корреспондента РАН, доктора юридических наук, профессора В. С. Нерсесянца. – М.: Издательская группа НОРМА–ИНФРА • М, 1998. – 736 с.
2. Электронный ресурс: <http://www.greatphilosophy.ru/philgs-1052-1.html>, доступ свободный. Статья «Моизм».

С критикой правления наследственной аристократии выступил *Мо-цзы* (приблизительно 479–400 гг. дон. э.) – основатель школы моистов. Его учение изложено последователями в книге “*Мо-цзы*”.



«Небо не различает малых и больших, знатных и подлых; все люди – слуги неба, и нет никого, кому бы оно не выращивало буйволов и коз, не откармливало свиней, диких кабанов, не поило вином, не давало в изобилии зерно, чтобы (люди) почтительно служили небу. Разве угоне есть выражение всеобщности, которой обладает небо? Разве небо не кормит всех?»



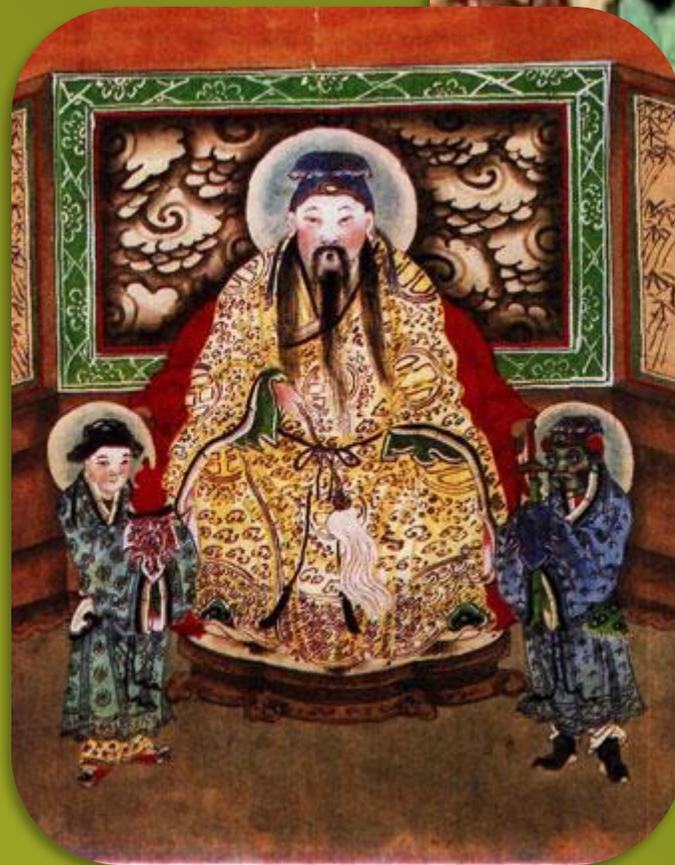
Моизм выражал интересы мелких собственников – свободных земледельцев, ремесленников, торговцев, низших чинов в государственном аппарате, социальное положение которых было **неустойчиво и противоречиво.**



Следование небесному образцу Мо-цзы называл также «почитанием мудрости как основы управления». Важным моментом такого мудрого управления является умелое сочетание «наставления народа с наказаниями». Ссылаясь на примеры прошлого, Мо-цзы подчеркивал, что власть должна использовать не только насилие и наказание, но и нравственные формы воздействия на людей.

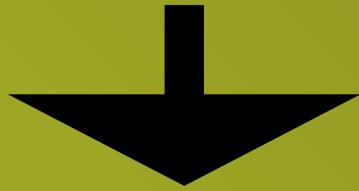


«Беспорядок в Поднебесной был такой же, как среди диких зверей. Поняв, что **причиной хаоса является отсутствие управления и старшинства**, люди выбрали самого добродетельного и мудрого человека Поднебесной и сделали его сыном неба... Только сын неба может создавать единый образец справедливости в Поднебесной, поэтому в Поднебесной воцарился **порядок**».



Противоречия в учении моистов начинались тогда, когда они переходили от критики существующих порядков к изложению принципов и методов управления в идеальном государстве.

Мо-цзы



принцип всеобщей любви



“люди помогали друг другу, чтобы сильный помогал слабому, чтобы люди учили друг друга, чтобы знающий учил незнающего, делили бы имущество друг с другом”.



Важное место в учении Мо-цзы занимает **требование учета интересов простого народа** в процессе управления государством. Мо-цзы энергично выступал за **освобождение низов общества от гнета, страданий и нищеты**. В целом для его социального подхода к политико-правовым явлениям весьма характерно его проницательное суждение о том, что **«бедность — это корень беспорядков в управлении»**.



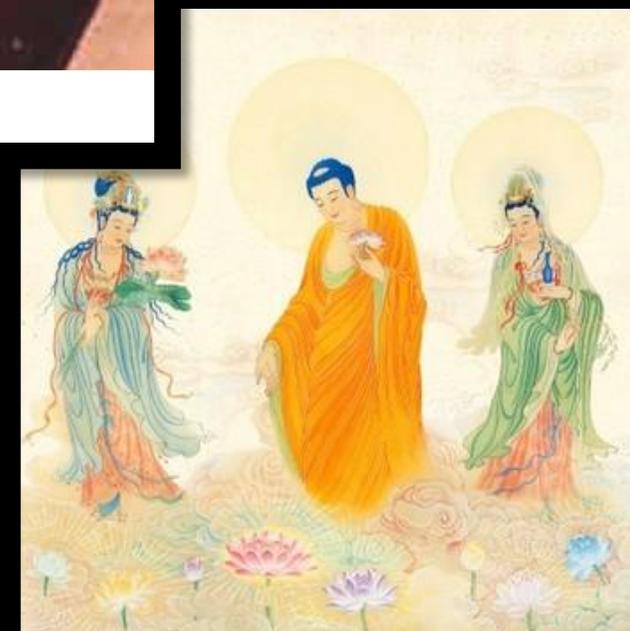
Идеальной организацией власти Мо-цзы считал государство с мудрым правителем во главе и **отлаженной исполнительской службой**. В единообразном исполнении чиновниками воли государя он видел залог и основу прочности власти. Для установления же полного единства государства предлагалось **насаждать единомыслие, искоренять вредные учения и поощрять доносы**. “Услышав о хорошем или плохом, каждый должен сообщить об этом вышестоящему, и то, что вышестоящий находит правильным, все должны признать правильным, а то, что вышестоящий находит неправильным, все должны признать неправильным”.



Моизм отражал результаты перерастания патриархальной общины в территориальную, развития отношений, построенных на расчете и соображениях выгоды, но воспроизводил идеологию слоев, которые не способны были преодолеть общинные связи. Отсюда – склонность моистов к конформизму, половинчатость предлагаемых ими реформ, утопические идеи выдвижения простолюдинов на государственную службу при сохранении аристократических привилегий и т. п. В политической программе моизма просматриваются как прогрессивные, так и консервативные тенденции.



Мо-цзы



**СПАСИБО ЗА
ВНИМАНИЕ!!!**





