

Модуль 1. Тема 1.1.

РАЗЪЯСНЕНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВАС РФ ПО РАЗРЕШЕНИЮ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С ЗАКЛЮЧЕНИЕМ, ИЗМЕНЕНИЕМ И РАСТОРЖЕНИЕМ ДОГОВОРОВ

Подготовила: Порошина Л.В., студентка 4 курса
юридического факультета РТА, гр. Ю-102

ИСТОЧНИК

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.05.1997 г. № 14 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров»

1. ПРОПУСК 30-ДНЕВНОГО СРОКА, УСТАНОВЛЕННОГО СТ. 445 ГК РФ ДЛЯ ПЕРЕДАЧИ ПРОТОКОЛА РАЗНОГЛАСИЙ НА РАССМОТРЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА, НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ОТКАЗА В ПРИНЯТИИ ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ.

В практике арбитражных судов при рассмотрении споров, связанных с заключением договоров в обязательном порядке, возник вопрос о последствиях нарушения тридцатидневного срока передачи разногласий по договору на рассмотрение арбитражного суда, установленного **статьей 445 Гражданского кодекса Российской Федерации**.

Согласно пункту 1 данной статьи *заинтересованная в заключении договора сторона направляет другой стороне, для которой заключение договора обязательно, оферту (проект договора)*. Последняя должна в течение тридцати дней со дня получения проекта рассмотреть его и направить оференту извещение об акцепте, отказе от него либо извещение об акцепте оферты на иных условиях (протокол разногласий к проекту договора).

В случае получения извещения об акцепте оферты на иных условиях оферент вправе либо известить акцептанта о принятии договора в его редакции либо передать разногласия, возникшие при заключении договора, на рассмотрение суда в течение тридцати дней со дня получения такого извещения или истечения срока для акцепта.

Названный срок не должен рассматриваться как срок, ограничивающий возможность заинтересованной стороны на передачу разногласий по договору в арбитражный суд.



ПРОТОКОЛ РАЗНОГЛАСИЙ

к договору энергоснабжения

№ _____ от «___» _____ 200_ г.

г. _____ «___» _____ 200_ г.

Энергоснабжающая организация _____

название энергосбытовой компании

Потребитель (абонент) _____

название организации потребителя

| Редакция энерго- сбытовой компании (со ссылкой на пункт договора) | Согласованная редакция | Основание (при необ- ходимости – со ссылкой на законодательный и правовой акт или иной нормативно- технический документ) |
|--|--|--|
| Пункт 2.1 – по тексту договора | Исключить слова «оптимальных значений реак- тивной мощ- ности» из текста договора за нена- добностью | Абонент является одно- ставочным, в связи с чем отсутствует учет реактив- ной электроэнергии и мощности |
| | | |

Примечание. Первая строка в таблице приведена в качестве примера.

Энергоснабжающая организация _____ Потребитель _____

Подпись
руководителя

Ф.И.О.

Подпись
руководителя

Ф.И.О.

Поэтому в тех случаях, когда заинтересованная сторона передала разногласия на рассмотрение суда по его истечении, а другая сторона не возразила против этого, суд рассматривает такое исковое заявление по существу.

В случае непередачи в арбитражный суд в тридцатидневный срок оферентом (в первом случае) или акцептантом (во втором случае) протокола разногласий по условиям, относящимся к существенным условиям договора, договор считается незаключенным.

2. С ИСКОМ О ПОНУЖДЕНИИ ЗАКЛЮЧИТЬ ПУБЛИЧНЫЙ ДОГОВОР ВПРАВЕ ОБРАТИТЬСЯ ТОЛЬКО КОНТРАГЕНТ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ОБЯЗАННОЙ ЕГО ЗАКЛЮЧИТЬ.

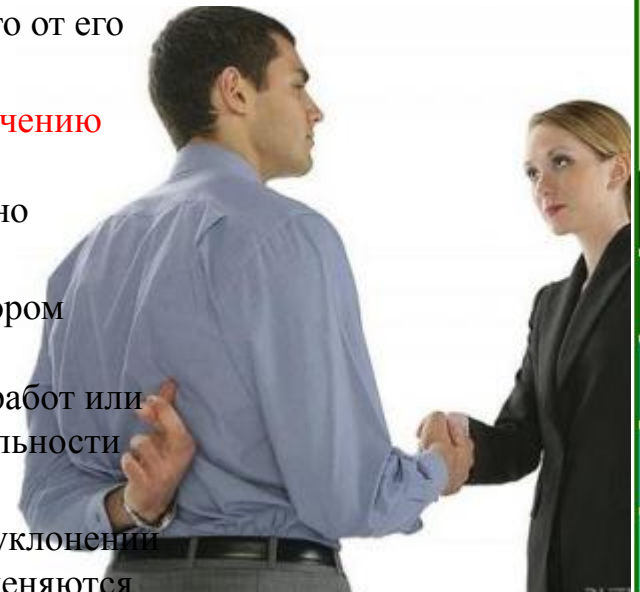
В практике арбитражных судов возник вопрос о том, вправе ли коммерческая организация, в обязанности которой входит выполнение работ или оказание услуг в отношении каждого, кто к ней обратится, требовать заключения договора с потребителем в связи с уклонением последнего от его заключения.

Как следует из пункта 2 статьи 421 ГК РФ, **понуждение к заключению договора не допускается**, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

В соответствии с пунктом 1 статьи 426 ГК РФ публичным договором признается договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять **в отношении каждого, кто к ней обратится**.

Пункт 3 этой же статьи устанавливает, что при необоснованном уклонении коммерческой организации от заключения публичного договора применяются положения, предусмотренные пунктом 4 статьи 445 ГК РФ.

В пункте 4 указанной статьи предусмотрено следующее: если сторона, для которой в соответствии с Кодексом или иными законами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с **требованием о понуждении заключить договор**.



По смыслу пунктов 1 и 3 статьи 426, а также пункта 4 статьи 445 Гражданского кодекса Российской Федерации обратиться в суд с иском о понуждении заключить публичный договор может **только контрагент обязанной стороны.**

Коммерческая организация понуждать потребителя к заключению такого договора не вправе!

В тех случаях, когда потребитель пользуется услугами (энергоснабжение, услуги связи и т.п.), оказываемыми обязанной стороной, однако от заключения договора отказывается, арбитражные суды должны иметь в виду следующее.

Фактическое пользование потребителем услугами обязанной стороны следует считать в соответствии с **пунктом 3 статьи 438 ГК РФ** как акцепт абонентом оферты, предложенной стороной, оказывающей услуги (выполняющей работы). Поэтому данные отношения должны рассматриваться как договорные.



3. ВОПРОС О ВКЛЮЧЕНИИ В ОСНОВНОЙ ДОГОВОР УСЛОВИЙ, НЕ ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫМ ДОГОВОРОМ, РЕШАЕТСЯ АРБИТРАЖНЫМ СУДОМ С УЧЕТОМ КОНКРЕТНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ДЕЛА.



В практике арбитражных судов возник вопрос, вправе ли арбитражный суд понуждать сторону включить в основной договор условие о цене, если такое условие не было предусмотрено в предварительном договоре.

Согласно **пункту 1 статьи 429 ГК РФ** по предварительному договору стороны обязуются заключить в будущем договор на условиях, предусмотренных предварительным договором.

Предварительный договор должен содержать условия, позволяющие установить предмет, а также другие существенные условия основного договора (пункт 3 статьи 429 ГК РФ).

Если в предварительном договоре условие о цене не было указано, то это не означает, что стороны не определились в этом вопросе.



В соответствии со **статьей 424 ГК РФ** исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон. При отсутствии в возмездном договоре условия о цене и невозможности ее определения исходя из условий договора исполнение договора должно быть оплачено **по цене, которая при сравнимых обстоятельствах** обычно взимается за аналогичные товары, работы или услуги.

Отсюда следует, что требование о включении в основной договор условия о том, что цена определяется в порядке, предусмотренном **статьей 424 Гражданского кодекса Российской Федерации**, должно быть удовлетворено арбитражным судом.

4. ДЛИТЕЛЬНЫЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СВЯЗИ С ПОСТАВЩИКОМ НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ОБЯЗАНИЯ ЕГО ЗАКЛЮЧИТЬ ДОГОВОР НА ПОСТАВКУ ПРОДУКЦИИ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД.

Акционерное общество закрытого типа обратилось в арбитражный суд с требованием об обязанности фабрики первичной обработки шерсти заключить договор на поставку шерсти для государственных нужд.

В обоснование своих требований истец сослался на длительные хозяйственные связи, существовавшие между сторонами. При этом он руководствовался *Федеральным законом от 13.12.94 "О поставках продукции для федеральных государственных нужд"*.

Суд отказал в удовлетворении требований истца, исходя из положений **пункта 1 статьи 421 ГК РФ**, согласно которому понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, законом или добровольно принятым обязательством.



В силу **пункта 1 статьи 525 ГК РФ** поставка товаров для государственных нужд осуществляется на основе государственного контракта, а также заключаемых в соответствии с ним договоров. Такими нуждами признаются потребности Российской Федерации или субъектов Российской Федерации, определяемые в порядке, установленном законом.

Заказ на поставку продукции в соответствии с указанным Федеральным законом ответчику не доведен.

Поскольку в соответствии с **пунктом 2 статьи 527 ГК РФ** заключение государственного контракта является обязательным для поставщика лишь в случаях, установленных законом, то длительные хозяйственные связи при отсутствии определенных законодательством необходимых условий заключения договора на поставку товаров для государственных нужд не являются основанием для понуждения заключить договор.



5. СОВЕРШЕНИЕ КОНКЛЮДЕНТНЫХ ДЕЙСТВИЙ МОЖЕТ РАССМАТРИВАТЬСЯ ПРИ ОПРЕДЕЛЕННЫХ УСЛОВИЯХ КАК СОГЛАСИЕ НА ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В ДОГОВОР, ЗАКЛЮЧЕННЫЙ В ПИСЬМЕННОЙ ФОРМЕ.



В арбитражный суд обратился акционерное общество (арендодатель) с иском к товариществу с ограниченной ответственностью (арендатор) о внесении изменений в договор аренды нежилого помещения, поскольку товарищество письменного согласия на изменение условий договора не давало, хотя вносило арендную плату по новым ставкам, предложенным истцом. Арбитражный суд иски удовлетворил. При этом он исходил из того, что действия арендатора по внесению арендной платы не могут рассматриваться как его согласие на внесение изменений в договор аренды, так как в соответствии со **статьей 452 ГК РФ соглашение об изменении договора совершается в той же форме, что и договор**, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев делового оборота не вытекает иное.

Поскольку исходя из **статьи 609 ГК РФ** договор аренды между юридическими лицами заключается в письменной форме, то соглашение о внесении изменений в договор также должно быть выражено в письменной форме.

6. УКЛОНЕНИЕ ПРОДАВЦА ОТ ПРИНЯТИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ОТКАЗА В УДОВЛЕТВОРЕНИИ ЕГО ТРЕБОВАНИЯ О РАСТОРЖЕНИИ ДОГОВОРА.

На рассмотрение арбитражного суда передано заявление с просьбой о расторжении договора в связи с существенными нарушениями договора –

- ✓ систематическими неплатежами арендной платы,
- ✓ невыполнением обязательств по ремонту арендованного помещения,
- ✓ заключением договоров субаренды без разрешения арендодателя.

В ходе разбирательства дела в заседании суда ответчик представил доказательства об устранении перечисленных нарушений.

Арбитражный суд в удовлетворении исковых требований отказал по следующим основаниям.

Согласно **пункту 2 статьи 450 ГК РФ** по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда **при существенном нарушении договора другой стороной**, а также в иных случаях, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации или другими законами.

Как следует из **статьи 619 ГК РФ**, перечисленные нарушения могут служить основанием для постановки вопроса о расторжении договора в судебном порядке только **после направления арендатору письменного предупреждения о необходимости исполнения им обязательств в разумный срок**.

Учитывая, что допущенные арендатором нарушения условий договора, явившиеся причиной для обращения в арбитражный суд, в необходимый для этого срок устранены, у арендодателя не было оснований для предъявления такого иска.



Благодарю за внимание!