

Модуль 1. Тема 1.3.

НЕУСТОЙКА КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Подготовила: студентка 4 курса юридического
факультета РТА
гр. Ю102
Порошина Л.В.

Способы О.И.О. представляют собой специальные меры, которые гарантируют исполнение О. и стимулируют должника к надлежащему поведению.



Способы О.И.О. устанавливаются законом или соглашением
сторон.

Так, **ст.329 ГК РФ** предусматривает следующие способы:

Неустойка

Залог

**Удержание имущества
должника**

**Поручительств
о**

Банковская гарантия

Задаток

Др. способы, предусмотренные законом или договором
Например, использование **уступки денежного требования**
в качестве способа О.И.О., возникшего на основании
договора финансирования (ст.824 ГК)

НЕУСТОЙКА

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором **ДЕНЕЖНАЯ СУММА**, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения О., в частности в случае просрочки исполнения
(п.1 ст.330 ГК)



В зависимости от оснований установления неустойка может быть

ЗАКОННАЯ



Размер законной Н. м.б. увеличен соглашением сторон, *если закон этого не запрещает*

ДОГОВОРНАЯ



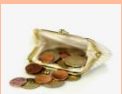
Соглашение о Н. должно быть совершено **в письм. форме** независимо от формы основного О. Несоблюдение письм. ф. влечет **недействитель-ть** соглашения о неустойке

Уменьшить размер Н. вправе **только суд**, если она явно несоразмерна последствиям нарушения О.

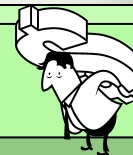


В зависимости от возможности сочетания неустойки с возмещением убытков различают след. виды Н.

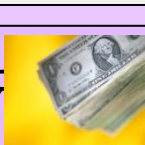
ЗАЧЕТНАЯ



ШТРАФНАЯ



ИСКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ



АЛЬТЕРНАТИВНАЯ



Как отмечалось, неустойка (штраф, пени) является одним из способов обеспечения обязательств, суть которого заключается в определении законом или договором денежной суммы, подлежащей уплате должником кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Однако в ГК нормы о неустойке помещены не только в гл. 23 "**Обеспечение исполнения обязательств**", но и в гл. 25 "**Ответственность за нарушение обязательств**", поскольку применение неустойки является формой гражданско - правовой ответственности.



Такой вывод подтверждается тем, что:

1. Неустойка взыскивается по решению суда либо добровольно **уплачивается должником** только в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, т.е. **при наличии правонарушения;**
2. **Суть** неустойки состоит в обязанности должника, нарушившего обязательство, **нести дополнительные имущественные потери;**
3. Неустойка, так же как и убытки, подлежит применению **только при наличии условий**, необходимых для наступления гражданско - правовой ответственности, что вытекает из п. 2 ст. 330 ГК, согласно которому кредитор не вправе требовать уплаты неустойки, если должник не несет ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства;
4. Обязанность должника, нарушившего обязательство, уплатить неустойку **обеспечивается государственным принуждением**, о чем свидетельствует включение взыскания неустойки в число способов судебной защиты гражданских прав (ст. 12 ГК).

О неустойке говорят и как о способе обеспечения исполнения обязательств, и как о форме гражданско - правовой ответственности. **В чем же заключаются различия в применении неустойки** в качестве указанных двух различных правовых категорий?



Представляется, что при ответе на этот вопрос необходим дифференцированный подход к многообразным ситуациям, возникающим на практике.

К примеру, если речь идет о договорной неустойке, то, включая в договор условие о неустойке за нарушение обязательства, а затем применяя соответствующую неустойку при просрочке исполнения либо ином ненадлежащем исполнении обязательства в целях стимулирования должника к исполнению обязательства в полном объеме и надлежащим образом, стороны имеют в виду применение неустойки прежде всего в качестве способа обеспечения исполнения договорного обязательства. Хотя и в этом случае нельзя исключить использования неустойки в качестве меры имущественной ответственности в целях компенсации потерь кредитора, особенно это касается случаев, когда договором предусмотрена исключительная неустойка.



Совершенно **иначе** выглядит характер применяемой неустойки в ситуации, когда **неустойка взыскивается наряду с убытками** в связи с неисполнением должником обязательства по договору, что служит основанием прекращения обязательства и освобождает должника от исполнения каких-либо обязанностей по договору.

Думается, в подобных случаях правильным будет вывод о том, что неустойка при данных условиях применяется исключительно в качестве меры гражданско - правовой ответственности. В то же время наличие в договоре условия об уплате неустойки за его нарушение свидетельствует о желании сторон использовать неустойку в качестве способа обеспечения исполнения обязательства.

Таким образом, применительно к договорной неустойке можно говорить лишь о преимущественном ее применении либо в качестве способа обеспечения исполнения обязательств, либо в качестве меры имущественной ответственности, имея в виду, что договорной неустойке всегда присущи оба этих качества.



*Спасибо
за внимание!*