

**РОССИЙСКАЯ ТАМОЖЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

УГОЛОВНО - ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО

**КАССАЦИОННЫЙ ПОРЯДОК
РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНОГО
ДЕЛА**



**Выполнила: Кузьмина К.А.
Студентка группы Ю-084**

**Люберцы
2011**

Кассационное производство предполагает проверку законности, обоснованности и справедливости не вступивших в законную силу приговоров и других решений судов первой и апелляционной инстанций. Такая проверка судебных решений осуществляется по жалобам сторон на основе материалов уголовного дела, а по ее результатам суд кассационной инстанции **МОЖЕТ:**

- оставить приговор без изменений;
- отменить его полностью или частично (при выявлении нарушения требований уголовно-процессуального закона или неправильного применения уголовного закона);
- внести в приговор изменения (если выявлено неправильное применение уголовного закона).

**Основными
чертами
кассационного
производства
являются:**

- свобода обжалования;
- сочетание проверки законности, обоснованности и справедливости приговора;
- ограниченность пределов рассмотрения дела судом кассационной инстанции предметом жалобы или представления (в виде общего правила);
- возможность использования дополнительных материалов и исследования доказательств;
- запрет поворота к худшему для осужденного или оправданного.

**Отличительная
черта
кассационного
производства в
российском
уголовном
процессе**

- Проверки законности
- Обоснованности судебных решений
- Справедливости судебных решений



Кассационными основаниями отмены и изменения судебных решений по уголовному делу являются такие допущенные при возбуждении, предварительном расследовании или судебном рассмотрении дела нарушения, а также возникшие после вынесения приговора обстоятельства, которые свидетельствуют о незаконности, необоснованности или несправедливости приговора или иного судебного решения, либо затрудняют проверку их законности и обоснованности.



ПЕРЕЧЕНЬ КАССАЦИОННЫХ ОСНОВАНИЙ

- 1) несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, установленным судом первой или апелляционной инстанции;
- 2) нарушение уголовно-процессуального закона;
- 3) неправильное применение уголовного закона;
- 4) несправедливость приговора.
- Ст. 379 УПК РФ.



1. ВЫВОДЫ СУДА ПРИЗНАЮТСЯ НЕ СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ФАКТИЧЕСКИМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ В СЛЕДУЮЩИХ СЛУЧАЯХ.

- Выводы суда не подтверждаются доказательствами, рассмотренными в судебном заседании:
 - судом в нарушение законов логики из имеющихся доказательств сделан неверный вывод;
 - доказательства, на которых было основано решение суда, кассационной инстанцией были признаны недопустимыми;
 - выводы были сделаны вопреки требованию об истолковании неустранимых сомнений в доказанности обвинения в пользу обвиняемого.
- Суд не учел обстоятельств, которые могли существенно повлиять на выводы суда. Такими обстоятельствами могут быть как отдельные доказательства, так и иные данные, указывающие, например, на допущенные в ходе производства по уголовному делу нарушения.
- При наличии противоречивых доказательств, имеющих существенное значение для выводов суда, и в приговоре не указано, по каким основаниям суд принял одни из этих доказательств и отверг другие.
- Выводы суда, изложенные в приговоре, содержат существенные противоречия, которые повлияли или могли повлиять на решение вопроса о виновности или невиновности осужденного или оправданного, на правильность применения уголовного закона или определение меры наказания.

ИЗМЕНЕНИЯ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ ЯВЛЯЮТСЯ:

- 1) прекращение судом уголовного дела при наличии оснований, предусмотренных ст. 254 УПК;
- 2) постановление приговора незаконным составом суда или вынесение вердикта незаконным составом коллегии присяжных заседателей;
- 3) рассмотрение дела в отсутствие подсудимого за исключением случаев, когда он ходатайствует о рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести в его отсутствие либо находится за пределами территории РФ и (или) уклоняется от явки в суд (ч. 4, 5 ст. 247 УПК);
- 4) рассмотрение дела без участия защитника, когда его участие является обязательным, или с иным нарушением права обвиняемого пользоваться помощью защитника;
- 5) нарушение права подсудимого пользоваться языком, которым он владеет, и помощью переводчика;
- 6) непредоставление подсудимому, не пользующемуся помощью защитника, права участвовать в прениях сторон;
- 7) непредоставление подсудимому последнего слова;
- 8) нарушение тайны совещания коллегии присяжных заседателей при вынесении вердикта или тайны совещания судей при постановлении приговора;
- 9) обоснование приговора доказательствами, признанными судом недопустимыми;
- 10) отсутствие подписи судьи или одного из судей, если дело рассматривалось судом коллегиально, на соответствующем судебном решении;
- 11) отсутствие протокола судебного заседания.



3. Неправильное применение уголовного закона состоит в ошибочном применении судом норм УК РФ, а также иных законодательных актов, к которым отсылают бланкетные нормы этого Кодекса, при решении вопросов о наличии правовых оснований и условий уголовной ответственности, квалификации деяния, об освобождении от уголовной ответственности и наказании.



4. Несправедливость приговора как основание к его отмене или изменению констатируется тогда, когда назначенное осужденному наказание хотя и не выходит за пределы, предусмотренные соответствующей статьей Особенной части УК, но в связи с несоответствием тяжести преступления и личности осужденного по своему виду или размеру является несправедливым вследствие как чрезмерной мягкости, так и чрезмерной суровости (ст. 383 УПК).



Кассационные жалобы и протесты на не вступившие в законную силу приговоры подаются соответственно:

- в судебные коллегии по уголовным делам судов субъектов Федерации — на приговоры и другие решения районных судов, выступающих в качестве суда как первой, так и апелляционной инстанции;
- в Судебную Коллегию по уголовным делам Верховного Суда РФ — на приговоры и другие решения судов субъектов Федерации;
- в Кассационную Коллегию Верховного Суда РФ — на приговоры и иные решения Судебной Коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ.

**Проверяя
законность,
обоснованность
и
справедливость
приговора или
другого решения
суда первой или
апелляционной
инстанции, суд
кассационной
инстанции
основывается на:**

- материалах уголовного дела, исследуемых на судебном заседании доказательствах и представленных в суд дополнительных материалах;
- доводах, приводимых в кассационных жалобах, представлениях;
- поданных возражениях, содержащихся в выступлениях участвующих в заседании лиц.

**СПАСИБО
ЗА ВНИМАНИЕ**

