



ВИДЫ ДИССЕРТАЦИОННЫХ  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ  
РАБОТ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

---

# ПЛАН:

## ❖ ВВЕДЕНИЕ

❖ 1. Типы стран по уровню развития науки

❖ 2. Особенности российской науки

❖ 2.1 Экспертиза критических технологий.

❖ 3. Наука Западной Европы: реалии и перспективы.

❖ 3.1 Исследовательские позиции Европы

## ❖ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

## ❖ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ



# ВВЕДЕНИЕ

❖ Уровень развития национальных систем "науки и техники" стал на рубеже веков одним из основных факторов, оказывающих огромное влияние на социальное и экономическое развитие стран мира, их место в системе мирового хозяйства. Расчеты исследователей показывают, что именно он и связанные с ним технические инновации стали основой современного благосостояния и высокого жизненного уровня населения. В связи с этим изучение национальных научно-технических систем стран мира, уровня их развития представляется нам одной из важных задач научных исследований.

## ТИПЫ СТРАН ПО УРОВНЮ РАЗВИТИЯ НАУКИ

- ❖ На сегодняшний день анализ выполним только на уровне их числовых характеристик, отражающих сферу науки как особый вид деятельности человека, отрасль хозяйства, а не как совокупность знаний .
- ❖ Рассматривая науку в этом ключе как систему с "входом" и "выходом", каждый из которых характеризуется своими количественными показателями, все существующие научные показатели можно разделить на две группы.



## РЕСУРСНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ НАУКИ:

- ❖ а) число учёных и инженеров на 1 тыс. населения;
- ❖ б) расходы на НИКОР на одного жителя страны (дол США);
- ❖ в) расходы на НИОКР в расчете на одного исследователя (дол. США);
- ❖ г) доля финансовых отчислений на НИОКР от ВВП страны (%)
- ❖ 2. Показатели эффективности науки:
  - ❖ а) количество публикаций на 1 тыс. жителей;
  - ❖ б) количество публикаций на 1 тыс. ученых и инженеров;
  - ❖ в) число заявок на выдачу патента от резидентов на 1 тыс. населения;

## ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ НАУКИ

❖ За период 1991-1998 гг. объем внутренних затрат на исследования и разработки в сопоставимых ценах упал почти втрое. Для выживания науки необходима концентрация имеющихся финансовых ресурсов в наиболее— перспективных областях исследований.



## ЭКСПЕРТИЗА КРИТИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

- ❖ В число основных задач экспертизы входили:
- ❖ оценка актуальности каждой технологии с точки зрения экономического прогресса (повышения эффективности экономики, создания конкурентоспособных на внешнем рынке видов продукции и услуг), социального развития (влияния на повышение уровня и качества жизни населения), обеспечения обороноспособности страны, улучшения экологической обстановки; оценка практической значимости конечных результатов по каждой технологии с точки зрения возможностей выхода на мировой рынок и развития внутреннего рынка.

## НАУКА ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

❖ Развитие науки и технологии на протяжении трех минувших веков происходило под бэконовским афористичным девизом “Знание — сила”. В этот период наука Европы как часть европейской культуры (с ее еще в античности сформировавшимся пониманием исследования как объективного процесса, основанного на логических рассуждениях и измерениях) не имела равных в мире и триумфально преумножала свои достижения как в естествознании, так и в технических и социальных дисциплинах: “Исторически сама идея прогресса, которая не старше Фрэнсиса Бэкона и Рене Декарта, родилась как идея научного прогресса”.



# ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПОЗИЦИИ ЕВРОПЫ

❖ Ученым Европы принадлежат многие из научных достижений, ставших символами мирового развития последней четверти XX века. Так, томограф — прибор, совершивший революцию в медицине и ознаменовавший новый этап в развитии мировой науки в целом (в центре научных изысканий оказался человек, а физика уступила место биологии), был создан в 1971 году в Великобритании; ей же принадлежит наиболее громкое достижение конца века — удачный эксперимент по клонированию млекопитающих. Технологию Интернета изобрел в 1989 году Т. Бернерс-Ли, специалист по компьютерам из Оксфорда, работавший в Европейском центре ядерных исследований (ЦЕРН) в Швейцарии. Европейским лидером конца столетия вновь оказалась Великобритания.

# ПЕРСПЕКТИВЫ НАУКИ В ЕВРОПЕ

❖ В целом движение Европы к постиндустриальной науке идет не в сторону “массовизации усредненности” (при параллельном культивировании элитарности), а напротив, реализации принципа *“повышения уровня средних до уровня высших”*. Приверженность классической парадигме получения теоретических знаний и сегодня — в условиях весьма жесткого научного соперничества с американской исследовательской традицией — позволяют науке Старого Света оставаться наиболее цитируемой в мире, ибо новое знание и инновационный поиск — вещи все же нетождественные. Если новое знание и возможно без инноваций, то обратное нереально ни при каких обстоятельствах.



# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

❖ К числу самых приоритетных направлений развития науки и техники, Российской Федерации наряду с фундаментальными исследованиями отнесены семь направлений, в целом соответствующих мировым тенденциям: информационные технологии и электроника; производственные технологии; новые материалы и химические продукты; технологии живых систем; транспорт; топливо и энергетика; экология и рациональное природопользование.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- ❖ Артамонов М. В. Финансирование научных исследований. Высшее образование в России. 2001. - №2. – с35-40.
- ❖ Варшавский А. Социально-экономические проблемы российской науки: долгосрочные аспекты развития. Экономика и математические методы. 2000. - №10. – с28-34.
- ❖ Водошнянова Е. Наука Западной Европы. Свободная мысль – XXI. 2002. - №3. – с74-81.
- ❖ Карбунов С. Научно-технические приоритеты республиканской администрации. США, Канада; экономика, политика, культура. 2002. - №4. – с22-37.
- ❖ Комаров Е. НИОКР в Японии. Управление персоналом. 1999. - №11. – с 45-49.
- ❖ Ковалев Ю. Ю. Типы стран по уровню развития. Вестник московского университета. Серия 5. География. 2001. - №2. – с27-31.
- ❖ Соколов А. Выбор научно-технологических приоритетов. Человек и труд. 2000. - №8. – с56-58.
- ❖