

# КЛАССИКИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ ОБ УПРАВЛЕНИИ (XVIII-XIXВВ.)

---

Выполнила: Очаева Заяна

- В конце XIX в. Р. Боукер в работе «Экономика для народа» (1886) выделил функции организации:
- Руководства как наиболее важные в деятельности менеджера
- Среди всех авторов, занимавшихся исследованиями функций управления, как обособившихся видов управленческой деятельности, выделялся упомянутый С. Ньюмен, который подчеркивал важность комплексности функций, утверждая, что важнейшими функциями менеджера являются планирование, организация и руководство различными процессами производства.

- Л. Лафлин в трактате «Элементы политической экономии», опубликованном в 1896 г., так писал о функциях управления в терминах специфических обязанностей менеджера:
- «Менеджер — это тот, кто выбирает место для фабрики, управляет финансами, покупает сырье и продает продукт, кто имеет дела с рабочими, распределяя их задания и оценивая их труд, кто следит за рынком, зная, когда продавать, а когда придерживать товар, кто удачно узнает, что покупатели действительно хотят, и меняет характер своего товара в соответствии с этими желаниями... В общем, — это редкий зверь».

# Проблема «движения (рабочие операции) и время».

- При упоминании результатов исследований в данной области чаще всего говорят, что это продукт эпохи Ф. Тейлора и Гилбретов (начало XX в.).
- Иногда вспоминают и добавляют к ним и открытия Ч. Бэббиджа (1832).
- Однако еще А. Смит посвятил почти всю первую главу своего трактата описанию результатов специальных наблюдений, сходных с наблюдениями и экспериментами Бэббиджа.



- Более того, за 6 лет до Бэббиджа Дж. Милль выделил проблему движения и времени как специальный вид исследований и научных наблюдений, о чем писал в упомянутой работе следующее:
- «Обнаружилось, что деятельность человека может быть разложена на самые простые элементы. Человек не занимается ничем, кроме как производством движений. Операции (движения), которые мы сначала производим медленно, выполняются со все большей скоростью через повторения. Повторение операций, осуществляемых с самой большой скоростью, должно быть частым. Очевидно, что это не то же самое, что и большое количество различных операций. Человек, который должен производить одну (или несколько) операцию с максимально возможной скоростью, должен ограничить себя выполнением одной (или нескольких). Таким образом, среди всех операций, делающих вклад в производство необходимых человеку ценностей, если человек ограничит себя выполнением малого числа операций, он должен будет их осуществлять с большей скоростью, причем те из них, что будут повторяться чаще, будут выполняться со все большей корректностью и точностью».

- Классические экономисты расходились во мнениях относительно необходимости и возможности успешного разделения функций собственника и управляющего (мастера, директора, менеджера).
- А. Смит пытался убедить читателей, что в его дни такое разделение функций было уже обычной практикой.
- Д. Рикардо был абсолютно уверен, что главным фактором эффективного производства является капитал, а не умения управляющего, даже если он собственник, и потому наемный менеджер не нужен и бесполезен

# О функциях и принципах управления

- планирование
- организация
- управление персоналом
- руководство и контроль

- Ряд классических экономистов (например, А.Маршалл, Л.Лафлин) признавали самой важной — планирование. Л. Лафлин в упомянутой работе даже пытался аргументировать это следующим образом:
- «Тот, кто контролирует большой капитал, вовлеченный в производство, никогда не должен стоять на одном месте, он должен быть полон новых идей, он должен обладать достаточной властью, предпринимать Усилия к расширению рынка, он должен оценивать возможность внедрения новых изобретений и не должен ошибаться и обманываться по поводу их значимости и эффективности».



- Э. де Лавелье в «Элементах политической экономии» (1884) писал, что важнейшая обязанность работодателя заключается в том, чтобы оказывать помощь неумеющим работникам, инструктировать их
- А. Маршалл комментировал эффективность (прибыльность) этого следующим образом: «Если кто-то возьмет на себя труд инвестировать капитал в развитие умения рабочих, способности и умения станут собственностью рабочего, а следовательно, усилия (затраты) тех, кто помог рабочему, трансформируются в большей части в плюсы инвестора».

- Организация как функция понималась экономистами очень широко.
- Одна из трактовок принадлежала В.Б.Денслоу, сформулированная им в работе «Принципы экономической философии общества» (1868): «Подчинение работодателя обществу, а в свою очередь подчинение рабочих работодателю, есть сила, подчиняющая рабочих идеям удовлетворения потребностей общества. Это есть организация в промышленности».

- В работах классических экономистов можно найти рассуждения и о других проблемах управления.
- Например, вопросы контроля в управлении упоминаются в работах А. Уолкера и В.Б. Денслоу, принципу единоначалия было уделено больше внимания в работах Ф. Боуэна и Р. Боукера. Причем Ф. Боуэн яростно критиковал комитеты управления, когда в своем труде «Американская политическая экономия» (1892) писал: «Комитеты управления легендарно некомпетентны и нерадивы, дисгармоничны и неэффективны. Одна голова управляющая, к тому же очень способная, вот что существенно необходимо для успеха любого большого предприятия».

- В поддержку единоначалия А. Маршалл замечал, что даже на нижнем уровне организации разделение ответственности неразумно, утверждая, что «два человека, разделяющих ответственность ухода за оборудованием (машиной), в итоге следят за ней хуже, чем когда у одного человека в руках управление машиной».
- В начале своих рассуждений о функциях управления классические экономисты выделяли в основном жесткий контроль как средство предотвращения краж

- Экономисты были достаточно единодушны в том, что наилучший способ контроля — это непосредственное наблюдение мастером. Хотя, помимо этого, например, Дж. Милль выделял особенность и систематичность контроля в случаях корпоративной формы организации.

- . Можно сказать, что приведенные ниже слова Дж. Милля являются первым в ИУМ высказыванием о контроле как системе: «В управлении большими капиталами и большими транзакциями, особенно когда интерес самих управляющих не слишком велик, малые финансовые величины скорее всего не принимаются в расчет. Они никогда не перевесят затраты, требуемые для контроля за ними. Кредит либеральности недорого можно компенсировать отказом от таких пустяшных забот. Однако малые доходы и малые затраты часто в сумме своей приводят к большим прибылям и большим потерям, к чему капиталист относится чаще всего очень внимательно и расчетливо; а для этого вполне достаточно организовать свой бизнес как систему, которая, будучи жестко контролируемой, исключит всякую возможность осуществления привычных ненужных затрат, что обычно свойственно большому предприятию. К сожалению, менеджеры акционерных обществ редко посвящают себя работе в достаточной мере, чтобы проводить в жизнь систему контроля над всеми деталями бизнеса в действующей экономике».

- Экономисты обосновали предметную концепцию управления, выделив управление как самостоятельную сущность, заслуживающую внимания и изучения.
- Сам факт того, что они писали об управлении, указывает на рост значимости управления для компаний и экономики (в это время разрабатывались концепции собственно управления и проводились соответствующие исследования).
- Их высказывания об управлении спровоцировали дальнейшие размышления и публикации на эту тему ученых и менеджеров, причем и в той, и в другой форме представления результатов исследований ощущался еще очень большой потенциал.

● Спасибо за внимание!