

Особенности этики Нового времени

Выполнила : Максимова О.А

Группа Ю-124Б

Предпосылками этики Нового времени (17-19 вв.) были:

буржуазные товарно-денежные отношения и формирование класса свободных предпринимателей, что придавало этике буржуазные черты; математическое естествознание, методы которого были перенесены в сферу гуманитарных наук.

Особенности этики Нового времени

1. По образцу естественных наук, нравственность начинает выводиться из природы человека, в этике такой подход называется натуралистическим.

Наблюдения за природой человека привели мыслителей к постановке следующих вопросов:

- а) природа человека является доброй или злой(Гоббс)
- б) нравственная природа человека является разумной или чувственной(Р.Декарт и Б. Спиноза и др)

а) Природа человека является доброй или злой:



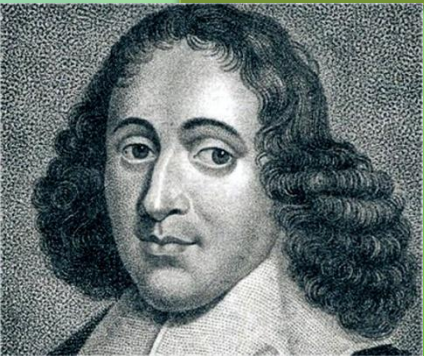
Т.Гоббс считал, что человек от природы зол, «человек человеку волк».

Исходным состоянием человечества была «война всех против всех», которая была прекращена с помощью разума. Во избежание самоуничтожения люди заключили общественный договор, передав государству функцию обуздания природной злобы индивидов с помощью закона и силы;

Ж.-Ж.Руссо полагал, что человек от природы добр, но его портит цивилизация, насаждая в нем неестественные потребности и страсти, в частности, привязанность к собственности. Естественное добротолубие может быть воссоздано с помощью общественного договора, когда под защитой правового государства люди смогут позволить себе следовать своей природе.

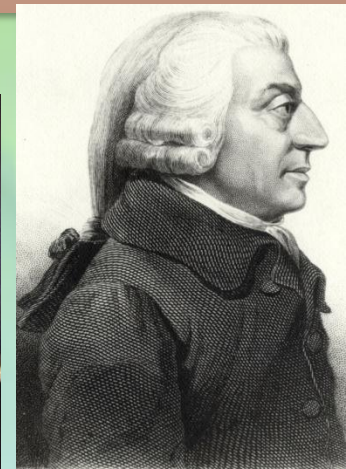


б) Нравственная природа человека является разумной или чувственной



Р.Декарт и Б.Спиноза, следуя рационалистической традиции, полагали, что человек в морали подчиняется разуму, от степени совершенства последнего зависит нравственное развитие человека

Д.Юм, А.Смит, Э.Шефтсбери относились к сенсуалистической традиции в этике и придерживались взгляда, что в основе нравственного поведения лежат нравственные чувства: благожелательность, симпатия, взаимность.



II. Этика Нового времени обосновала самоценность человеческой личности (под которой понимался по преимуществу буржуазный индивид), автономию ее морального поведения. При этом обнаружилась проблема: как совместить эгоизм автономного индивида с требованиями общественной морали. Были предложены следующие варианты решения (Гоббс, Ж.-Ж.Руссо)

(К.А.Гельвеций) исходила из того, что каждый человек от природы эгоист. Но разумный эгоист понимает, что следовать общественной морали выгодно ему самому, поскольку выполнение человеком нравственных норм гарантирует, что люди, выполняя такие же нормы по отношению к нему (подобно тому, как это происходит по буржуазной экономической схеме товар-деньги – товар).

В.Мандевиль показал в «Васне о пчелах», что общественное благоденствие (в буржуазном обществе) существует благодаря порокам отдельных индивидов (стремление к обогащению развивает производство и финансы, честолюбие способствует выдвижению государственных мужей и т.п.). Подлинная же мораль была бы губительной для общественного процветания, поэтому она становится лишь формой общественного притворства, под покровом которой эгоисты осуществляют свои интересы; «Теория разумного эгоизма»

Т.Гоббс: обуздать эгоизм индивида с помощью государственной морали; **Ж.-Ж.Руссо:** вернуться к естественности, при этом автономия личности сохранится, а эгоизм исчезнет;

Этика Нового времени стала
идейным обоснованием
Великой Французской
буржуазной революции.