

ФИЛО
СОФИ
Я
КАНТ
А





И. Кант родился в 1724 г. в Кенигсберге, в семье ремесленника.

Здесь же Кант учился, учительствовал, стал профессором университета, а в последствии - и его ректором; здесь же он написал все свои труды и здесь же он умер (1804).



Кант был не только философом, но и крупным ученым в области естествознания: космогонии, физической географии, антропологии.

В Кенигсбергском университете, кроме философских наук, Кант преподавал ряд естественных наук.

Особенно много Кант трудился по вопросам естествознания в первые полтора десятилетия своей деятельности

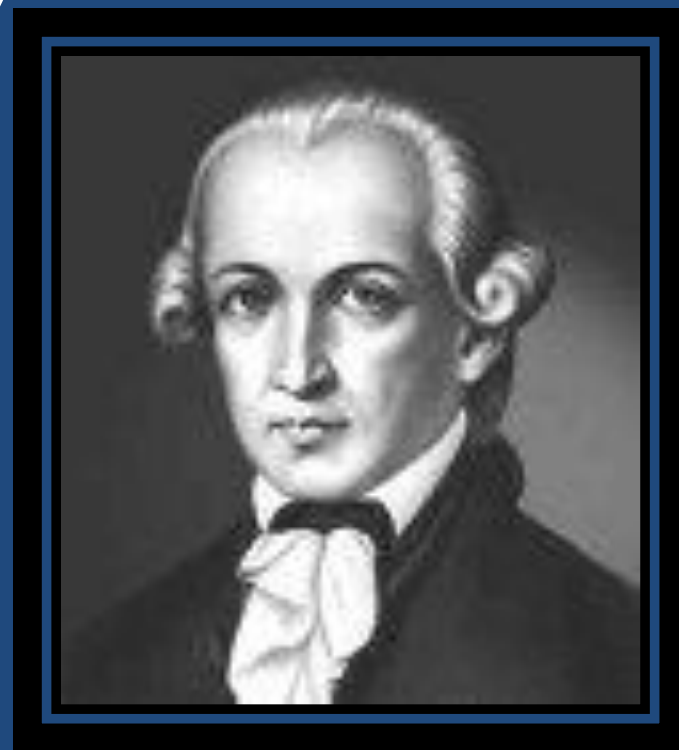
ФИЛОСОФСКОЕ РАЗВИТИЕ КАНТА ДЕЛИТСЯ НА ДВА ПЕРИОДА.

В первый период (до начала 70-х годов) Кант пытался решать философские проблемы - вопросы о бытии, философии природы, философии религии, этики, логики, исходя из убеждения, что философия может быть разработана и обоснована как умозрительная наука т.е. без обращения к опытным данным. В этот период Кант находился под влиянием рационалистической философии Вольфа и его учеников. Знакомство Канта с агностицизмом Юма в 60-х годах поколебало его прежнюю веру в способность разума дать умозрительное познание истинной сущности вещей.

ВО ВТОРОЙ ПЕРИОД (С НАЧАЛА 70-Х ГОДОВ) Кант пытается строго отделить <явления> от <вещей в себе>; последние, по мнению Канта, не могут быть даны в опыте. Теперь Кант пытается доказать, будто вещи сами по себе непознаваемы; мы-де познаем лишь <явления> или тот способ, каким эти <вещи в себе> воздействуют на нас.



Учение, сложившееся в этот период, было учением **АГНОСТИЦИЗМА**. Сам Кант называл его «критикой разума». Кант понимал, что это его учение ограничивает разум, поскольку оно отказывает разуму в способности познания сущности вещей, оставляя за ним только познание явлений.



Кант полагал, что такое ограничение разума познанием одних лишь явлений необходимо для развития науки, т.к. оно лишает основания всякого рода логические <доказательства> бытия бога, потустороннего мира и т.п.

Однако Кант все же считал, что верить в бога не только можно, но и необходимо, так как без веры нельзя примирить требование нравственного сознания с существованием зла.



Отсюда видно, что в философском развитии Канта отразилась слабость современного ему немецкого бюргерства. Кант не верит в то, что зло, существующее в общественной жизни, может быть устранено. Он ищет утешения в вере: гармония и нравственный порядок возможны не в реальной эмпирической жизни, а в мире «умопостигаемом». Вера в бога – гарантия того нравственного порядка, который не может быть найден в эмпирическом мире.



Но если результат, к которому пришел Кант во второй период своего развития, играл на руку вере, ограничивал разум в пользу религии, то путь, по которому Кант шел к этому результату, мотивы, по которым Кант предпринял свою >критику> разума, имели глубокие гносеологические корни и зачастую на-
ходились в противоречии со стремлением подчинить разум вере.

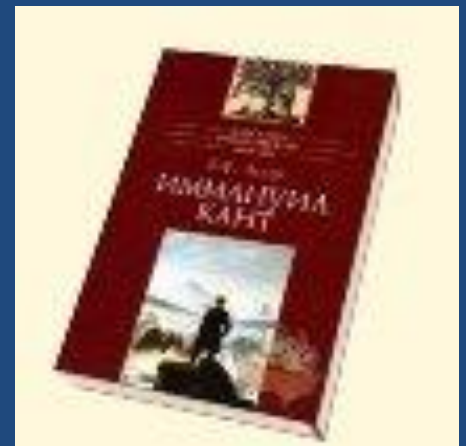
На этом пути он пытался:

- 1) выяснить источники различных видов знания - научного и философского;
- 2) выяснить, на чем основывается достоверность знания в математике и в естествознании;
- 3) исследовать формы и категории научного мышления
и т.д.

Так как основной задачей философии во второй период своего развития Кант признал **критику разума и других способностей познания**, то впоследствии философию Канта, в период после 70-х годов, стали называть **«КРИТИЧЕСКОЙ»**, а самый этот период - «критическим». А так как до начала 70-х годов «критика» в философии Канта только еще намечалась, но не главенствовала, то первый период философского развития Канта стали называть «докритическим».

ДОКРИТИЧЕСКИЙ ПЕРИОД В ФИЛОСОФИИ КАНТА И ЕГО ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫЕ РАБОТЫ

В работах «докритического» периода наряду с философскими произведениями важное место занимают произведения, посвященные вопросам естествознания. В этих работах Кант поставил вопрос о развитии в природе. В отличие от Ньютона Кант делает попытку приложить принципы современного ему естествознания к объяснению не только строения солнечной системы в настоящее время, но и к объяснению ее возникновения и развития.

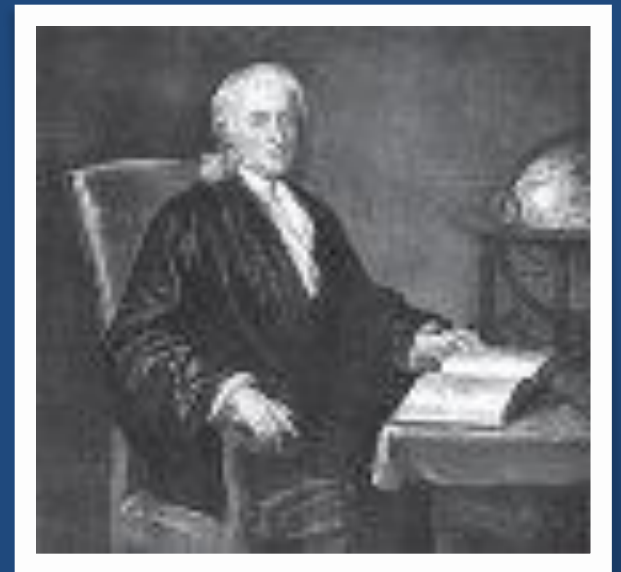


Не ограничившись общей теорией образования солнечной системы, Кант пытался решить и более специальные вопросы, касающиеся истории Земли. Он поставил вопрос о роли приливов и отливов в истории Земли и доказал, что в результате этого явления скорость суточного вращения земли замедляется.



излагая учение о естественном происхождении и о развитии солнечной системы, Кант не делает отсюда последовательных материалистических выводов. Он допускает ряд уступок религии и господствовавшей в школах того времени телеологии.

Так, признавая бесконечность процесса развития мира, Кант вместе с тем полагает, будто этот процесс все же имел начало.



Механические законы вместе с тем обнаруживаются в материи, но не вытекают из нее, и причиной мира является, по Канту, не материя, а бог. Таким образом, божественная перво-причина сохраняется в ослабленном виде, акт божественного творения отделяется от процесса естественного развития, а самый процесс этот провозглашается независимым от вмешательства бога.



В книге <ВСЕОБЩАЯ ЕСТЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ НЕБА>

(1755) Кант развил гениальную гипотезу, согласно которой

солнечная система возникла из огромного облака разреженных

в пространстве частиц материи и развилась до своего нынешне-

го устройства согласно законам, Ньютоном.



ФИЛОСОФСКИЕ РАБОТЫ КАНТА В <КРИТИЧЕСКИЙ> ПЕРИОД

в работах <докритического> периода Кант вначале находился под влиянием рационалистической философии Лейбница-Вольфа.



. Рационалисты - учителя Канта - думали, будто реальная связь между причиной и ее действием не отличается от логической связи между основанием и следствием. Под влиянием Юма Кант отказался от этого взгляда. Связь между причиной и действием - только фактическая, эмпирическая, она не может быть выведена логическим путем, в силу чего одной логики недостаточно для того, чтобы обосновать теоретическое естествознание.

В то же время из учений предшествующего рационализма Кант сохранил убеждение, будто науки, состоящие из утверждений, имеющих всеобщее и необходимое значение (математика, естествознание), не могут иметь своим источником опыт, который всегда не полон, незавершен и, следовательно, не дает оснований для такого рода обобщений. Однако таким источником, по Канту, не может быть и разум.

. А между тем знание, имеющее всеобщее и необходимое значение, или достоверное значение, по терминологии Канта, все же существует. Его источником являются будто бы независимые от опыта и предшествующие ему (<априорные>) формы чувственности и рассудка.



КРИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ КАНТА СФОРМИРОВАЛАСЬ К НАЧА-

ЛУ 80-Х ГОДОВ. Учение это было изложено в трактатах «Критика чистого разума» (1781), «Критика практического разума» (1788) и «Критика способности суждения» (1790). В первой из этих книг Кант изложил свое учение о познании, во второй – этику, в третьей – эстетику и учение о целесообразности в природе.



Основу всех трех «Критик» составляет учение Канта о «вещах в себе» и «явлениях». По Канту, существует независящий от нашего сознания (от ощущений, от мышления) мир вещей, их Кант называет «вещами в себе».



Познание начинается, по Канту, с того, что «вещи в себе» воздействуют на органы чувств и вызывают ощущения. В этой предпосылке своего учения о существовании «вещей в себе»

Кант - материалист. Здесь первичное для него не наше сознание а вещи материального мира. Однако, как только Кант переходит к исследованию вопроса о познании - о его формах и границах, он покидает материалистическую точку зрения и развивает идеалистическое учение о познании

УЧЕНИЕ О ФОРМАХ ЧУВСТВЕННОГО ПОЗНАНИЯ

Вопрос о возможности априорных синтетических суждений в математике Кант рассматривает в учении о формах чувственного познания. По Канту, элементы математического знания - не понятия, а наглядные представления, или чувственные созерцания (чувственные «интуиции»). В суждения математики синтез субъекта с предикатом основывается либо на чувственном созерцании пространства (в геометрии), либо на чувственном созерцании времени (в арифметике).

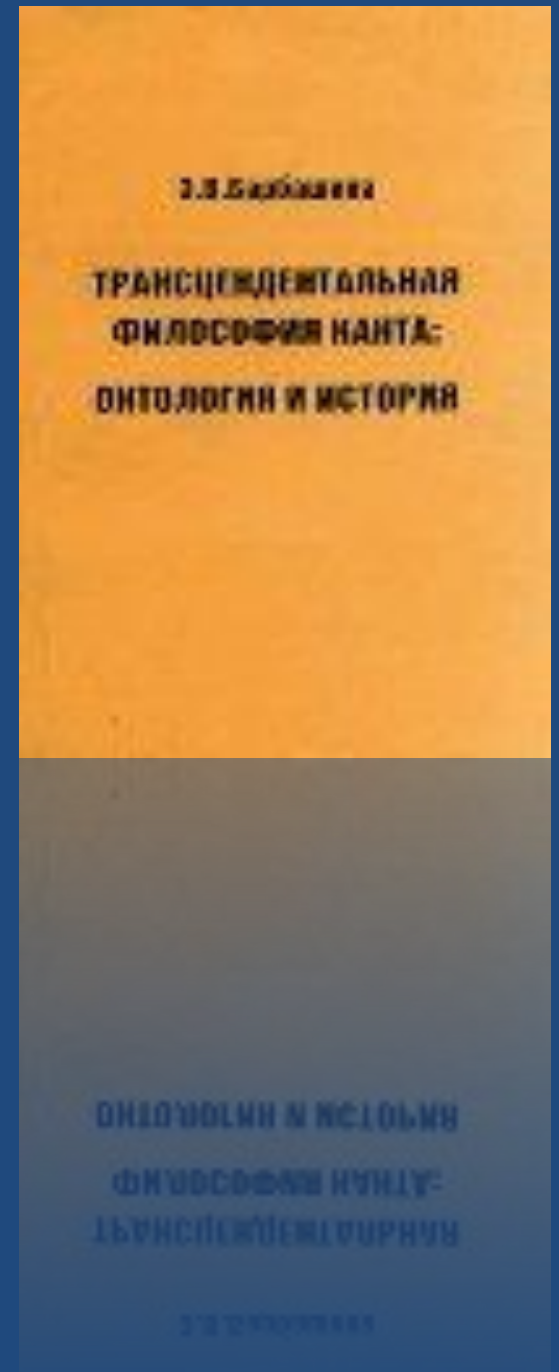


Пространство - априорная форма внешнего чувственного созерцания. Именно априорность и сообщает, по Канту, созерцаниям пространства их безусловную всеобщность и необходимость.

И точно так же, по Канту, время - априорная форма внутреннего чувственного созерцания.

Априорность сообщает и созерцаниям времени их безусловную всеобщность и необходи-

мость. Это учение о пространстве и времени как об априорных формах чувственного созерцания есть субъективный идеализм.



У Канта пространство и время перестают быть формами существования самих вещей. Они становятся **априорными формами нашей чувственности.**

