

Суд и процесс по Салической правде

Подготовили студенты
Трунин Сергей и Казьмин Георгий
Ю-103

Суд

Главная роль в суде была у графу — королевского чиновника, который выносил решения по гражданским делам и приговоры по уголовным делам совместно с рахинбургамми.

В эпоху Карла Великого рахинбурги, избиравшиеся для каждого случая, были заменены скабинами, назначаемыми графом с согласия населения на пожизненный срок.

Решения и приговоры суда графа могли быть обжалованы в суд короля, который обычно возглавлял палатный мэр (майордом).

В эпоху Каролингов королевский суд стал возглавляться дворцовым графом..

Юрисдикция королевского суда, была неограниченной: он мог взять к своему производству любое дело в качестве суда первой инстанции.

Некоторые дела были отнесены исключительно к его ведению.

Дела между клириками и светскими лицами, то в эпоху Меровингов они рассматривались смешанными судами.

При Каролингах указанные дела подлежали рассмотрению смешанного суда, если светское лицо откажется подчиниться церковной юрисдикции.

Также юрисдикция церковного суда была распространялась на слои населения, которые находились под покровительством церкви.

Наказания носили чисто церковный характер:.

Церковный суд назначал и светские наказания.

Процесс

- Порядок судопроизводства был одинаков как в рассмотрении гражданских, так и уголовных дел.
- Уголовное дело возбуждалось по инициативе потерпевшего, который сам должен был вызвать ответчика в суд. Если ответчик не являлся в суд без уважительных причин, то он наказывался штрафом.
- Если ответчик не являлся в суд во второй, а затем и в третий раз, то он вызывался на суд короля, который объявлял его лишенным своего покровительства.
- Тогда виновный и его имущество переходили в собственность потерпевшего.

Процесс по Салической правде был состязательным.

Вызов в суд ответчика и отыскание украденной вещи, вызов свидетелей, соприсяжников являлось делом самого потерпевшего.

Суд не собирал доказательств, а лишь наблюдал за состязанием сторон и устанавливал, кем выигран спор.

В случае признания ответчика (обвиняемого), состязания сторон не производилось и суд выносил соответствующее решение (приговор).

Если обвиняемый не признавал свою вину, то различались две формы процесса в зависимости от того, был ли он пойман с поличным или же нет.

Суд учитывал выступления соприсяжников, говоривших о репутации обвиняемого. Но соприсяжники были обязаны произнести вместе с обвиняемым особую сакральную формулу без малейших ошибок.

В качестве доказательств свидетельские показания.

В некоторых случаях прибегали к ордалиям — «суду божьему» в виде испытания раскаленным железом или котелком с кипящей водой.

В качестве доказательства выступал и судебный поединок. Сторона, победившая на поединке, выигрывала дело.

В заключение следует указать, что по отношению к рабам разрешался допрос под пыткой.

Лжесвидетельство наказывалось штрафом ; ложное обвинение также каралось штрафом.

Исполнение судебного решения было делом выигравшей стороны.

Контроль за исполнением судебных решений возлагался на графа.