

Экономический анализ в условиях царской России

Подготовили:
Петрова Маргарита
Куркина Анна
3 курс ФМ

- Как и в других капиталистических странах, анализ в дореволюционной России был направлен в первую очередь на оценку финансового состояния предприятия и изыскание средств получения максимальной прибыли.
- Он использовался как инструмент управления частнокапиталистическими предприятиями и в интересах предпринимателей.
- *Анализировались финансовые возможности предприятий, изыскивались средства борьбы с конкурентами.*
- Такой анализ основывался на доступных данных внутри отдельных предприятий, результаты были доступны ограниченному кругу особо доверенных лиц. Показатели и выводы такого внутреннего анализа строго засекречивались и не могли быть объектом научных обобщений.

- В этом отношении примечательно высказывание С.О. Загорского - исследователя трестов и синдикатов:

"Официальные исследования и официальная статистика у нас отсутствуют, деятели же синдикатов и трестов придерживаются традиционного отрицательного отношения предпринимателя к научным исследованиям относительно их деятельности и не любят допускать нескромные взоры исследователей к своим материалам".

- Анализ хозяйственной деятельности частнокапиталистических предприятий и их монопольных объединений сводился преимущественно к анализу ликвидности баланса, к оценке статей актива и пассива. Но здесь возникали существенные трудности в связи с тем, что некоторые отрасли промышленности России действовали совместно с иностранным капиталом. Бухгалтерский учет и отчетность велись не только по образцам немецких, английских и французских предприятий, но и зачастую на немецком, английском и французском языках. Как правило, балансы не всегда отражали настоящее положение дел. Подлинные балансы составлялись в правлениях в Берлине, Лондоне и Париже.

- Иначе обстоит дело с анализом деятельности в государственном, частном и кооперативном секторах царской России.
- Типичным образцом государственной промышленности и торговли являлась спиртоводочная отрасль, которая была монополизирована. Этот повышенный интерес к "питейному делу" объяснялся просто - введение винной монополии увеличивало прежние доходы царской казны более чем на 50% (акцизные и патентные сборы).



Методику анализа государственной промышленности и торговли, ее важнейшие черты можно охарактеризовать таким образом:

- 1. Доходы и расходы анализировались в целом и в подразделении на статьи; доходы разбивались на 9 статей, расходы - на 32. Чистая прибыль показывалась 5 позициями.
- 2. Статьи расходов объединялись в 4 группы, которые, в свою очередь, входили в 2 раздела: расходов, не зависящих от хозяйства и распоряжений местных управлений, и расходов, более или менее зависящих от них.
- 3. Доходы, расходы и чистая прибыль выражались в абсолютных и относительных величинах.

Методику анализа государственной промышленности и торговли, ее важнейшие черты можно охарактеризовать таким образом:

- 4. Абсолютные и относительные показатели о доходах, расходах и чистой прибыли (в постатейном разрезе) изучались в динамике (за три смежных года).
- 5. За отчетный год абсолютные и относительные показатели расходов по (статьям) давались по каждой губернии. Кроме того, расходы анализировались по 9 группам губерний в зависимости от очереди установления в них монополий на торговлю.
- 6. В текстовых пояснениях содержались выводные и дополнительные таблицы.

- Достаточно высоким для того времени уровнем отличался и анализ деятельности в потребительской кооперации дореволюционной России. Кстати, заметим, что эта форма кооперативной деятельности была в тогдашней экономике весьма заметной. Так, только в Московской губернии в 1912 г. действовало 494 кооператива (городские, всеобщие, фабрично-заводские, железнодорожные, сельские, рабочие - независимые). К тому же численность их постоянно возрастала, что было засвидетельствовано в ежегодниках Московского союза потребительских обществ.

Пример методики анализа торговых расходов, судя по ежегодникам МСПО за 1914-1916 гг. сводится к следующему:

- 1. Относительный уровень торговых расходов выражался в процентах к розничному обороту.
- 2. Анализ издержек производился по статьям и по группам. В качестве групп выделялись: а) содержание администрации (включая жалование всех торговых работников); б) содержание помещений; в) расходы на погашение и ремонт; г) упаковочный материал, товарные потери и проценты по займам и залогам.
- 3. Торговые расходы группировались в зависимости от размера торгового оборота и специального характера потребительских обществ (городские всесословные, фабрично-заводские, железнодорожные, сельские и рабочие - независимые).
- 4. Изучался структурный состав издержек обращения (в целом и по специальным группам обществ).
- 5. Производилось сопоставление отчетных данных со сметой (по валовым доходам, издержкам и прибыли).

- *Из вышеизложенного следует, что основное внимание в процессе анализа обращалось на показатели, характеризующие финансовые результаты хозяйственной деятельности, что вполне понятно. В экономном ведении дела предприниматели справедливо усматривали источник увеличения чистой прибыли.*

Некоторые аналитические разработки в дореволюционной России проводились в основном на базе "казенных" предприятий и в потребительской кооперации. Эти разработки имели серьезные недостатки, а именно:

- 1. обобщения по результатам анализа проводились без достаточного творческого подхода;
- 2. не было единой методики анализа и общих принципов в подходе к изучению одних и тех же показателей;
- 3. при изучении динамики показателей не применялись единые сопоставимые цены, а показатели, взятые в разной оценке, как известно, не могут дать объективных выводов;
- 4. не издавалась специальная литература по вопросам экономического анализа.