

Преступления и наказания по воинским артикулам 1715 г.:

классификация

преступлений, виды

наказаний;

судебная система,

форма процесса;



Артикул воинский — первый в истории России Уголовный кодекс, правда, преимущественно с военной направленностью, в котором давалось понятие преступления, вины, цели наказания, необходимой обороны, крайней необходимости, приводился перечень смягчающих и отягчающих обстоятельств.



АРТИКУЛЫ ВКЛЮЧАЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ВИДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ:

- Против религии
- Государственные
- Должностные преступления
- Преступления против порядка управления и суда
- Преступления против "благочиния"
- Убийство
- Преступлениям против нравственности
- и др.



І н с т р у к ц і и
и

А Р Т І К У Л Ы

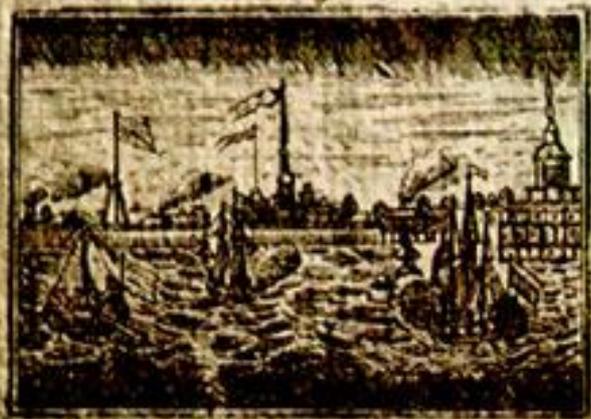
В О Е Н Н Ы Е,

п р и т о м ж е

и к р а т к л я п р і м ъ ч а н і я :

Напечатаны повелѣніемъ

царского величества.



в ъ с а н к т ъ п і т е р б у р х ъ .

лѣта Господня, 1714.

Декабря вѣ 22 днь.

Основной целью наказания по Артикулам являлось

УСТРАШЕНИЕ, что явствовало из специальных оговорок типа

«дабы через то страх подать и оных от таких непристойностей удержать».

Устрашение сочеталось с публичностью наказаний.

Архаический элемент мести, возмездия становился дополнительным по отношению к устрашению. Преступнику отсекали тот орган, посредством которого он совершил преступные действия.

НАКАЗАНИЕ И ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ

ХАРАКТЕРИЗОВАЛИСЬ РЯДОМ ОСОБЕННОСТЕЙ:

- А) ОТСУТСТВИЕМ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ, КОГДА ВМЕСТЕ С ПРЕСТУПНИКОМ ИЛИ ВМЕСТО НЕГО НАКАЗЫВАЛИСЬ ЕГО РОДСТВЕННИКИ;
- Б) НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬЮ ФОРМУЛИРОВОК ("ПО СУДУ НАКАЗАН БУДЕТ", "ПО ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ ДЕЛА НАКАЗАН БУДЕТ" И Т.П.);
- В) ОТСУТСТВИЕМ ФОРМАЛЬНОГО РАВЕНСТВА ПЕРЕД ЗАКОНОМ.



Перечень наказаний, которые могли быть наложены за предусмотренные в Воинском артикуле преступления

- 1) Обыкновенные телесные наказания – ношение оружия, закование рук и ног в железо, содержание на хлебе и воде, сиденье на деревянных лошадях, хождение по деревянным кольям и битие батогами.
- 2) Жестокие телесные наказания – тяжелое заключение, прогнание сквозь строй (шпицрутены), битие кнутом, клеймение железом, обрезание ушей, отсечение руки или пальцев, ссылка на каторгу навечно или на несколько лет.
- 3) Смертные наказания различных видов – расстрел, отсечение головы мечом, повешение, колесование, четвертование и сожжение.
- 4) Легкое лишение чести – лишение воинского звания, увольнение со службы без жалования или высылка из государства (страны).
- 5) Тяжелое лишение чести – прибитие имени к виселице (заочная казнь), ломание палачом шпаги виновного.



В 1723 г. принимается указ "О форме суда", наметивший поворот к состязательной форме судебного процесса. Тяжеловесное и громоздкое письменное судопроизводство вновь заменялось устным судоговорением. Устанавливались сокращенные сроки явки сторон в суд. Не явившегося ответчика разыскивали с барабанным боем, зачитывая указ. Расширялось судебное представительство, которое могло применяться при разборе любых дел на основании доверенности или поручительства. Ответственность за действия представителя принимал на себя доверитель. Хотя по указу "О форме суда" предполагалось рассматривать и уголовные дела (кроме дел об убийстве, разбое, татьбе с поличным, расколе и богохульстве), практика пошла по пути применения этого акта главным образом в гражданском процессе. Уже в 1725 г. вновь был расширен круг дел, рассматриваемых на основе "Краткого изображения процессов". Главной тенденцией в развитии судебного процесса было усиление, розыскных "инквизиционных" начал.



СУДЕБНАЯ СИСТЕМА.

Прежде всего чётко определялась подсудность судов, по которой все дела, касающиеся военных, должны рассматриваться военным судом, дела остальных граждан – гражданскими судами.

Ещё встречаются понятия «челобитчик» и «ответчик», свойственные состязательному процессу, но процесс носит уже ярко выраженный розыскной характер.

Процесс делился на три части:

- первая начиналась формальным оповещением о начале процесса и продолжалась до получения показаний ответчика;
- вторая — собственно разбирательство — длилась вплоть до вынесения приговора;
- третья — от вынесения приговора до его исполнения.



Система доказательств, теория формальной оценки доказательств.

Круг доказательств был определен исчерпывающе, расположены они были по степени их важности в следующем порядке:

- 1) собственное признание;
- 2) свидетельские показания;
- 3) письменные доказательства;
- 4) присяга.

Наиболее ценным в соответствии с теорией формальных доказательств, как видно, считалось собственное признание, не требующее более никаких-либо других процессуальных действий для установления истины.



К вынесению приговора суд переходил непосредственно после окончания судебного следствия.

Прений сторон и последнего слова подсудимого закон не предусматривает.

Приговор постановляется голосованием, т. е. по большинству голосов. В случае равенства голосов решающим считался голос президента.

Аудиторы, хотя и не являлись членами суда, но в силу их юридической подготовки оформляли приговор. Вправе это был делать и секретарь.

Далее приговор подписывался всеми судьями. При определенных обстоятельствах приговор подписывался президентом и аудитором. После подписания приговор оглашался сторонам секретарем в присутствии суда.

Закон требовал, чтобы приговор был обоснованным, т.е. в нем должны были приводиться все обстоятельства дела, доказательства и статьи закона, на которых он был основан.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Русская армия получила первый воинский устав, предназначенный только для армии и содержащий не только положения военно-уставного характера, но и постановления о преступлениях и наказаниях как воинских, так и общих, а также о правилах привлечения к ответственности военнослужащих и о порядке образования и деятельности военных судов.

Принятие Воинского устава было вызвано созданием в России постоянной регулярной армии и флота и настоятельной необходимостью поддержания в них твердого порядка и воинской дисциплины.

