

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ДЕЛАМ О ЗАЩИТЕ ПРАВА НА ЧЕСТЬ, ДОСТОИНСТВО И ДЕЛОВУЮ РЕПУТАЦИЮ

Подготовили студенты 2 курса ЮФ группы юб03/1303
Ершов Вадим и Моргун Анастасия

СОДЕРЖАНИЕ

- Введение
- Вопрос о надлежащих ответчиках в спорах
- Вопрос о сроке исковой давности
- Вопрос об определении относимости распространённых сведений к истцу
- Вопрос о возмещении морального вреда
- Заключение
- Список использованной литературы

ВВЕДЕНИЕ

- На сегодняшний день судебная защита чести, достоинства и деловой репутации по общему правилу возможна в судах общей юрисдикции в порядке гражданского и уголовного судопроизводства, а также в арбитражных судах в случае, если спор вытекает из предпринимательской деятельности.

ПРАВОВАЯ БАЗА

- Право на судебную защиту чести, достоинства и деловой репутации предусмотрено статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации.
- При рассмотрении данной категории споров суды общей юрисдикции руководствуются также разъяснениями Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»

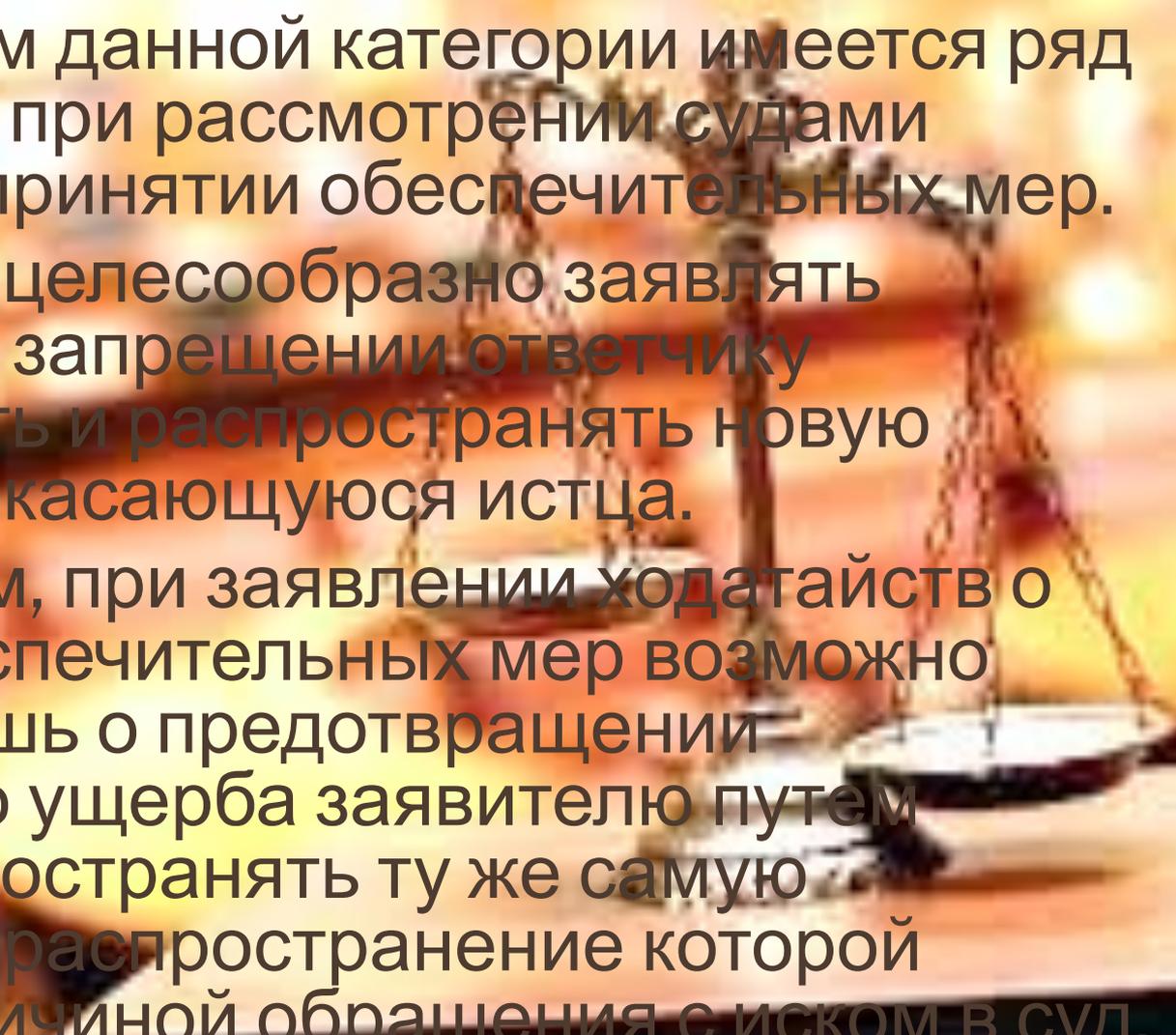


ВОПРОС О НАДЛЕЖАЩИХ ОТВЕТЧИКАХ В СПОРАХ

- Если оспариваемые сведения были распространены в СМИ, то надлежащими ответчиками являются автор и редакция соответствующего средства массовой информации.
- Если эти сведения были распространены в СМИ с указанием лица, являющегося их источником, то последнего целесообразно привлекать в качестве ответчика.
- В случае, когда сведения были распространены работником в связи с осуществлением профессиональной деятельности от имени организации, в которой он работает (например, в служебной характеристике), надлежащим ответчиком в соответствии со ст. 1068 ГК РФ является юридическое лицо, работником которого распространены такие сведения.



- В случае, когда невозможно установить лицо, распространившее сведения (например, при направлении анонимных писем либо распространении сведений в сети Интернет лицом, которое невозможно идентифицировать), суд вправе по заявлению заинтересованного лица признать распространенные в отношении него сведения не соответствующими действительности порочащими сведениями.

- 
- Также по искам данной категории имеется ряд особенностей при рассмотрении судами ходатайств о принятии обеспечительных мер.
 - Кроме того, нецелесообразно заявлять ходатайство о запрещении ответчику подготавливать и распространять новую информацию, касающуюся истца.
 - Таким образом, при заявлении ходатайств о принятии обеспечительных мер возможно вести речь лишь о предотвращении значительного ущерба заявителю путем запрета распространять ту же самую информацию, распространение которой послужило причиной обращения с иском в суд.

ВОПРОС О СРОКЕ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ

- Согласно ст. 195 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено. Статьей 196 ГК РФ установлен общий срок исковой давности – три года.



ВОПРОС О ЗАЩИТЕ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ

- Бремя и предмет доказывания по делам о защите деловой репутации имеют ряд особенностей.
- Так, обстоятельства, подлежащими доказыванию, по делам данной категории являются:
 - факт распространения ответчиком сведений об истце;
 - порочащий характер этих сведений;
 - несоответствие их действительности.
- При защите чести, достоинства и деловой репутации действует презумпция.

- Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, суды понимают опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других СМИ, размещение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу.

ПОРОЧАЩИЕ СВЕДЕНИЯ

- Порочащими судебная практика считает сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.



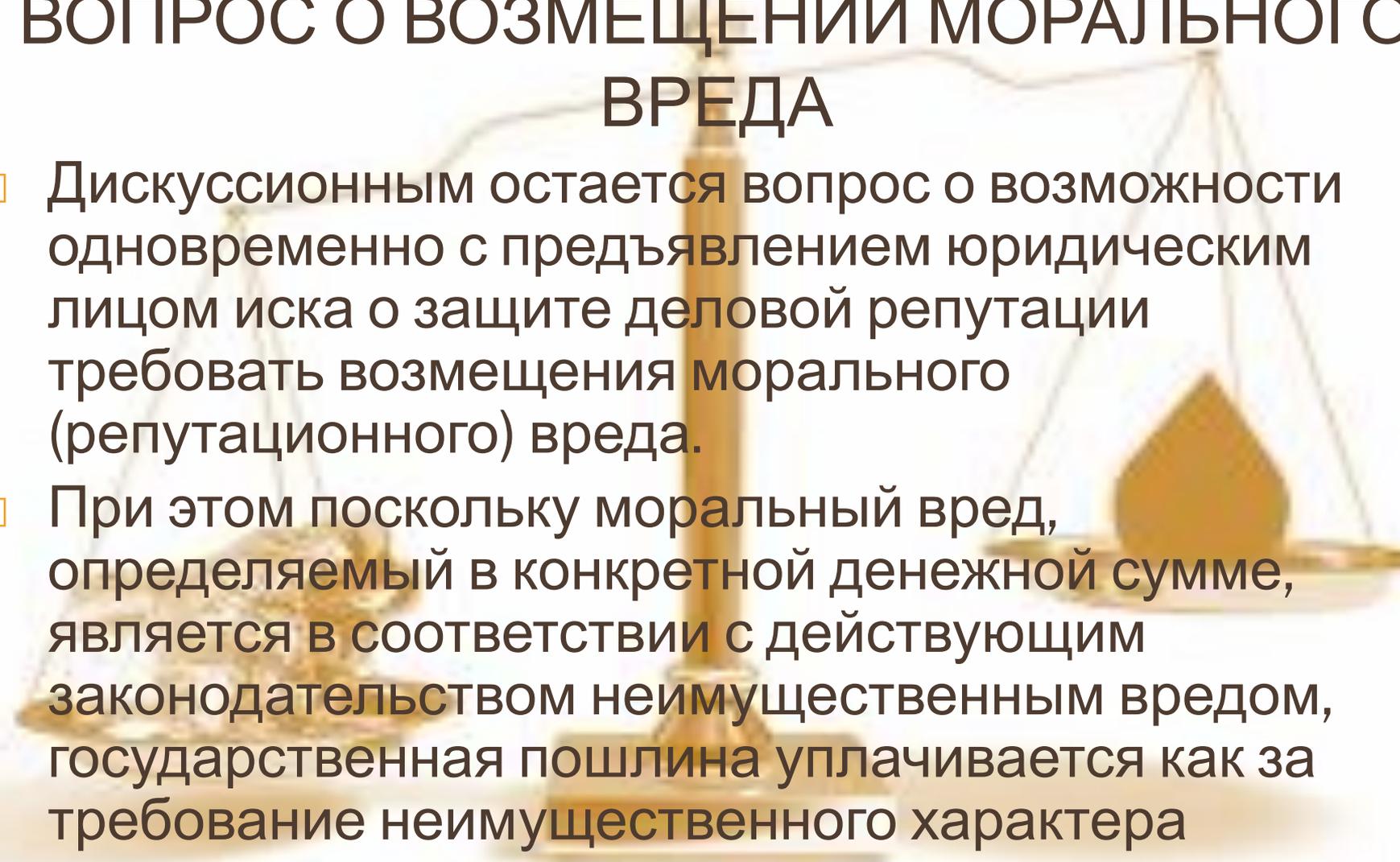
ВОПРОС ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ОТНОСИМОСТИ РАСПРОСТРАНЕННЫХ СВЕДЕНИЙ К ИСТЦУ

- Доказывая относимость сведений к истцу, целесообразно использовать критерии оценки рядового потребителя информации, а в случае распространения информации в СМИ – позицию аудитории данного СМИ, поскольку деловой репутацией является положительная общественная оценка профессиональных качеств лица.
- Вопреки изложенному, в судебной практике зачастую встречается формальный подход к оценке относимости информации к истцу.

- Аналогичной является позиция судов в отношении сведений, сообщенных в объяснениях и показаниях, данных суду, следствию, а также при обжаловании судебных актов.
- В судебной практике также имеются случаи, когда ответчик, реализуя право на обращение в органы государственной власти, действовал в пределах своих должностных полномочий.



ВОПРОС О ВОЗМЕЩЕНИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА



- Дискуссионным остается вопрос о возможности одновременно с предъявлением юридическим лицом иска о защите деловой репутации требовать возмещения морального (репутационного) вреда.
- При этом поскольку моральный вред, определяемый в конкретной денежной сумме, является в соответствии с действующим законодательством неимущественным вредом, государственная пошлина уплачивается как за требование неимущественного характера

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

- В соответствии со статьей 23 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени. Статьей 29 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется свобода мысли и слова, а также свобода массовой информации.
- Предусмотренное статьями 23 и 46 Конституции Российской Федерации право каждого на защиту своей чести и доброго имени, а также установленное статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации право каждого на судебную защиту чести, достоинства и деловой репутации от распространенных не соответствующих действительности порочащих сведений является необходимым ограничением свободы слова и массовой информации для случаев злоупотребления этими правами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Гражданский кодекс Российской Федерации;
- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;
- Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»;
- Анализ судебной практики по спорам о защите деловой репутации, Арбитражный суд Красноярского края – <http://krasnoyarsk.arbitr.ru/90/58/604.html>;
- Настольная книга судьи по гражданским делам (под ред. Н.К. Толчеева) – «ТК Велби», «Издательство Проспект», 2010;
- Некоторые особенности споров о защите деловой репутации, А.И. Орлова – «Арбитражная практика», №1/2009.