

**Критерии правильно построенного  
публичного выступления.  
Выбор темы спора и оппонента.**

Выполнили: студентки 2-го  
курса ФТД группы Т-083  
Панкратова Юлия,  
Восколович Юлия

## Критерии ораторского мастерства:

1. Эрудированность, знание предметов смежных областей.
2. Убежденность выступающего.
3. Культура речи.

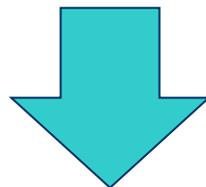
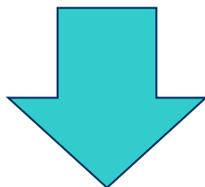
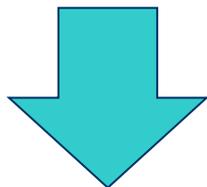
## Критерии ораторского мастерства:

4. Умение видеть и чувствовать слушателей. Культура общения. Контакт с аудиторией.
5. Умение так преподнести вопрос, что он становится собственной проблемой слушателей.
6. Умение аргументировать. Стройность и последовательность.
7. Умение применять наглядные и технические средства.

## Эффективность публичного выступления можно оценить по следующим критериям:

- Соответствие воздействия публичного выступления его цели и задачам.
- Степень и характер активности слушателей во время выступления.
- Степень влияния услышанного как на интеллект, так и на чувства слушателей.

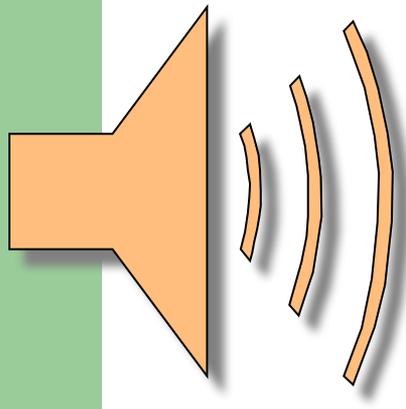
- С целью повышения мастерства и эффективности своих выступлений, каждый должен не бояться, а скорее даже стремиться пройти через как можно большее число различных видов испытаний на качество выступления, таких, например, как:





- ✓ предварительное проговаривание всего выступления, или его отдельных мест,
- ✓ внешнее рецензирование выступления, или его текста,
- ✓ прослушивание выступления коллегами с последующим обсуждением.

## Выбор темы слайда и оппонента.



Темы споров и противников — оппонентов следует выбирать в соответствии со своими принципами и знаниями.

1) Помни, есть мнения, которые заслуживают критики, а есть такие мнения, которым лучше дать «умереть»  
**естественной смертью.**

2) Различай полемику с действительно принципиальным противником и полемику с добросовестными, но заблуждающимися людьми.

3) Спорь с наиболее влиятельными оппонентами: победа над ними — победа над всеми, кто близок к ним по убеждениям.

4) Сопоставь силу нападения с объектом атаки. Не допускай несоответствия тона, объема выступления, характера своих доводов тому, что составляет существо и значение выступления оппонента.

5) Выбирай оппонента в соответствии с конкретной обстановкой. Учти, что его популярность и влияние могут возрасти благодаря поддержке тех, чьи интересы он наиболее последовательно выражает.

6) Не подсовывай оппоненту взглядов, которые он и не думал отстаивать.

7) Учитывай все сказанное и написанное оппонентом, как бы много времени это не потребовало. Помни, что не все написанное и сказанное оппонентом может доставить тебе удовольствие, в том числе в отношении твоей собственной персоны.

8) Точно оценивай выступление оппонента: к кому обращается? Каковы его излюбленные темы? в каких кругах распространены его взгляды? каковы его привычки, ораторские способности, деловая биография?

9) Используй знание личных качеств оппонента, но только честно, порядочно и исключительно в интересах дела.

10) Разоблачай любителей «скрытой полемики», тех, кто, избегая прямого нападения, не говорит какие взгляды он отстаивает, не называет своих оппонентов, а между тем, употребляет их выражения, придавая им нередко искаженный вид.

11) Не стремись заработать себе авторитет на осуждении того, что и так всеми осуждается.