

Александр Сергеевич Пушкин



**Роман
«Дубровский»
(анализ
содержания)**

История романа

Роман не был завершён автором.

А.С. Пушкин работал над ним с 21 октября 1832 по 6 февраля 1833 года.

Незаконченный роман он не опубликовал. Уже после смерти писателя издатели выпустили роман в свет, дав название по фамилии главного героя –

«Дубровский».



Сообщение П.В.

Нащокина



В основу романа легло сообщение Нащокина Пушкину «об одном небогатом дворянине по фамилии Островский..., который имел процесс с соседом за землю. Был вытеснен из имения и, оставшись с одними крестьянами, стал грабить сперва подьячих, а затем и других». Нащокин видел Островского в тюрьме, и, возможно, он сам рассказал свою историю. Пушкин крайне заинтересовался рассказом Нащокина и почти сейчас же принялся за составление планов, а вскоре и за написание романа. Первоначально герой фигурирует под фамилией Островского, изменённой затем на Андрея Зубровского, и наконец назван

Другие источники...

Известно, что перед началом работы над романом Пушкин побывал в Болдине и Пскове, где рассматривались подобные дела нижегородских помещиков Дубровского, Крюкова, Муратова. Пушкин слышал псковские предания о бунте крестьян помещика Дубровского, оказавших вооружённое сопротивление присланной воинской команде и заявивших, что по наказу Дубровского они будут бить помещиков. Таким образом, в основу романа легли подлинные факты, жизненные обстоятельства.



Псков



Болдино

Теория литературы:

Роман (фр. ROMAN – повествование) – большое повествовательное произведение, обычно отличающееся многообразием действующих

сюжет (фр. SUJET – предмет, содержание) – последовательность и связь событий в художественном произведении.

Действие романа происходит в 1820-ые годы, т.е. в годы молодости Пушкина. Автор пишет о том, что хорошо знает, его волнует.

Анализ содержания 1-й главы романа



Беседа по вопросам:

- 1) **Что значит – Троекуров имел «большой вес в губерниях, где находилось его имение»?**
- 2) **Что давало ему такую власть?**
- 3) **Как относились к Троекурову соседи и губернские чиновники?**
- 4) **Почему Троекуров был так груб и своенравен?
Чем занимался Троекуров, как проводил время?**
- 5) **Почему Троекуров, «надменный в сношениях с людьми самого высшего звания», уважал Дубровского?**
- 6) **Как характеризует Дубровского случай на псарне?**
- 7) **Как Троекуров отнёсся к исчезновению Дубровского?
Хотел ли Троекуров обидеть своего приятеля?**
- 8) **Какое обстоятельство сделало примирение невозможным?**
- 9) **Какой способ мести избирает Троекуров?**
- 10) **Как Троекуров обращается с Шабашкиным?
Как действует Шабашкин, выполняя желание Троекурова?**
- 11) **Как проявляет себя Дубровский, получив письмо из суда?**

Характеристика Троекурова



***Кирилла Петровича Троекурова
имел власть над людьми, мог
поступать, как ему
заблагорассудится. Такую
власть ему давали
«богатство, знатный род и
связи».***

***Соседи и губернские чиновники
относились к нему льстиво,
подобострастно, «рады были
угождать малейшим его
прихотям»; «губернские
чиновники трепетали при его
имени».***

Забавы владетельного барина



Троекуров пользовался всеми правами владетельного барина, не знающего ни в чём отказа. Он был «необразован», избалован, своеволен, при «довольно ограниченном уме». Время проводил в шумных, а иногда и буйных увеселениях, пировал, «страдал от обжорства», пил, ежедневно изобретал «проказы», жертвами которых становились его знакомые – он по существу издевался над ними.

Уважение к

Дубровскому

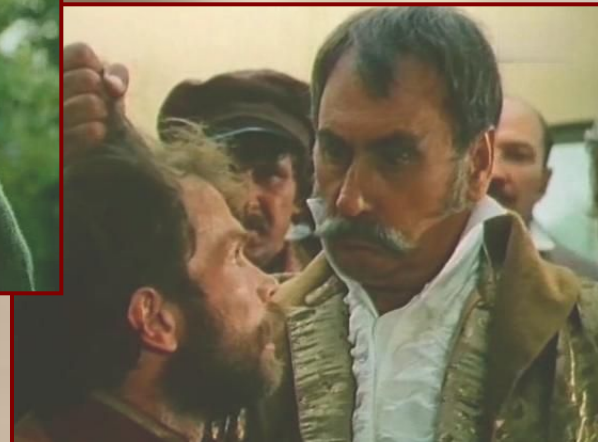
«Некогда они были товарищами по службе»; «Будучи ровесниками, рождённые в одном сословии, воспитанные одинаково, они сходились отчасти в характерах, и в наклонностях. В некоторых отношениях и судьба их была одинакова: оба женились по любви, оба скоро овдовели».



Андрей Гаврилович Дубровский был горд и независим, хотя и беден, «прямо высказывал своё мнение»; Дубровский был «опытным и тонким ценителем псовых достоинств», «горячим охотником» - всё это вызывало уважение Троекурова.

Случай на псарне...

Дубровский «не мог удержаться от некоторой зависти» при виде великолепной псарни богатого соседа. Дерзкая выходка псаря, чувствовавшего свою безнаказанность, вывела Дубровского из себя – он «побледнел» и вскоре «скрылся» незаметно: он был глубоко оскорблён и не мог стерпеть унижения.





Действия и поступки Троекурова:

**«велел точас его догнать и воротить непременно»,
«вторично послал», за соседом. Получив письмо
оскорблённого Дубровского: «Я не шут, а старинный
дворянин», Троекуров «загремел», «вскочил», потом «разбранил
гостей», «нарочно поехал полями Дубровского», «без него
сучал».**

Вывод: обидеть Дубровского Троекуров не хотел.

Примирение

НЕ Дубровский наказал воровавших у него лес мужиков Троекурова – «известных разбойников». Троекуров «вышел из себя», «хотел было со всеми своими дворовыми учинить нападение на Кистенёвку, разорить её дотла и осадить самого помещика в его усадьбе. Такие подвиги были ему не в диковину» - в Троекурове вспыхивает жажда мести.



Обида...



На Кистенёвку!..

Способ мести

Троекуров выбрал самый подлый способ мести – он решил незаконно отобрать имение у своего бывшего товарища: «В том-то и сила, чтобы безо всякого права отнять имение». Причём сделать это под видом законности, чужими руками.



Договорились...

Характеристика Шабашкина

Об этом человеке говорит уже его фамилия.

Внешность: «Маленький человек в кожаном картузе и фризовой шинели».

Поведение: отвечает «поклон за поклоном», «с благоговением ожидая» приказаний Троекурова, «поклониться до земли» - он готов с рвением выполнить противозаконные замыслы Троекурова, то есть нарушить закон,

представителем которого сам являлся.



Общение с Троекуровым



Шабашкин хлопотал за Троекурова, «действуя от его имени, страдая и подкупая судей и толкуя вкривь и впрямь всевозможные указы».

Кирила Петрович общается с Шабашкиным с пренебрежением – он знает, что ему подчиняются все, в том числе и «законники»: «Как бишь тебя зовут? Зачем пожаловал. Выпей водки да выслушай». Обращается к заседателю на «ты».



Письмо из суда...



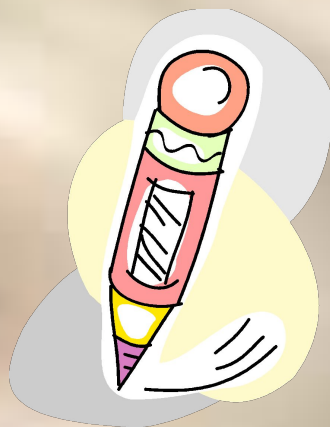
Дубровский «изумлён», он не допускает мысли, что кто-то может посягнуть на его законную собственность. Шабашкин понимает, «что Дубровский мало знает толку в делах» и «что человека столь горячего и неосмотрительного нетрудно будет поставить в самое невыгодное положение».

Суд и его последствия (главы II - III)



Задание: выбрать наиболее удачное заглавие II-й главы.

- 1. «Отравленное торжество»**
- 2. «Сумасшествие Дубровского»**
- 3. «Неправедный суд»**
- 4. «Суд»**



Беседа по вопросам:

- 1) Как были встречены в суде Дубровский и Троекуров?
- 2) Как вели себя чиновники после оглашения решения суда?
- 3) Как вели себя участники тяжбы?
- 4) Почему судьи не получили от Троекурова ожидаемой благодарности?
- 5) Зачем Троекурову нужен был суд? Какую цель он преследовал?
- 6) ~~Какие чувства вызвала у вас сцена в уездном суде?~~

В суде...



***Троекурова встретили «с
изъявлениями глубокого
подобострастия», усадили в
кресло.***

***На Дубровского «никто не
обратил внимания», он «стоя
прислонился к стенке».***



После оглашения решения суда...

«Заседатель встал и с низким поклоном обратился к Троекурову», «Троекуров вышел... сопровождаемый всем судом». Судьи рассчитывали на благодарность Троекурова.



Поведение главных героев во время судебного заседания



**Совершенное
удовольствие...**



- Прочь! Хамово племя!..

«Торжествующий Троекуров... подписал под решением суда совершенное своё удовольствие». «Дубровский стал неподвижен, потупя голову». Несправедливое, преступное решение суда привело Дубровского к внезапному сумасшествию.

Отравленное торжество

«Внезапное сумасшествие Дубровского сильно подействовало на его (Троекурова) воображение и отравило его торжество». Троекуров понял, что зашёл слишком далеко. В нём заговорила совесть. Вся затея с судом обернулась настоящей бедой для Дубровского – у него помутился разум. Троекуров

Кирила Петрович хотел наказать своего непокорного соседа. Кистенёвка не была ему нужна, ему хватало собственных имений, собственного богатства. Он желал сломить гордость и независимость Дубровского, растоптать его достоинство. Но довести противника до сумасшествия он, конечно, не хотел.



Глава III "Отец и сын"



Беседа по

«Дубровский»

- 1) *Как изменился Андрей Гаврилович Дубровский со времени суда?*
- 2) *Какова была жизнь сына Дубровского в Петербурге?*
- 3) *Каковы были отношения отца и сына Дубровских?*
- 4) *Как воспринял Владимир известие о болезни отца?*
- 5) *Как крепостные Троекурова и Дубровского относятся к своим хозяевам?*
- 6) *Как сами Дубровские относятся к своим крепостным?*
- 7) *Какими предстают имена Троекурова и Дубровского?*
- 8) *Как встретились отец и сын?*

Состояние Дубровского после суда



«Здоровье было плохо», «силы ослабевали».

«Был не в состоянии думать о своих делах, хозяйственных распоряжениях».

Жизнь сына в Петербурге



Владимир «был привезён в Петербург на восьмом году своего возраста», «воспитывался в кадетском корпусе и выпущен был корнетом в гвардию; отец не щадил ничего для приличного его содержания, и молодой человек получал из дому более, нежели должен был ожидать. Будучи расточителен и честолюбив, он позволял себе роскошные прихоти, играл в карты и входил в долги».

Отношения между отцом и сыном



Владимир «лишился матери с малолетства», к отцу был «романтически привязан и тем более любил семейственную жизнь, чем менее успел насладиться её тихими радостями».

Помещики и их

крепостные

Троекуров

«Троекуров с крепостными и дворовыми обходился... строго и своенравно, но они тщеславились богатством и славою своего господина и в свою очередь позволяли себе много в отношении к их соседям, надеясь на его сильное покровительство». Старый кучер Антон о троекуровских крепостных восклицает: «Господь упаси и избави: у него часом и своим плохо приходится, а достанутся чужие, так он с них не только шкуру, да и мясо-то отдерёт».

Дубровский

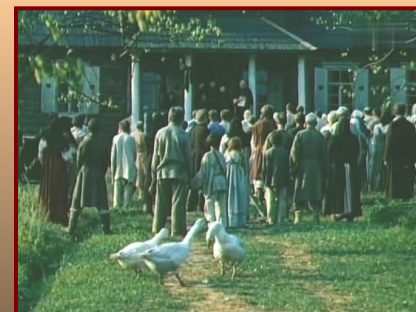
Крепостные Дубровских к своим хозяевам относятся по-другому, искренне преданно: «Не надо нам никого, кроме тебя, наш кормилец. Не выдавай ты нас, а мы уж за тебя станем». Когда Владимир приехал в Кистенёвку, «дворня высыпала из людских изб и окружила молодого барина с шумными изъявлениями радости. Насилу он смог продраться сквозь их усердную толпу». Дубровские к своим крепостным относятся по-человечески, не презирают их, не грабят. Крестьяне понимали, какая участь их ждёт, окажись они у Троекурова.

Холопы

Троекурова



Дубровского



Имение Троекурова



Всё в имении Троекурова масштабно, основательно, говорит о его богатстве: «широкое озеро», «речка... вдали извивалась», «густая зелень рощи», «огромный каменный дом», «пятиглавая церковь».

Кистенёвка Дубровского



Именьице Дубровских противопоставлено размаху троекуровских владений: «серенький домик с красной кровлей» стоит на «открытом месте», рядом с берёзовой рощей, «бедный дом» кажется беззащитным. Именья коснулось запустение: «Двор, некогда украшенный тремя правильными цветниками, меж коими шла широкая дорога, тщательно выметаемая, обращён был в некошенный луг».

Встреча



Владимир «с жаром обнял отца своего». «Радость произвела в больном слишком сильное потрясение, он ослабел, ноги под ним подкосились, и он бы упал, если бы сын не поддержал его». Старику стало хуже. «Владимир поражён был его состоянием».

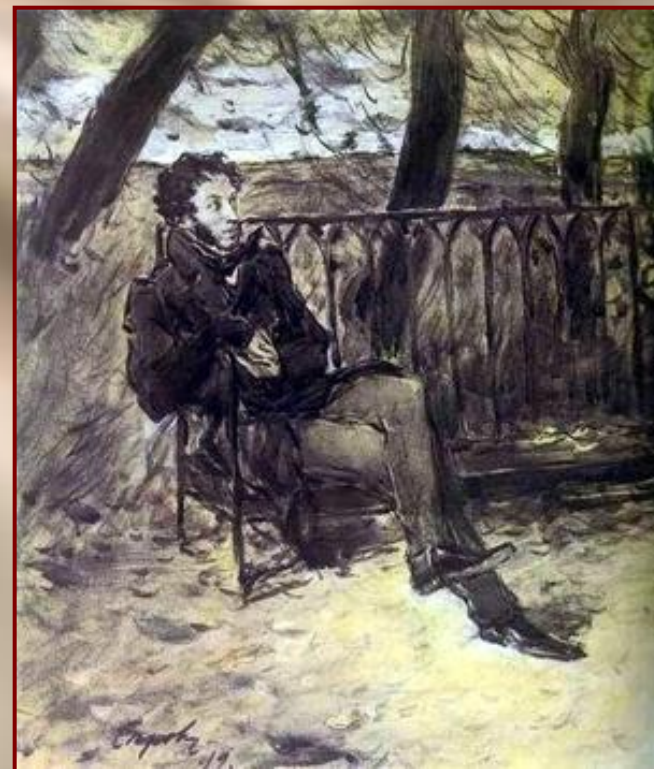
POUSATELE BRADU CROSSROADS COMMUNITY CONOM (STRABU)





**Отец и сын Дубровские
встретились при
драматических
обстоятельствах.
Налаженная, беззаботная в
общем-то жизнь рушилась на
глазах.**

**Четвёртой главе предпослан
эпиграф: «Где стол был яств, там
гроб стоит». Он взят Пушкиным из
оды Державина (вспомним, какую
роль сыграл Державин в судьбе
Пушкина) «На смерть князя
Мещерского». Заметим, что
остальные главы эпиграфа не
имеют. Значит, этой главе
придаётся особое значение.**



Беседа по

вопросам:

- 1) Как развивались события по приезде молодого Дубровского в родное имение?
- 2) Какие чувства испытывает Троекуров при сообщении о том, что хозяин Кистенёвки теперь он?
Как эти чувства становятся понятны нам, как их изобразил Пушкин?
- 3) Почему Владимир велел выгнать Троекурова?
- 4) Перескажите эпизод «Троекуров во дворе Дубровских».
- 5) Как вы понимаете смысл эпиграфа к IV главе?

Потеря имения



Владимир не мог разобраться, что же на самом деле произошло и какую роль играет во всём деле Троекуров – отец был не в состоянии сделать это, поверенного у них не было. Кистенёвка официально отошла Троекурову. Дубровские уже не были хозяевами в своём имении.



Смятение Троекурова



«Кирилла Петрович смутился. От природы не был он корыстолюбив, желание мести завлекло его слишком далеко, совесть его роптала... Победа не радовала его сердца». Смятение Троекурова показано так: он «стал расхаживать взад и вперёд, насвистывая «Гром победы раздавайся», что всегда означало в нём необыкновенное волнение мыслей». Троекуров хочет выместить необычное для него состояние смущения, недовольства собой на других: «Он грозно взглянул на Шабашкина, ища, к чему привязаться, чтоб его выбрать...». «Удовлетворённое мщение и властолюбие заглушали до некоторой степени чувства более благородные, но последние наконец восторжествовали. В конце концов Троекуров решает помириться с соседом и «возвратить ему его достояние».

Троекуров во дворе Дубровских



Владимир велел выгнать Троекурова, так как он увидел, что отец «с видом ужаса и гнева» показывает на Троекурова и падает без чувств. Младший Дубровский понял, что виновником бед является Троекуров.

«Слуга радостно побежал исполнять приказание своего барина» и при всей дворне, сбжавшейся посмотреть на Троекурова, объявил, что барин велит тому убираться или он велит «выгнать его со двора». На лицах крепостных видна затаённая радость. Мгновенно изменилось выражение лица Кирилы Петровича: лицо «стало мрачнее ночи, он с презрением улыбнулся, грозно взглянул на дворню и поехал шагом около двора»



Смерть старого Дубровского



Эпиграф:
**«Где стол был
яств, там гроб
стоит».**

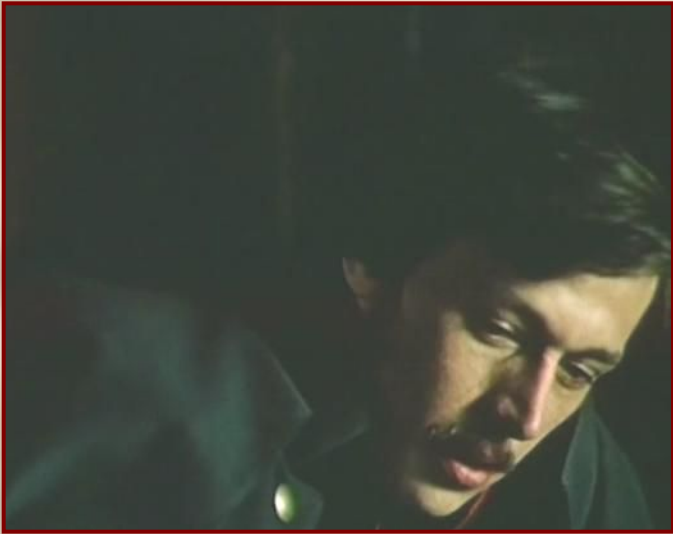
Эпиграф имеет прямое значение – он описывает смерть старого Дубровского. Его положили на тот самый стол, за которым столько лет он сидел, принимал гостей, обедал... Другое значение эпиграфа более общее, более глубокое: вот так проходит жизнь, её радости мгновенно сменяются горем, сила человека ничто перед торжеством смерти. Озаглавим IV главу «Смерть старого Дубровского».

Глава IV "Похороны отца Дубровского"



Владимир в Кистенёвской

роще



- Какие чувства испытывает герой?

- Как эти чувства изображает

Владимир пытается «заглушить душевную скорбь», он «шёл не разбирая дороги», «он ничего не замечал», «мысли одна другой мрачнее стеснились в душе его...

Сильно чувствовал он своё одиночество. Будущее... являлось покрытым грозными тучами. Вражда с Троекуровым предвещала ему новые несчастья».

«Долго сидел он неподвижно..., взирая на тихое течение ручья». Душевному состоянию героя соответствует состояние природы: осень, холодный день, полуобнажённые деревья, «сучья поминутно задевали и царапали его, ноги его поминутно вязли в болоте», «сел на холодный дёрн». Метафора «грозные тучи»

соединяет эти состояния человека и природы. Ручей, уносящий поблёклые листья, представился Владимиру «верным подобием жизни». Он «долго блуждал по незнакомому лесу» - метафора, передающая внутреннее «блуждание» героя, не

знающего ещё, что предпринять.

Приезд приказных чиновников



Беседа по

вопросам:

- 1) Как ведут себя судейские чиновники, приехавшие отнимать имение?
- 2) Как ведёт себя Шабашкин в начале и в конце сцены?
- 3) Как нарастало возмущение крестьян?
- 4) Как ведёт себя Владимир Дубровский?
Как его это характеризует?



Передача имения



Исправник при виде Дубровского всё же волнуется, он прекрасно понимает, что отбирают именование незаконно: увидя приближающегося Дубровского, крякнул и произнёс охрипшим голосом...»,



Но, чувствуя за собой покровительство Троекурова, нагло заявляет: «Мы приехали вводить во владение сего Кирилу Петровича Троекурова и просить иных прочих убираться подобру-поздорову». «Кто там смел рот разинуть?», «слышите ли, олухи?» Исправник чувствует себя уверенно, знает, что хозяин положения он.

Поведение Шабашкина



Сначала Шабашкин «стоял подбочась и гордо взирал около себя». Когда толпа крестьян взбунтовалась и двинулась на чиновников, Шабашкин с другими бросился в сени и запер за собой дверь. После он «тихонько отпер двери... и с униженными поклонами стал благодарить Дубровского за его милостивое заступление». Шабашкин трус и подлец, он боится силы, готов унижаться и угодничать.

Возмущение

крестьян



Крестьяне сначала возражали исправнику, потом «поднялся ропот» в рядах крестьян, потом дворовые закричали: «Ребята! Долгой их!... Вязать!» - и едва не схватили чиновников.

Реакция Дубровского



Владимир останавливает взбунтовавшихся крестьян, вразумляет их, обещает просить милости у государя. Дубровский по существу спасает чиновников от расправы, поступает благородно. Он с презрением наблюдает за униженно благодарящим его Шабашкиным.

Пожар в Кустенеёвке (главы VI - VII)



Беседа по

вопросам:

- 1) *Какие чувства испытывает Владимир Дубровский в доме своего отца, где хозяйничают приказные?*
- 2) *Когда Владимиру пришла мысль сжечь дом?*
- 3) *Что затевал кузнец Архип?*
- 4) *Хотел ли Дубровский смерти приказных?*
- 5) *Почему кузнец Архип не пожалел приказных, а с риском для жизни спасает кошку?*

Прощание с родным гнездом



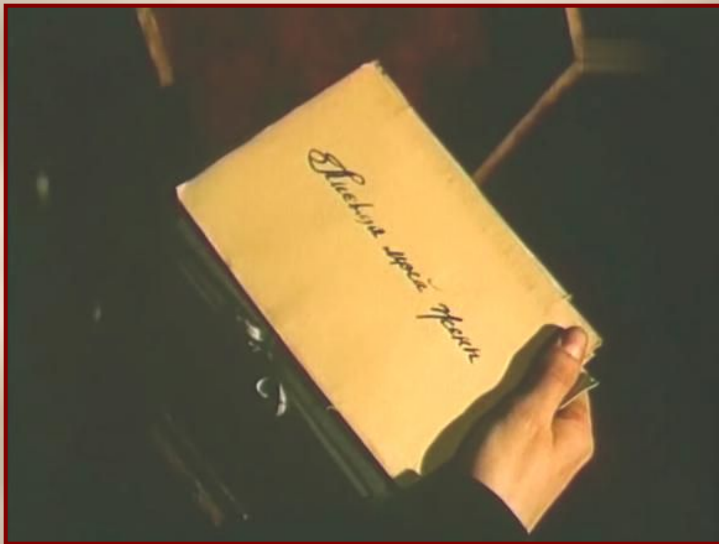
Владимир понимает, что жизнь его сломана: «Всё кончено».



Его мучит, что надо оставить родной дом виновнику смерти отца, человеку, разорившему семью.

Он с ужасом думает, что над всем, что ему дорого, надругаются презренные люди. «Страшные мысли рождались в уме его», но он ещё не решил, что делать.

Мысль сжечь дом



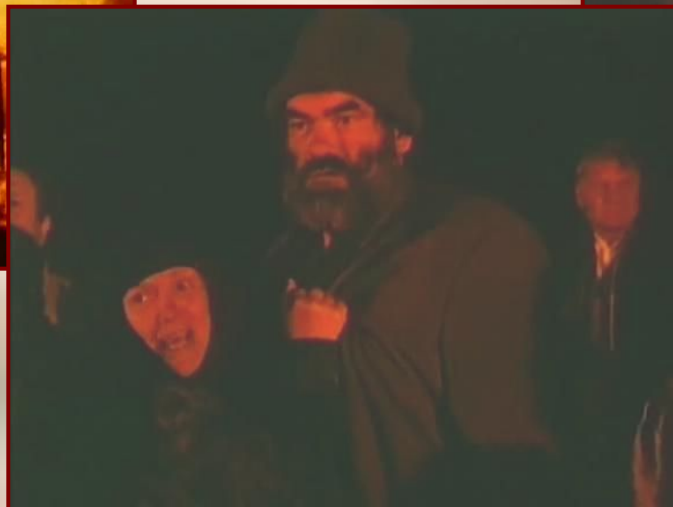
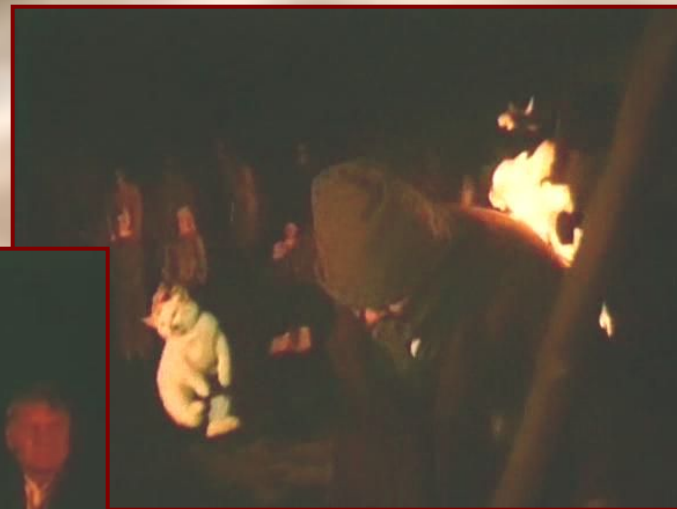
Владимир увидел портрет матери и представил, какая судьба его ждёт при новом хозяине. «Пускай же и ему не достанется печальный дом, из которого он выгоняет меня», - подумал он. Разбирая бумаги, Владимир зачитался перепиской отца и матери, «погрузясь душою в мир семейственного счастья, и не заметил, как прошло время». Опомнившись, он, видимо, принял окончательное решение, «положил письма в карман, взял свечу и вышел из кабинета». Эти письма были самым ценным и дорогим для него, это единственное, что он взял с собой и спас от огня.

Убийство приказных



Владимир встретил кузнеца Архипа в тёмной зале – тот держал в руках топор – хотел зарубить подьячих. Дубровский отговаривал кузнеца убивать их: «Не приказные виноваты»; он велел Архипу отпереть двери в переднюю, чтобы при пожаре приказные могли спастись. Архип же не послушался барина, запер двери на ключ. Уехав, Дубровский не застал сам пожар и не сразу узнал о гибели приказных.

Поведение Архипа во время пожара



Архип «со злобной улыбкой» взирал на пожар, ему не жаль было «окаянных» подьячих, в них он видел виновников бедствий господ и всех их крепостных, считал месть справедливой. Архип же спасает кошку – беспомощное существо, оставить погибать «Божью тварь», с точки зрения Архипа – грех.

Работа с иллюстрациями

**Рассмотрите иллюстрации художников
Б.Кустодиева и Б.Шмаринова
«Пожар усадьбы Дубровского».**

Опишите оба рисунка, сопоставьте их и ответьте на
вопросы:

1) Чем отличаются эти изображения?

2) Какое чувство вызывает каждый из рисунков?

Рисунок Кустодиева



Необыкновенно динамично изображён пожар в Кистенёвке на рисунке Б.Кустодиева. Сноп пламени рвётся в ночное небо, выхватывая фигуры бегущих крестьян, мечущиеся силуэты приказных в окнах. Рисунок передаёт ощущение тревоги и напряжения.

Рисунок Шмаринова

Б.Шмаринов изображает картину пожара иначе. Его манера строго реалистическая. На переднем плане он изобразил неподвижные фигуры Владимира Дубровского, няни Егоровны, Архипа-кузнеца, крестьян. Они стоят в отблесках огня. Их лица напряжены, гневны, печальны. Пожар остаётся где-то в стороне.





Беседа по

вопросам:

- 1) *Какие обстоятельства заставили Владимира Дубровского стать разбойником?*
- 2) *Почему дворовые крестьяне ушли за Дубровским?*
- 3) *Какое представление о предводителе разбойников сложилось в округе?*
- 4) *Почему разбойники не трогали дом Троекурова?*
- 5) *Сочувствуете ли вы Дубровскому?
Оправдываете ли то, что он совершил?*

Лишён всего...



Дубровским двигало чувство мести, желание возмездия за несправедливость и жестокость, с какой он был лишён всего: семьи, состояния, карьеры, родного дома. Дубровский не призывал крепостных следовать за ним, но они были искренне преданы своему барину, уважали его.

Кроме того, они понимали, что Троекуров расправится с ними после всего, что случилось. Люди сказали: «Отец наш, кормилец, умрём, не оставим тебя, идём с тобою». Владимир назначил местом встречи Кистенёвскую рощу и уехал. Таким образом, он взял на себя

ответственность за людей, преданных ему. Так образовалась шайка разбойников.

Представление о

разбойниках

Разбойники «распространили ужас по всем окрестностям», они грабили путешественников, почту, помещичьи дома, предавали их огню.

«Начальник шайки славился умом, отважностью и каким-то великодушием». Все были уверены, что это Дубровский.

Остаётся загадкой, почему разбойники не трогали дом Троекурова.

Ведь Кирила Петрович ошибался, приписывая сохранность своих имений «страху, который он сумел внушить всей губернии... и хорошей полиции». Дубровский должен был обязательно отомстить

Троекурову.





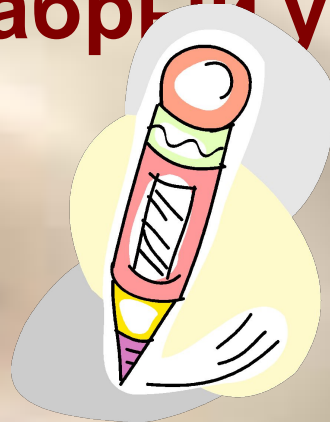
Задание: выбрать наиболее удачное заглавие VIII-й главы.

1. «Одна из главных забав покровского помещика»

2. «Дефорж в медвежьей комнате»

3. «Наедине с медведем»

4. «Храбрый учитель»



Беседа по

вопросам:

- 1) *Какое значение имеет вступление к VIII главе?*
- 2) *Какие отношения были у Маши и Кирила Петровича?*
- 3) *Как характеризует Машу сам автор?*
- 4) *Как отнёсся к появлению Дефоржа Троекуров?*
- 5) *Почему Маша сначала не обратила внимания на учителя?*
- 6) *Какое впечатление произвела Маша на Дефоржа?*
- 7) *О каких «благородных увеселениях» Троекурова мы узнаём из этой главы? Как к ним относится автор?*
- 8) *Как и почему изменилось отношение Троекуровых к Дефоржу?*

Вступление...



Пушкин обращается к читателю, отдавая должное его проницательности: «Читатель, вероятно, уже догадался, что дочь Кирилы Петровича... есть героиня нашей повести». Таким образом складывается впечатление достоверности описываемых событий и появляется доверительный тон повествования.

Отец и дочь



«Отец любил её до безумия» - вспомним, что Троекуров, так же как и его товарищ Дубровский женились по любви и рано овдовели. Любовь к жене перенеслась на дочь.



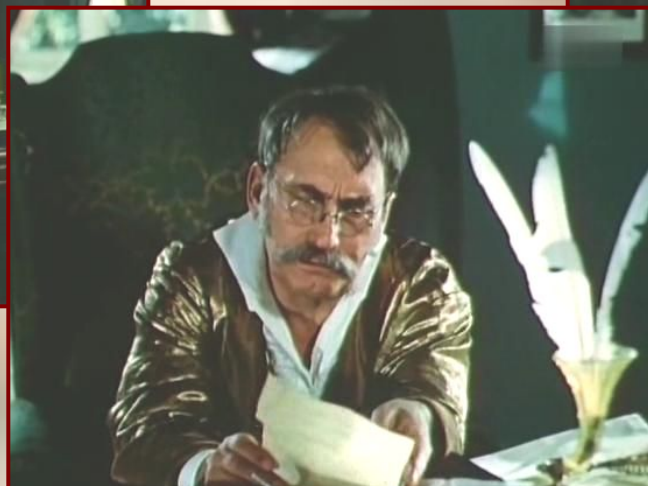
Из-за своего своенравного характера Троекуров неровно относился к Маше, то «стараясь угождать малейшим её прихотям, то, пугая её суровым, а иногда и жестоким обращением». Маша «привыкла скрывать от него свои мысли и чувства», не доверяла отцу, так как не знала, чего от него ожидать.

Марья Кирилловна

Маше было семнадцать лет, «красота её была в полном цвете». «Она не имела подруг и выросла в уединении», много читала. Явная авторская симпатия по отношению к Маше.



Появление Дефоржа



Троекурову учитель понравился «своей приятной наружностью и простым обращением». Однако он в свойственной ему грубой манере сделал новому учителю внушение, которое Маша перевела на французский, смягчив бестактные выражения отца.

Поражён...



Маша была воспитана в аристократических предрассудках, и «учитель был для неё род слуги или мастерового, а слуга или мастеровой не казался ей мужчиною».

Маша явно поразила Дефоржа. Автор прямо не говорит о том, что Дефорж полюбил Машу, его чувства показаны опосредованно, через невнимательность Маши: она не заметила при этом «ни его смущения, ни его трепета, ни изменившегося голоса».



«Благородные увеселения» Троекурова



Троекуров стравливал медвежат с кошками и щенятами, держал зверей на цепи, развлекался тем, что доводил медведей до бешенства при помощи бочки, утыканной гвоздями. Ещё одной забавой было впрячь в телегу медведей, волей или неволей посадить в телегу гостей и пускать их «скакать на волю Божью».



Но «лучшею шуткой» считалось у Троекурова втолкнуть гостя-новичка в комнату с привязанным медведем. Авторское отношение к «увеселениям» Троекурова – ироническое осуждение диких нравов, безнаказанности и самодурства барства вообще.

«Не струсил...»



Дефорж проявил самообладание и храбрость в «медвежьей комнате», куда его затолкали, желая повеселить барина, - застрелил медведя. Кирила Петрович был «изумлён развязкою своей шутки», оценил учителя: «Каков молодец! Не струсил, ей-богу, не струсил! И «с той минуты он Дефоржа полюбил».



Маша тоже была изумлена. Воображение девушки было поражено: «она увидела, что храбрость и гордое самолюбие не исключительно принадлежат одному сословию, и с тех пор стала оказывать молодому учителю уважение, которое час от часу становилось

Обращение автора



В конце главы автор опять обращается к читателю: «Маша имела прекрасный голос и большие музыкальные способности; Дефорж вызвался давать ей уроки. После этого читателю уже нетрудно догадаться, что Маша в него влюбилась, сама ещё в том себе не признаваясь».

Глава IX «Обед в Локновском»



Пересказ с
изменением лица
рассказчика:

- от лица Марьи Кириловны

- от лица Троекурова

**- от лица Дубровского-
Дефоржа**

От лица Марьи Кириловны



**Пересказ от лица Маши
должен быть
объективным (Маша
молча наблюдает за
происходящим за
обедом), с**

**романтическими
подробностями: она
внимательная,
впечатлительная
девушка, рассказ о
благородном поступке**

**Дубровского должен был
произвести на неё**

От лица Троекурова



Пересказ от лица Троекурова должен отразить его самоуверенность: ведь даже обедню (церковную службу) не начинают без него. Кирила Петрович должен быть в хорошем расположении духа, он не подозревает, что Дубровский, которого он знал ещё ребёнком, сидит с ним за одним столом.

От лица Дубровского- Дефоржа



Пересказ от лица Дубровского-Дефоржа должен быть сдержанно-торжествующим: он остался неузнанным, хотя приметы его были названы исправником. Он сидит на конце стола, делая «нравственные замечания» Саше. Разговор за обедом, длившимся около трёх часов, всё время крутился вокруг него. Дубровский сохранил самообладание, ничем не выдал своего естественного волнения, даже когда услышал рассказ Спицына, и сохранял спокойный и невозмутимый вид человека, не понимающего, о чём идёт речь за столом (ведь он «француз»).

Подробности о несправедном суде



За обедом Спицын подобострастно напоминает Троекурову: «Не я ли в удовольствии ваше, т.е. по совести и по справедливости, показал, что Дубровские владеют Кистенёвкой безо всякого на то права, а единственно по снисхождению вашему». То есть Спицын прямо признаётся в лжесвидетельстве; значит, он один из виновников разорения и смерти отца Дубровского.

Маша Троекурова и Владимир Дубровский (главы XI - XVI)



Особенности композиции:

В XI главе объясняется, как Дубровский попал в дом Троекурова. То есть хронологическая, временная последовательность событий нарушена.

Это сделано, чтобы заинтриговать, заинтересовать читателя, позволить ему понять, что Дефорж – это Дубровский, до пояснений автора. Части повествования А.С. Пушкин расположил в определённом порядке, который носит название композиция.

Композиция – это построение художественного произведения, расположение и взаимосвязь всех его частей, образов, эпизодов.

Беседа по

вопросам:

- 1) *Как объясняется появление Дефоржа-Дубровского в доме Троекурова?*
- 2) *Как относились к «учителю» в доме Троекурова?*
- 3) *Что заставило Владимира Дубровского проникнуть в дом Троекуровых? Почему он не стал мстить своему врагу?*
- 4) *Как относится к Дубровскому Марья Кириловна?*
- 5) *Что предприняла Маша, чтобы избежать брака с Верейским?*
- 6) *Как эти поступки характеризуют Марью Кириловну?*

Как Дубровский стал Дефоржем?



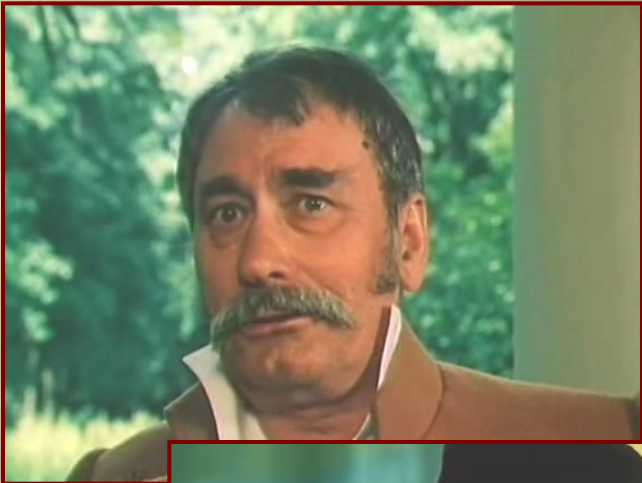
В XI главе автор продолжает разговор с читателем, объясняя «последние происшествия повести». Действие происходит в доме станционного смотрителя. Случай свёл на почтовой станции француза Дефоржа, направлявшегося к Троекурову в качестве учителя, и Дубровского, который откупился от француза, взяв его документы, и явился с ними в дом Троекурова.

Отношение к «учителю»

«Все любили молодого учителя: Кирила петрович – за его смелое проворство на охоте, Марья Кириловна – за неограниченное усердие и робкую внимательность, Саша – за снисходительность к его шалостям, домашние – за доброту и щедрость».



Причины проникновения в дом Троекурова



Об этом мы узнаём из объяснения Дубровского с Марьей Кириловной. Кажется, что молодой разбойник искал возможности отомстить Троекурову. Действительно, Дубровский строил планы мести, но, случайно увидев Машу, полюбил её, и сердце его

смирилось:



«Я понял, что дом, где обитаете вы, священ, что ни единое существо, связанное с вами узами крови, не подлежит моему проклятию. Я отказался от мщения как от безумства». Значит, любовь к маше, желание быть рядом с ней, постоянно видеть её – главная причина его рискованного поступка.

Чувства Марьи Кириловны



Маша призналась себе, что её сердце «не было равнодушно к достоинствам молодого француза». Она чувствовала, «что ей было бы неприлично слышать... объяснение от человека, который по состоянию своему не мог надеяться когда-нибудь получить её руку», ведь она – дочь богатого дворянина, аристократка. Узнав правду от самого Дубровского, она испугалась ещё больше своего чувства к нему. Брак с князем Верейским «пугал её, как плаха, как могила». «Нет, нет, - повторяла она в отчаянии, - лучше умереть, лучше в монастырь, лучше пойду за Дубровского». Выходит, возможный брак с Дубровским она рассматривает наравне с монастырём. На слова Дубровского: «Если насильно повезут вас под венец, чтоб навеки предать судьбу вашу во власть старого мужа», - Маша отвечает: «Тогда, тогда делать нечего, явитесь за мною, я буду вашей женою».

Желание избежать брака с князем Верейским

Маша попыталась умолить Верейского отказаться от брака с ней, объяснив, что не чувствует к нему ни малейшей привязанности, просила защитить её «от власти родителя». Князя же не интересовали чувства Маши: «Он о любви не хлопотал, довольный её безмолвным согласием», а получив письмо Маши, показал его Троекурову. Тот взбесился и ускорил свадьбу, как ни умоляла его Маша пощадить её и не принуждать идти замуж: «Я знаю лучше твоего, что нужно для твоего счастья. Слезы тебе не помогут». Тогда Маша решилась на последнее средство: она пригрозила обратиться за помощью к Дубровскому, тогда Троекуров запер её.

Теперь уже «участь супруги разбойника казалась для неё раем в сравнении со



Заголовки глав XI - XVI

XI – «Превращение Дубровского в Дефоржа»

XII – «Объяснение Дубровского с Машей»

XIII – «Ухаживания князя Верейского»

XIV – «Сватовство Верейского»

XV – «Дубровский предлагает Маше покровительство»

XVI – «Маша под арестом»



Художественная

В XVII главе происходят важные события, повлекшие за собой известную вам уже развязку.

Марья Кириловна ищет выхода из положения, хочет дать знать обо всём Дубровскому, и тут судьба посылает её брата Сашу. Всё как будто складывается хорошо, но - вмешивается случай и путает все планы. Важную роль в этой главе играет одна деталь, один маленький предмет – кольцо. Деталь в художественном произведении – это выразительная подробность, в данном случае её значение оказывается решающим для развязки романа. Кольцо надел Маше на палец Дубровский в знак любви и преданности. Кольцо должно было послужить условным знаком просьбы о помощи. Но в тайну Маши и Дубровского оказываются вовлечены другие люди, а значит, тайное становится явным. Эти другие люди вовсе не хотят быть помехой счастью героев, наоборот, они преданы им всей душой. Эти люди – два мальчика: брат Маши и дворовый мальчик Дубровского. Почему же не сработал такой простой и надёжный, казалось бы, способ связи между Машей и Дубровским?



**- Какими нам
представляются
мальчики, Саша и Митя?**



Сын Троекурова - Саша



Саша – «шалун лет девяти», любимец Кирилы Петровича. Для него и нанят был учитель-француз. Маша знала привязанность к ней Саши и обрадовалась ему. Саша готов вопреки строгому запрету отца помочь сестре. «велите мне сделать, что вам угодно, и я для вас всё сделаю». Саша проворен: «пустился бежать во весь дух», «быстрее белки»; увёртлив, не труслив: он борется с незнакомым мальчишкой, хотя тот старше и сильнее. Саша чувствует свою защищённость, он – хозяин, его должны слушаться, он кричит рыжему мальчишке, почти повторяя интонации отца: «Оставь это кольцо, рыжий заяц, или я проучу тебя по-свойски!»

Предательство...



Саша уверен в себе, даже самоуверен и не очень-то смышлён, поэтому он забывает, что надо хранить тайну, и поднимает шум, зовёт на помощь, а потом проговаривается отцу про кольцо.

Угрозы Кирилы Петровича действуют на Сашу – он боится розог, постепенно уступает и, наконец, выдаёт Машу. Тон его в объяснении с отцом становится виноватым, просительным; он сбивается, путается, смущается. Главным для него остаётся то, что он подрался с чужим мальчишкой и что надо отобрать у него кольцо. Он забывает о Маше и не думает о том, что предал её. Его больше беспокоят собственные шаровары, «разорванные и замаранные зеленью».

Дворовый мальчик



Дуб

Второй мальчик двумя годами старше Саши, оборванный, рыжий и косой, «довольно слабой наружности», выполняет поручение Дубровского. Он поспешил – не выждал, пока у дуба никого не будет, и пришлось защищаться. Митя не говорит много, он действует: ударил кулаком по лицу Сашу, стараясь от него



поборол Сашу, и если бы не садовник, сумел бы убежать. Митя держит язык за зубами, говорит только то, что безопасно. На вопрос Троекурова назвался «дворовым человеком господ Дубровских». В этом был определённый вызов – ведь все крепостные Дубровских официально перешли во владение Троекурова.

Митя напускает на себя равнодушный вид, безразлично врёт: «Малину крал», прикидывается

дурачком. Он не реагирует на посулы

Работа с текстом:

1. Выделим эпизоды XVII главы:

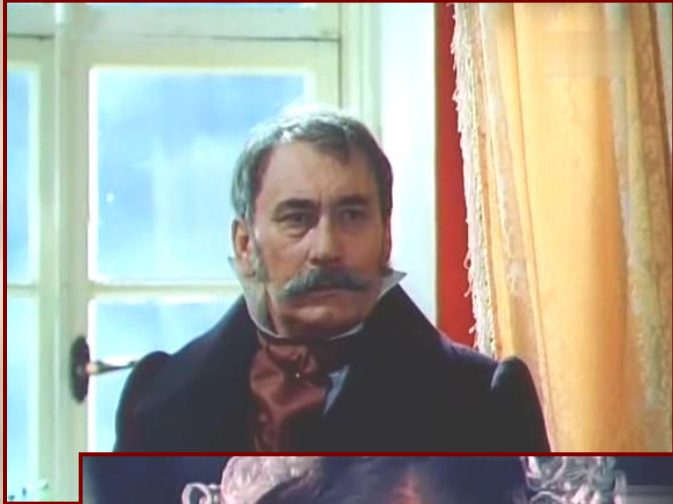
- Маша поручает брату опустить кольцо в дупло;
- Борьба за кольцо Саши и Мити;
- Митя попадает в плен;
- Троекуров допрашивает Сашу и Митю;
- Исправник и Троекуров допрашивают Митю и обманывают его;
- Митя бежит в Кистенёвскую рощу.

2. Читаем выразительно по ролям эти эпизоды.

Развязка романа «Дворянский» (главы XVIII и XIX)



Подготовка к свадьбе



Кирила Петрович опять ходит взад и вперёд по зале, «громче обыкновенного насвистывая свою песню», мы уже знаем, что это означает «необыкновенное волнение мыслей». На протяжении романа часто мы заставали его в таком состоянии. Весь дом в движении: слуги бегают, девки светятся на дворе толпится



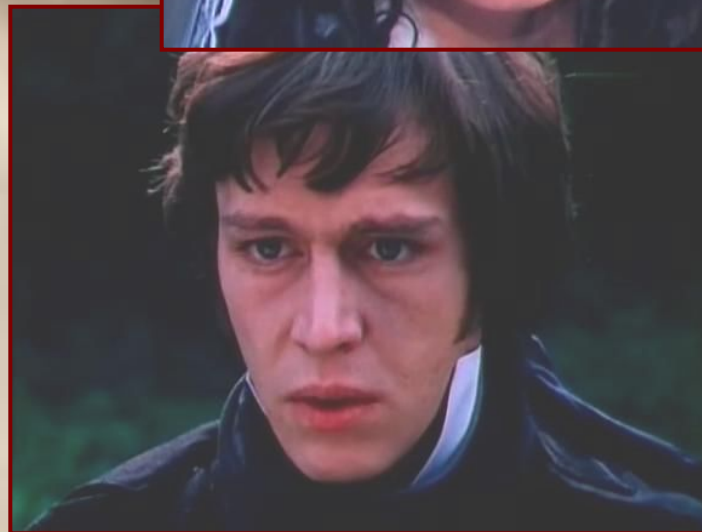
В комнате Маши служанки готовят невесту. И только Маша сидит ни жива ни мертва, молчит, «бессмысленно глядясь в зеркало». Голова её клонится под тяжестью бриллиантов, которые её вовсе не радуют. Она бледна, неподвижна, уже почти покорно ожидает Маша своей участи. Только во время благословения она в отчаянии падает к ногам отца, но уже ни о чём не просит. Её почти несут в карету.

Отказ от помощи

Священник быстро совершает обряд венчания. Невозвратимые слова произнесены. Надежды Маши на спасение рухнули. Всё происходит для неё как бы в страшном сне. И тут появляется Дубровский. Маша ждала его до последнего момента.



Но жизнь её уже «навек окована», «невозвратимые слова» произнесены священником, она обвенчана. Слишком поздно, ничего не исправить. Маша проявляет твёрдость, верность данному слову. Она готова стать женой разбойника, но преступить клятву она не может.



Задание: выбрать наиболее удачное заглавие XVIII-й главы.

1. «Свадьба»

2. «Окована навеки»

3. «Невозвратимые слова»





Беседа по

вопросам

- 1) *Какими деталями текста «опровергается» утверждение Пушкина, что крестьяне Дубровского «разбойники»?*
- 2) *Против чего взбунтовались крестьяне?*
- 3) *Почему Владимир Дубровский покинул своих крестьян?*
- 4) *Каково отношение автора к своему герою-разбойнику?*
- 5) *Какова главная мысль, идея произведения?*

Ненастоящие разбойники



«На валу подле маленькой пушки сидел караульный, поджав под себя ноги; он вставлял заплатку в некоторую часть своей одежды, владея иголкой с искусством, обличающим опытного портного...» Этот человек совсем не похож на разбойника. Другой эпизод: «В это время дверь одного из шалашей отворилась, и старушка в белом чепце, опрятно и чопорно одетая, показалась у порога. «Полно тебе, Стёпка, - сказала она сердито, - барин почивает, а ты знай горланишь; нет у вас ни совести, ни жалости». «Виноват, Егоровна, - отвечал Стёпка, - ладно, больше не буду, пусть он себе, наш батюшка, почивает да выздоравливает». Перед нами – ненастоящие разбойники. Перед нами – крепостные крестьяне, преданные батюшке-барину; изменились лишь внешние условия их существования.

Дубровский и разбойники

Вскоре после сражения Дубровский «собрал всех своих сообщников, объявил им, что намерен навсегда их оставить, советовал и им переменить образ жизни». Правда, он не очень-то доверяет своим сообщникам, не надеется, что они смогут провести «остальную жизнь в честных трудах и в изобилии... Все вы мошенники и, вероятно, не захотите оставить ваше ремесло». Таким образом он отделяет себя от них. Честь, с его точки зрения, - привилегия дворянина.

Мечь, которой он так жаждал, оказалась не нужной. Машу он потерял.

Дальнейшие действия в качестве «благородного разбойника»

представляются бессмысленными.



Автор и его герой



Владимир Дубровский представлен Пушкиным благородным защитником прав личности, защитником справедливости, человеком чести, независимым, отважным человеком, способным глубоко чувствовать. Тон, которым Пушкин пишет о Владимире Дубровском, всегда полон сочувствия, никогда не бывает ироничным.

Идея романа



Идея произведения в том, что главными человеческими ценностями являются честь, справедливость, верность данному слову. Носителем этой идеи является, прежде всего, Владимир Дубровский, а также Маша Троекурова. В то же время автор осуждает произвол, деспотизм, подхалимство.

Темы сочинений:

- 1) Почему Владимир Дубровский стал разбойником?*
- 2) Владимир Дубровский и Маша Троекурова.*
- 3) История жизни Владимира Дубровского.*

Подготовка к

решению:

Владимир Дубровский и Маша

Троекурова

1. История героев и их семей: дружба отцов, оба рано лишились матери, были одиноки и впечатлительны. Троекуров когда-то прочил Машу за Владимира Дубровского – гл. I, IX.
2. Владимир отказывается от мести Троекурову, полюбив Машу, и проникает в их дом – гл. XII.
3. Маша понимает, что равнодушна к Дефоржу: история с медведем – гл. IX.
4. Объяснение Дубровского с Машей, его признание в обмане – гл. XII.
5. Маша боится и самого Дубровского, и чувства к нему: они разные и...

6. Сватовство Верейского, угроза замужества. Согласие Маши принять

помощь Дубровского – гл. XIV – XV.

7. Свадьба Маши. Маша проявляет твёрдость, верность данному слову. Она

готова была стать женой разбойника, но преступить клятву она не

может – гл. XVIII.

8. Отчаяние Дубровского. Дубровский оставляет шайку – гл. XIX.

9. Честь и верность данному слову как главные ценности для

Владимира и

Маши.

Задание: написать сочинение

по

одной из

предложенных

тем

Дополнительные сведения о презентации:

I. Источники:

1. **Н.В. Егорова**
Книга для учителя
«Поурочные разработки по литературе. 6 класс»
Москва, «ВАКО», 2003
2. **Собственная разработка системы уроков.**
3. **Художественный фильм Вячеслава Никифорова**
«Благородный разбойник Владимир Дубровский»
«Беларусьфильм», 1988 год

II. Автор – учитель русского языка и литературы
ГОУ СОШ № 518 ЦУО г. Москвы
Вахтурова М.Н.