

ЭКОНОМИКА И МИКРОЭКОНОМИКА

1.1 Бремя выбора

1.2 Что? Как? Для кого?..Когда?

1.3 Кто и каким образом?

1.4 Позитивный и нормативный анализ

1.5 Микроэкономика и макроэкономика

1.6 Методология микроэкономики

1.1 Бремя выбора

- Человек ограничен в своих возможностях. Ограничены его физические и интеллектуальные способности. Ограничено время, которое он может уделить тому или иному занятию. Ограничены средства, которые он мог бы использовать для достижения желанной цели. А ведь мир так богат и многообразен. И не только человек $\approx$ все общество, даже если рассматривать его в планетарном масштабе, ограничено в своем стремлении к свободе, счастью, благополучию. И хотя за тысячелетия своей истории люди существенно раздвинули рамки этих ограничений, но и сегодня, как и в любой момент прошлого и будущего, постоянная недостаточность наличных ресурсов $\approx$ главное и весьма жесткое условие, накладываемое объективной реальностью на размеры общественного и личного благосостояния и возможности их роста.
- *Ограниченность ресурсов* имеет относительный характер. Она заключается в принципиальной невозможности *одновременного и полного* удовлетворения всех потребностей всех людей.¹

1.1 Бремя выбора

- ¹ "Истина заключается в том, что общество, может быть, и способно удовлетворить все потребности *отдельных* людей, но тогда оно лишает этого других, вынуждая их перейти на более низкий уровень потребления. Либо оно способно удовлетворить *отдельные* потребности всех людей, но тогда уровень удовлетворения других потребностей будет гораздо ниже уровня насыщения. Общества, которое может удовлетворить все потребности всех граждан, нет не только в настоящее время, но не будет и в перспективе. Как бы ни возрастало благосостояние, развитие техники и культуры всегда будет способствовать дальнейшему увеличению материальных потребностей" (**Корнай Я.** Дефицит. М., 1990. С. 437).

1.1 Бремя выбора

- Если бы ресурсы не были бы недостаточны, не было бы и необходимости заботиться о наилучшем, оптимальном их распределении между различными нуждами, не надо было бы экономить их, повышать эффективность их использования, устанавливать какие-либо принципы распределения потребительских товаров и услуг. И нам ничего не стоило бы воплотить в жизнь лозунг-мечту: "Каждому $\approx$ по потребностям". Ближайшим следствием недостаточности ресурсов является *конкуренция* за их использование. Это не только конкуренция между людьми за ресурсы удовлетворения их личных или групповых потребностей. Это прежде всего конкуренция *между альтернативными целями*, возможными направлениями использования ресурсов, хотя каждая из таких альтернативных целей может быть и *персонифицирована*.

1.1 Бремя выбора

- Перед обществом, как и перед отдельным человеком, всегда стоит задача выбора направлений и способов распределения ограниченных ресурсов между различными *конкурирующими* целями. Способы решения этой задачи и составляют предмет экономической науки. Экономисты исходят в своих рассуждениях из гипотезы о *рациональном поведении* людей. Рациональное поведение $\approx$ это поведение, направленное на достижение *максимальных результатов* при имеющихся ограничениях.² Обычно предполагается, что индивидуумы максимизируют удовлетворение своих потребностей, или *полезность*, а предприятия $\approx$ *прибыль*, тогда как государство призвано максимизировать нечто, называемое *общественным благосостоянием*.

1.1 Бремя выбора

- ² Принцип максимизации входит уже в первое определение предмета экономической науки, данное Ксенофонтом (ок. 430-355 или 354 до н.э.): "Итак... мы установили, что имя некоторой науки есть экономия. Сущность этой науки представилась нам в том, как люди могут увеличить свои "дома" (ойкосы в смысле общей совокупности их имуществ)" (История экономической мысли / Под ред. В. Я. Железнова и А. А. Мануйлова. М., 1916. Т. 1, вып. 1. С. 51-52). Ряд экономистов, в частности нобелевский лауреат Г. Саймон, выдвинули гипотезу рационального поведения, согласно которой хозяйствующие субъекты не стремятся к максимизации результатов, а довольствуются некоторым приемлемым их уровнем. Однако им не удалось показать, что при *прочих равных условиях* мы выбираем меньшее, а не большее.