

ЛЕКЦИЯ № 6

**СРЕДНЕВЕКОВАЯ  
ФИЛОСОФИЯ**

# ВОПРОСЫ

1. Общая характеристика средневековья.
2. Ранние христианские течения (гностицизм, манихейство, апологетика).
3. Патристика. Учение Августина.
4. Схоластика.
5. Философия Ф. Аквинского.
6. Проблема универсалий
  - реализм
  - номинализм
  - концептуализм



# СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФИЯ

## Общая характеристика Средневековья

- В I-II в. н.э. в Римской империи распространяется Христианская религия.
- В поздней античности в философии происходит сближение с религией и мистикой.
- Средневековье – от распада Римской империи (V в.) до эпохи Возрождения (XIV-XV в.в.)



# СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФИЯ

## Основы христианства

- источник – иудейская монотеистическая религия.
- креационизм – «творение мира из ничего».
- человек – существо привилегированное создание по образу и подобию Бога.
- пространство веры, а не разума
- человек представлен в трех измерениях: «тело», «душа», «дух».
- воскрешение из мертвых – возвращение к жизни (и телесное).

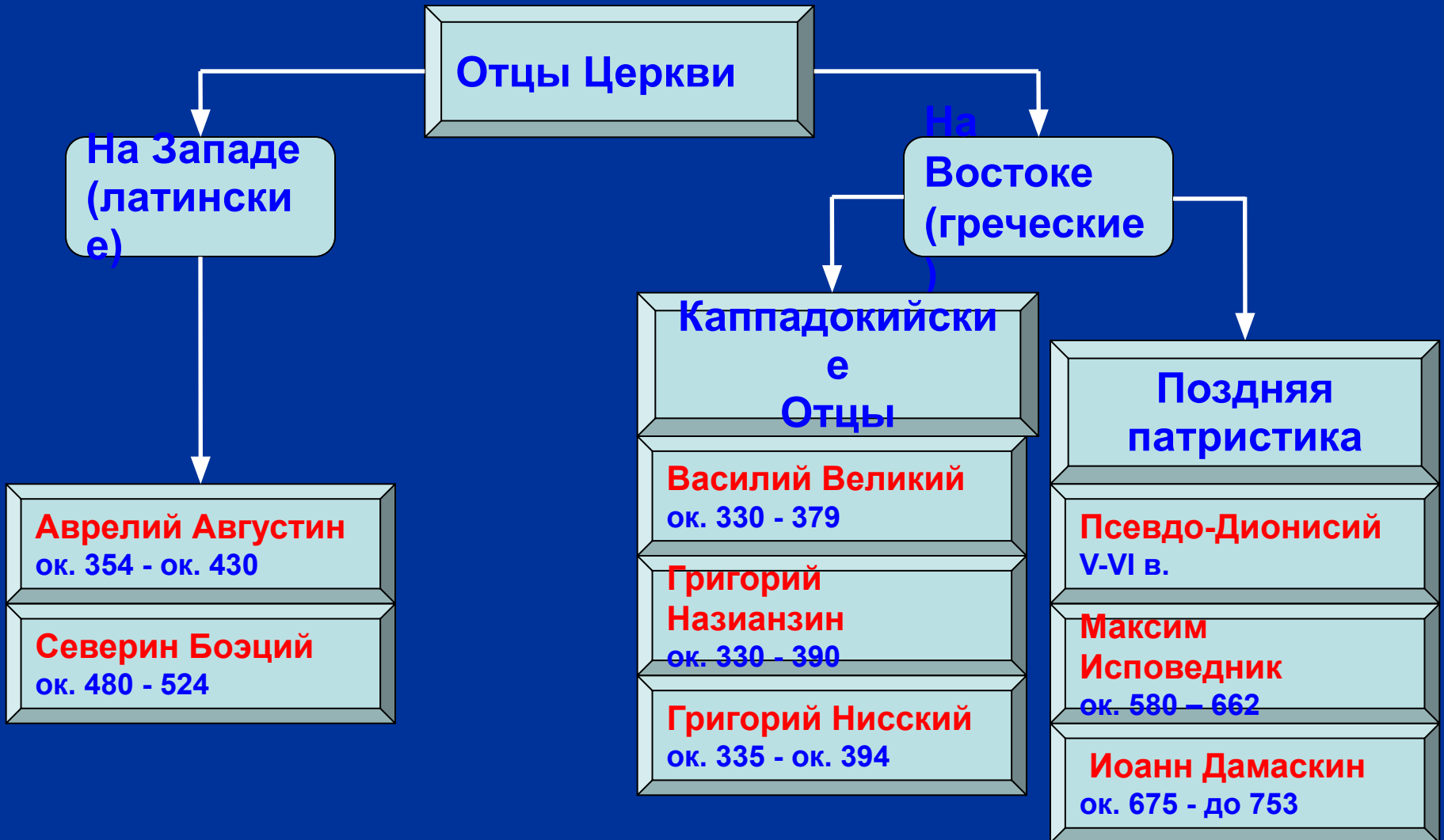


# СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФИЯ

## Ранние христианские течения

- Гностицизм (II в.) – дуалистическое объяснение мира; мистическая направленность.
- Манихейство (Мани – 216-270 г.г.) – мир как постоянная борьба света и тьмы (влияние зороастризма).
- Апологеты (Тертуллиан – ок. 160-230 г.г.) несовместимость философии и веры «верую, ибо абсурдно».
- Апологеты (Ориген – ок. 185-253 г.г.) синтез разума, философии и веры.

# ПАТРИСТИКА



# ПАТРИСТИКА



# ПАТРИСТИКА

## Основные сочинения



Северин Боэций



Иоанн Дамаскин

- Августин. Против академиков.
- Августин. О порядке.
- Августин. Исповедь.
- Августин. О граде Божием.
- Боэций. Комментарии к Порфирию.
- Боэций. Утешение философией.
- Псевдо-Дионисий. Ареопагитики:
  - Об именах Божиих
  - Таинственное богословие
  - О небесной иерархии
  - О церковной иерархии
- Иоанн Дамаскин. Источник знания:
  - Диалектика
  - Точное изложение православной веры



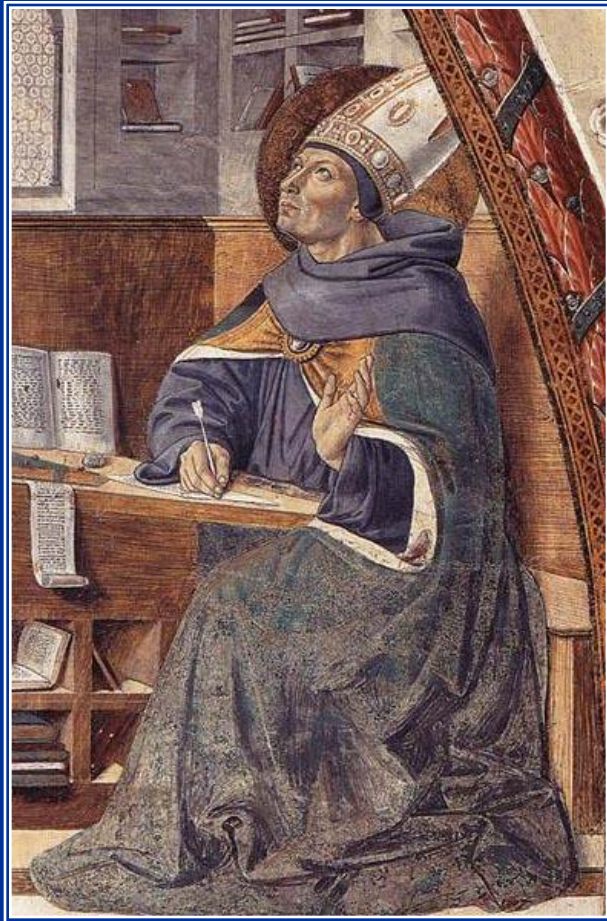
Аврелий Августин



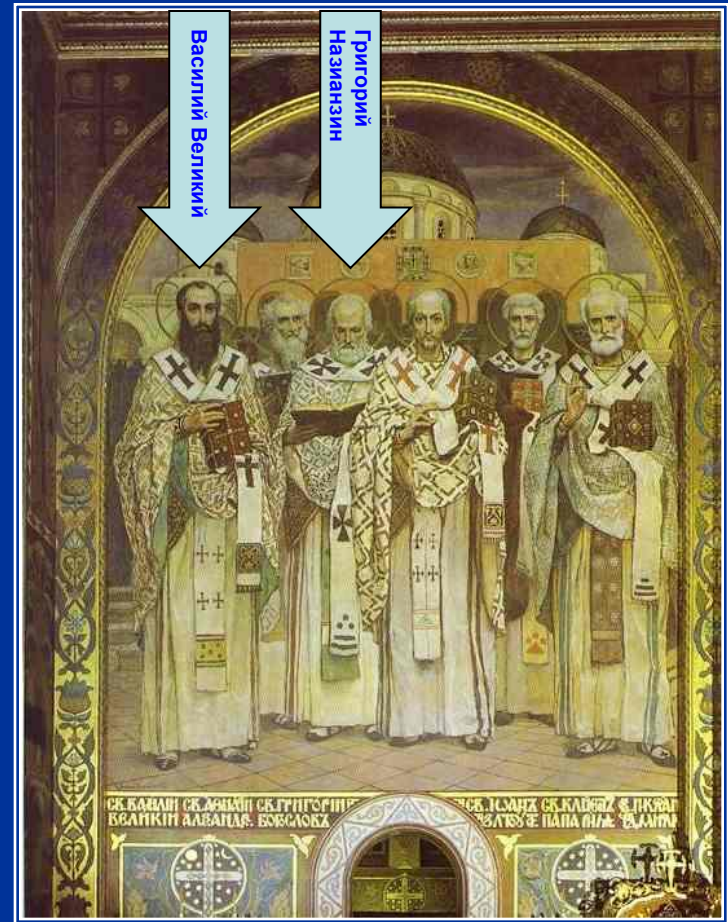
Псевдо-Дионисий



# ПАТРИСТИКА



Б. Гоццоли.  
Видение св. Августина.



В. Васнецов.  
Православные епископы.

# ПАТРИСТИКА

## Учение Августина

- Бог является высшей сущностью.
- Бог центр философского мышления (теоцентризм).
- Бог наивысшее благо и причина блага.
- Бог главный предмет познания.

# ПАТРИСТИКА

- Истина о Боге познается через веру, а не через разум.
- Вера не заменяет разумного понимания.
- Вера стимулирует понимание «верую, чтобы понимать», «понимаю, чтобы верить».
- Вера и разум взаимодополнительны.

# ПАТРИСТИКА

- Душа близка Богу и бессмертна.
- В душе отражается Бог.
- Тезис Сократа «Познай самого себя» по Августину – познание себя как образа и подобия Бога.



# ПАТРИСТИКА

- Основа духовной жизни воля, а не разум.
- Волюнтаризм (voluntas – лат.) – учение о первенстве воли.
- Свобода – свойство воли.
- Возможность понимать благо и творить зло.



# Проблема теодицеи



Эпикур



Цицерон

**Теодицея**  
(греч. θεός, бог, δίκη, справедливость)

—  
букв., «оправдание Бога»,  
общее обозначение  
религиозно-философских доктрин,  
стремящихся согласовать  
идею благого и разумного  
божественного управления миром  
с наличием мирового зла,  
«оправдать» это управление  
перед лицом тёмных сторон бытия.

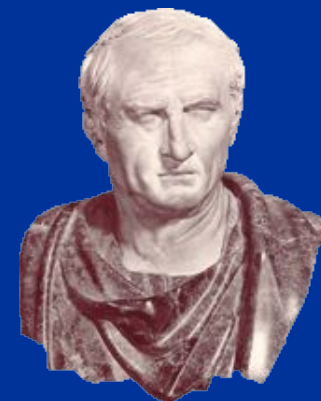


Лейбниц



Августин

# Проблема теодицеи



Если Бог **всеблаг** и **всемогущ**,  
почему в мире столько **зла**?

Выходит, что Бог

или **может**  
уничтожить зло, но  
**не желает** этого —

тогда Он  
**не всеблаг**;

или **желает**  
уничтожить зло, но  
**не может** (не в силах)

тогда Он  
**не**  
**всемогущ**.

Поскольку как то, так и  
другое  
**противоречит** понятию Бога,  
приходится **отрицать**

либо  
**бытие** Бога,

либо  
**реальность**  
**зла**.

# Три варианта теодицеи



Зло не есть что-то самосущее, а представляет собой просто **отсутствие** (недостаток) **блага**.

Так называемые

Никакого **зла** на самом деле **нет**.

Почему же Бог допускает недостаток блага?

«недостатки» способствуют высшему благу, мнение же о реальности зла — **следствие** **абсолютизации** **совершенности** мира, если творение не может быть совершенным.

Сотворённый Богом мир — **лучший** из **возможных**.

совершенности

мир, если творение не может быть совершенным.

Добро, творимое свободно, выше добра, творимого по необходимости, зло же есть результат **злоупотребления** человеком **свободной волей**.





# ПАТРИСТИКА

## Учение Августина

### Учение о предопределенности

Адам родился свободным и безгрешным.  
Искушенный дьяволом он совершил грех.  
Все люди обременены грехом.



# ПАТРИСТИКА

## Учение Августина

Два града (царства).

«Град земной» — люди самолюбивые,  
эгоистичные

«Град небесный» — любовь к Богу до  
самозабвения



# СХОЛАСТИКА (IX – XV вв.)

- Носит религиозный характер
  - Мир не имеет самостоятельного существования, все существует лишь в отношении к Богу.
  - Цель: не в нахождении истины (она дана в откровении), а в том, чтобы изложить и доказать истину посредством разума (философии)
- «Разум есть могущественная природа человека»



# СХОЛАСТИКА

- Ансельм  
Кентерберийский  
(1033/34-1109)
- Пьер Абеляр  
(1079-1142)
- Пётр Ломбардский  
(ок. 1100-1160)
- Альберт Великий  
(ок. 1200-1280)
- Бонавентура  
(Джованни Фиданца)  
(ок. 1217-1274)
- Фома Аквинский  
(1225/26-1274)
- Иоанн Дунс Скот  
(ок. 1266-1308)
- Уильям Оккам  
(ок. 1285-1347/49)



# СХОЛАСТИКА

## Основные сочинения



Ансельм  
Кентерберийский

- Ансельм. Монологион.
- Ансельм. Прослогион.
- Абельяр. Да и Нет.
- Абельяр. Логика «для начинающих».
- Абельяр. Теология «Высшего блага».
- Пётр Ломбардский. Сентенции.
- Фома Аквинский. Сумма против язычников.
- Фома Аквинский. Сумма теологии.
- Дунс Скот. Оксфордское сочинение.
- Оккам. Сумма логики.
- Оккам. Трактат о предестинации и Божьем предзнании не-необходимых событий.
- Оккам. Quadlibeta.



Пьер Абельяр

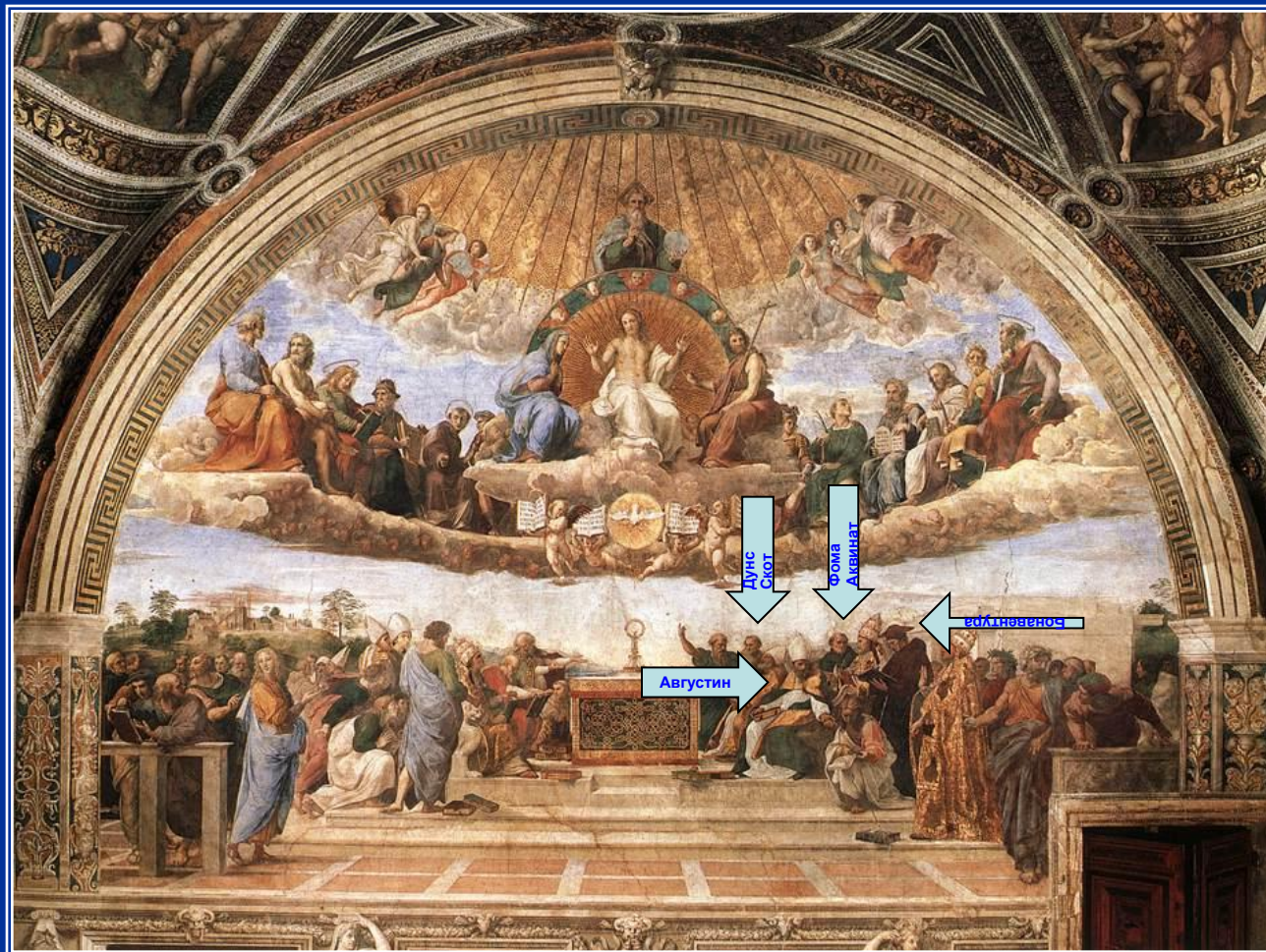


Дунс Скот



Фома Аквинский

# СХОЛАСТИКА



Рафаэль  
«Диспута».



# СХОЛАСТИКА



Л. Синьорелли.  
«Учители Церкви».



ВТУРС

# ФИЛОСОФИЯ ФОМЫ АКВИНСКОГО

- Разум и философия суть веры.
- Философия должна служить вере.
- Религиозные истины можно толковать в категориях разума.



# МИР КАК ИЕРАРХИЧЕСКИЕ СТУПЕНИ

Бог смысл и цель всего сущего  
наисовершеннейшая реальность

Духовная сфера и сфера  
сверхъестественного

Мир людей

Мир растений и животных

Неживая природа



ВГУЭС

**Понятие:**

**– сущность – эссенция (essentia)**

**– существование – экзистенция  
(existentia)**

**У всех сотворенных вещей сущность не  
согласуется с существованием.**

**У Бога сущность тождественна  
существованию.**



# ПРОБЛЕМЫ УНИВЕРСАЛИЙ УМЕРЕННЫЙ РЕАЛИЗМ

- Общие понятия (универсалии) существуют в единичных вещах.
- Образуются в человеческом разуме при абстрагировании.
- Существуют до вещей, как идеальный прообраз.



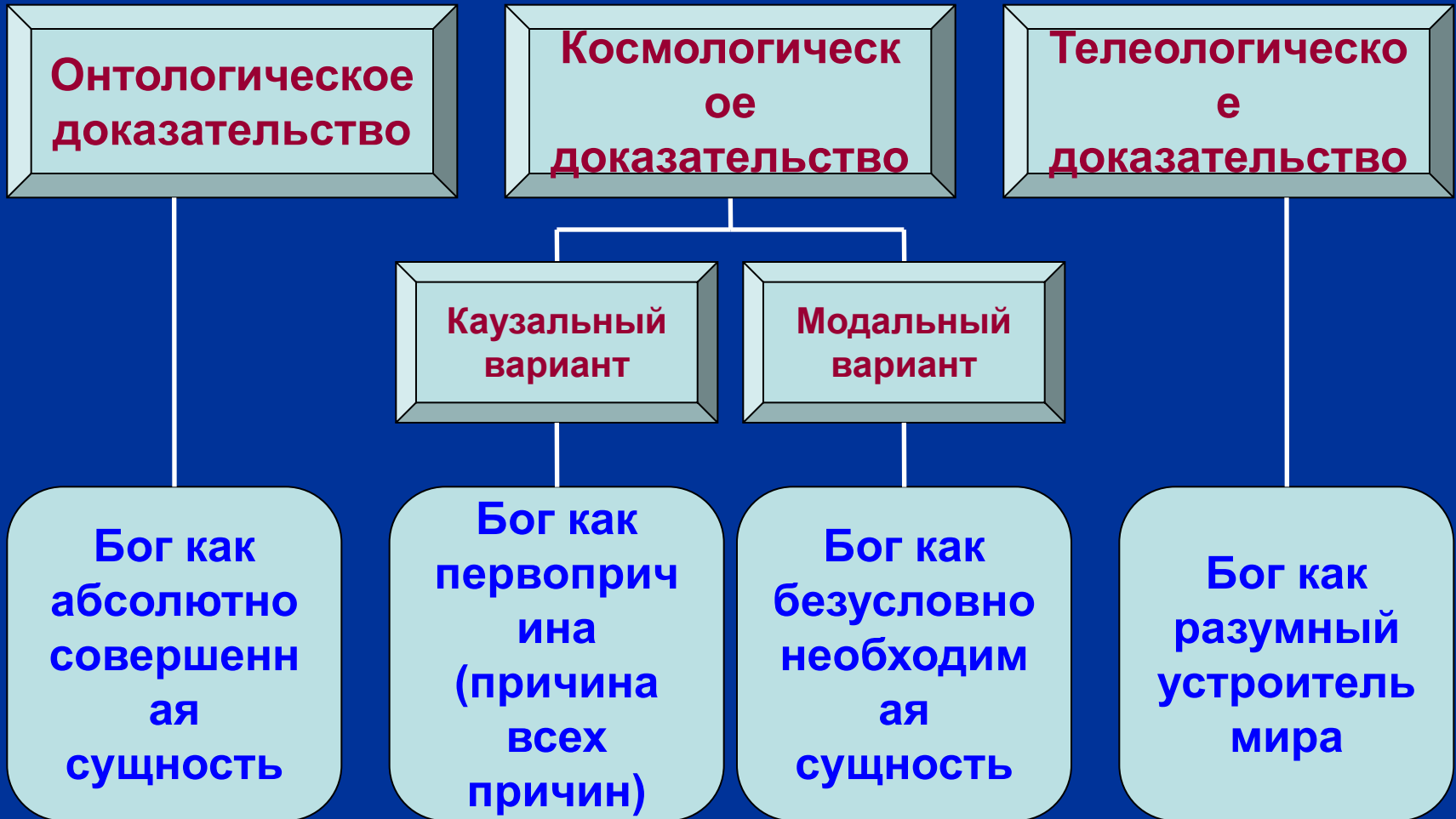
# Проблема бытия Бога

## Доказательства бытия Бога



# Доказательства бытия Бога

## Понятие и определения Бога



# Проблема универсалий



Северин Боэций

## Основные сочинения

- Аристотель. Категории (IV в. до н.э.).
- Порфирий. Введение к «Категориям» Аристотеля (О пяти общих понятиях) (III в.).
- Боэций. Комментарий к «Введению» Порфирия (VI в.).
- Абеляр. Логика «для начинающих» (XII в.).



Аристотель



Пьер Абеляр



Порфирий

# Проблема универсалий в «Категориях» Аристотеля

**Сущность** (греч. οὐσία, лат. substantia)

Сущность, называемая  
так в самом основном,  
первичном и безусловном  
смысле, – это та, которая  
не говорится ни о каком  
подлежащем и не находится  
ни в каком подлежащем,  
как, например,  
отдельный человек  
или отдельная лошадь.



(Отдельная) лошадь      (Отдельный) человек

# Проблема универсалий в «Категориях» Аристотеля

## Сущность (вторая)

А вторыми сущностями  
называются те, к которым  
как к видам принадлежат  
сущности, называемые так  
в первом смысле, –  
и эти виды, и их роды;  
например, отделяются  
человек принадлежит к виду  
«человек», а род для этого  
вида – «живое существо».



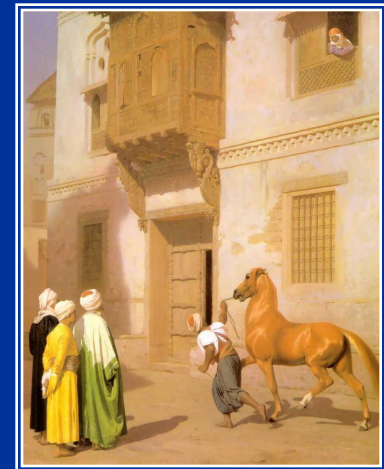
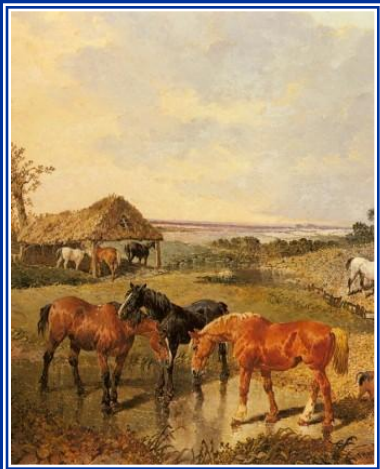
Лошадь (вид) Человек (вид)  
Живое существо (род)



# Проблема универсалий

## Универсалии

(лат. **universalis**, общий) – слова (термины), обозначающие всё то, что может сказываться о единичных вещах (их свойства, отношения).



Универсалии – это общие понятия, но следует помнить, что слово «общее» употребляется в разных смыслах.

**Универсалии** не следует путать с **собирательными понятиями**, такими как «сотня», «толпа», «стадо», «полк», «человечество».

Универсалия «лошадь» относится не к **табуну**, а к **роду** животных.

Не относится она и к лошади, находящейся в **совместном пользовании**.

**Универсалии** следует также отличать от того, что является общим **«по частям»** или **«по очереди»**.

# Проблема универсалий

## Антисфен



– Человека и лошадь  
вижу, а человечности  
и лошадности не вижу.

## Платон

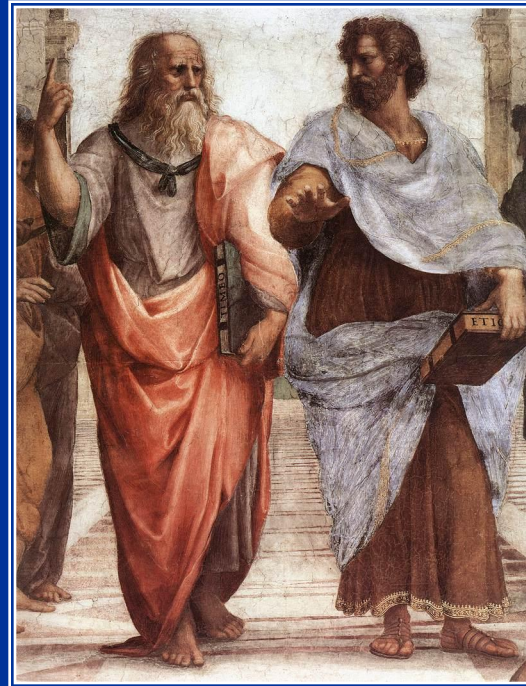


– Это потому что ты  
смотришь телесным,  
а не духовным оком.

# Проблема универсалий

## Платон

Универсалии образуют высший уровень бытия.



## Аристотель

Универсалии находятся в самих вещах.

Единичные вещи обладают общими свойствами, потому что **следуют** универсальным **прообразам**.

Человеческий ум **образует** универсальные **понятия**, абстрагируя общие признаки единичных вещей.

# Проблема универсалий

## Реализм и номинализм

**Реализм**  
(лат. **realis**,  
действительный) –  
философское  
учение,  
утверждающее, что  
универсалии  
существуют  
реально  
и независимо  
от сознания.

**Universalia sunt realia.**  
Универсалии –  
реальные сущности.

Логические  
трудности  
возникают при  
попытке  
мыслить  
универсалии  
как существующие  
**отдельно**  
от единичных вещей  
и в то же время  
**«присутствующие»**  
в единичных вещах,  
причём  
присутствующие  
1) во всех и каждой,  
2) неделимо,  
3) одновременно  
и 4) составляя  
их сущность  
(субстанцию).

**Номинализм**  
(лат. **nomen**,  
имя) –  
философское  
учение,  
утверждающее, что  
реальны лишь  
единичные вещи,  
а универсалии  
сами по себе  
(вне мышления  
и речи)  
не существуют.

**Universalia sunt nomina.**  
Универсалии –  
это имена (слова).

# Проблема универсалий

## Аргументация номиналистов

Боэций.  
Комментарий  
к «Введению»  
Порфирия.

Роды и виды или существуют и имеют самостоятельное бытие, или же образуются разумом и одним лишь мышлением.  
Однако **роды и виды существовать не могут.**

Ведь сколько бы ни было видов, во всех них – один род, причём не то чтобы отдельные виды получали от него что-нибудь вроде частей – нет, **каждый вид в одно и то же время имеет целый род.**

Следовательно, если один род находится в одно и то же время целиком во множестве отдельных видов, **он не может быть един.** Ибо не может быть, чтобы целое, находясь одновременно во многих [вещах], было в самом себе едино по числу.

Но в таком случае, если род не может быть чем-то единым, то **он и вообще ничто.** Ибо всё, что есть, именно потому есть, что едино; и то же самое следует сказать и о виде.



# Проблема универсалий

## Аргументация номиналистов

Боэций.  
Комментарий  
к «Введению»  
Порфирия.

А если роды и виды существуют, но не единые по числу, а многочисленные, то **не будет последнего рода**, но над всяким родом будет другой, вышестоящий, чьё имя включит в себя всю эту множественность:

так же как множество живых существ требует объединения их в один род потому, что у всех них есть что-то похожее, так же и род, множественный оттого, что находится во многих, имеет **другой род**, тоже не единый оттого, что во многих;

и для этих двух родов требуется [третий общий] род, а когда он будет найден, тотчас же, по вышеизложенным соображениям, придётся искать новый [общий для первых двух и третьего];

таким образом, рассудок по необходимости **будет уходить в бесконечность**, ибо никакого логического предела здесь нет.





# Проблема универсалий

## Аргументация номиналистов

А если род – нечто **единое** по числу,  
то он **не может быть общим** для многих:

либо **единая вещь**  
может быть общей  
либо **частями**, и  
тогда  
собственностью  
единичных  
**[вещей]**  
является не вся  
она  
целиком, но её  
**части**

либо она общая  
потому, что **в разное**  
**время** переходит в  
пользование разных  
её обладателей, как  
могут быть общими  
колодец и источник,  
раб или лошадь;

становится общей  
для  
всех одновременно,  
но тогда она **не**  
**составляет**  
**субстанции**  
тех, для кого  
является  
общей, как,  
например  
театр, общий для

Но род ни одним из перечисленных способов  
**не может быть общим** для видов:

ведь он должен  
быть общим так,  
чтобы и **целиком**  
находиться в  
отдельных **[видах]**,

и **одновременно**,

и при этом  
составлять и  
образовывать  
**субстанцию** тех,  
для кого он  
является общим.

Бозций. Комментарий  
к  
«Введению»

# Проблема универсалий

## Аргументация номиналистов

Если универсалия существует реально,  
а не как идея или имя, она должна, помимо  
общего (определяющего) признака класса,  
обладать

либо **всеми**  
взаимоисключающи  
ми  
признаками  
подклассов

(что **нелепо**);

либо **каким-то одним**  
из  
взаимоисключающих  
признаков  
подклассов

(тогда она **не**  
**будет**  
универсалией);

либо **ни одним** из  
взаимоисключающих  
признаков  
подклассов

(тогда она **не**  
**будет**  
их сущностью).

Следовательно, универсалия  
как самостоятельная сущность  
**невозможна.**





# Проблема универсалий

## Аргументация номиналистов

Например, **все** целые числа подразделяются на чётные и нечётные; но если, помимо чётных и нечётных чисел, есть ещё и **«целое число [вообще]»**, оно должно быть

либо одновременно чётным **и** нечётным

либо **только** чётным  
(вариант:  
**только** нечётным)

либо **ни** чётным,  
**ни** нечётным

(что **нелепо**);

(тогда оно **не будет** целым числом **«вообще»**);

(тогда чётные и нечётные числа **не будут целыми** числами).

Следовательно, **«целое число [вообще]»**, как самостоятельная сущность, **невозможно**.



# Проблема универсалий

## Аргументация реалистов

Положим, универсалии – это имена.  
Но **имена чего?**

Они **не могут быть именами единичных вещей**  
(**именами собственными**), потому что тогда  
они не будут универсалиями.

Следовательно, они должны быть именами  
каких-то сущностей, отличных  
от единичных вещей.

Однако, если ничего, кроме единичных  
вещей,  
не существует, универсалии – это **имена**  
**несуществующих сущностей**, т.е. слова,  
**не имеющие ни значения, ни смысла.**

Однако, все наше знание, включая знание  
единичных вещей, выражено **именами**  
**нарицательными** (универсалиями), и если  
они  
**не имеют смысла, у нас нет никакого знания.**

# Проблема универсалий

## Реализм, номинализм, концептуализм

**Реализм**  
(лат. **realis**,  
действительный) –  
философское  
учение,  
утверждающее, что  
универсалии  
существуют  
реально  
и независимо  
от сознания.

**Концептуализм**  
(лат. **conceptus**,  
понятие) –  
философское учение,  
которое,  
не приписывая  
общим понятиям  
самостоятельной  
онтологической  
реальности,  
утверждает, что  
они воспроизводят  
сходные (общие)  
признаки  
единичных вещей.

**Номинализм**  
(лат. **nomen**,  
имя) –  
философское  
учение,  
утверждающее, что  
реальны лишь  
единичные вещи,  
а универсалии  
сами по себе  
(вне мышления  
и речи)  
не существуют.

**Universalia sunt realia.**  
Универсалии –  
реальные сущности.

**Universalia sunt  
concepta.**  
Универсалии –  
это понятия.

**Universalia sunt nomina.**  
Универсалии –  
это имена (слова).

# Проблема универсалий

## Аргументация концептуалистов

Не обязательно рассматривать всякий раз как ложное и бесплодное такое понятие, которое, исходя от некоего подлежащего, **мыслит его не так, как оно само есть.**

Боэций.  
Комментарий  
к «Введению»  
Порфирия.

Когда мы занимаемся делением или абстрагированием, мы тоже мыслим не то, что есть на самом деле; но при этом само **мышление ни в коей мере не является ложным.**

Дело в том, что существует много вещей, которые **имеют бытие в других**; от этих других они либо вообще не могут быть отделены, либо, раз отделённые, никоим образом не продолжают своего существования.

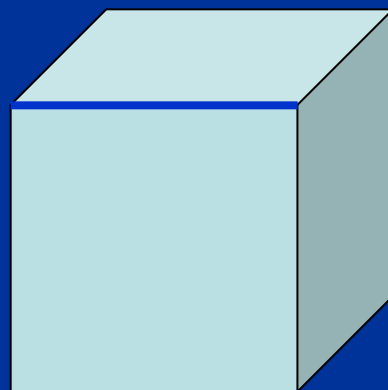
Предметы такого рода существуют в телесных и чувственно воспринимаемых вещах. **Но постигаются они отдельно от чувственного,** и только так может быть понята их природа и уловлены их свойства.



# Проблема универсалий

## Аргументация концептуалистов

Линия в теле есть нечто; и тем, что она есть, обязана телу, то есть получает своё бытие благодаря телу, в чём нетрудно убедиться – ведь если она отделена от тела, она больше не существует.



[Но] никто не назовёт наше представление о линии ложным только оттого, что мы в уме представляем её существующей как бы помимо тела, в то время как помимо тела она существовать не может.



Бозций.  
Комментарий  
к «Введению»  
Порфирия.



# Проблема универсалий

## Аргументация концептуалистов



Боеций.  
Комментарий  
к «Введению»  
Порфирия.

... мы мыслим роды и виды, отбирая из  
единичных предметов, в которых они находятся,  
черты, делающие эти предметы похожими. Так,  
например, из единичных людей, непохожих друг  
на друга, мы выделяем то, что делает их  
похожими – человеческое; и эта [черта] сходства,  
помысленная и истинным образом рассмотренная  
душом, становится ВИДОМ; в свою очередь  
рассмотрение сходства различных видов, которое  
не может существовать нигде, кроме как в самих  
видах или в составляющих их индивидах,  
производит род. Таким образом, они [т.е. роды и  
виды чувственного] существуют именно в  
единичных вещах. Мыслится же [только] общее,  
(universalia), и видом следует считать не что иное,  
как мысль, выведенную из субстанциального  
сходства множества несхожих индивидов; родом  
же – мысль, выведенную из сходства видов.

# Проблема универсалий

## Реализм, номинализм, концептуализм

**(Крайний)  
реализм**

**Universalia sunt realia.**  
Универсалии –  
реальные сущности.

**Мыслимо  
только общее,  
и только  
общие сущности  
по-настоящему  
и существуют.**

**Концептуализм**

**Universalia sunt  
concepta.**  
Универсалии –  
это понятия.

**Существуют  
только  
единичные вещи,  
но мыслимо  
только общее.**

**(Крайний)  
номинализм**

**Universalia sunt nomina.**  
Универсалии –  
это имена (слова).

**Существуют  
и мыслимы  
только  
единичные вещи.**

# Проблема универсалий

## Концептуализм



**Universalia sunt concepta.**  
Универсалии – это понятия.



Пьер Абеляр

Фома Аквинский

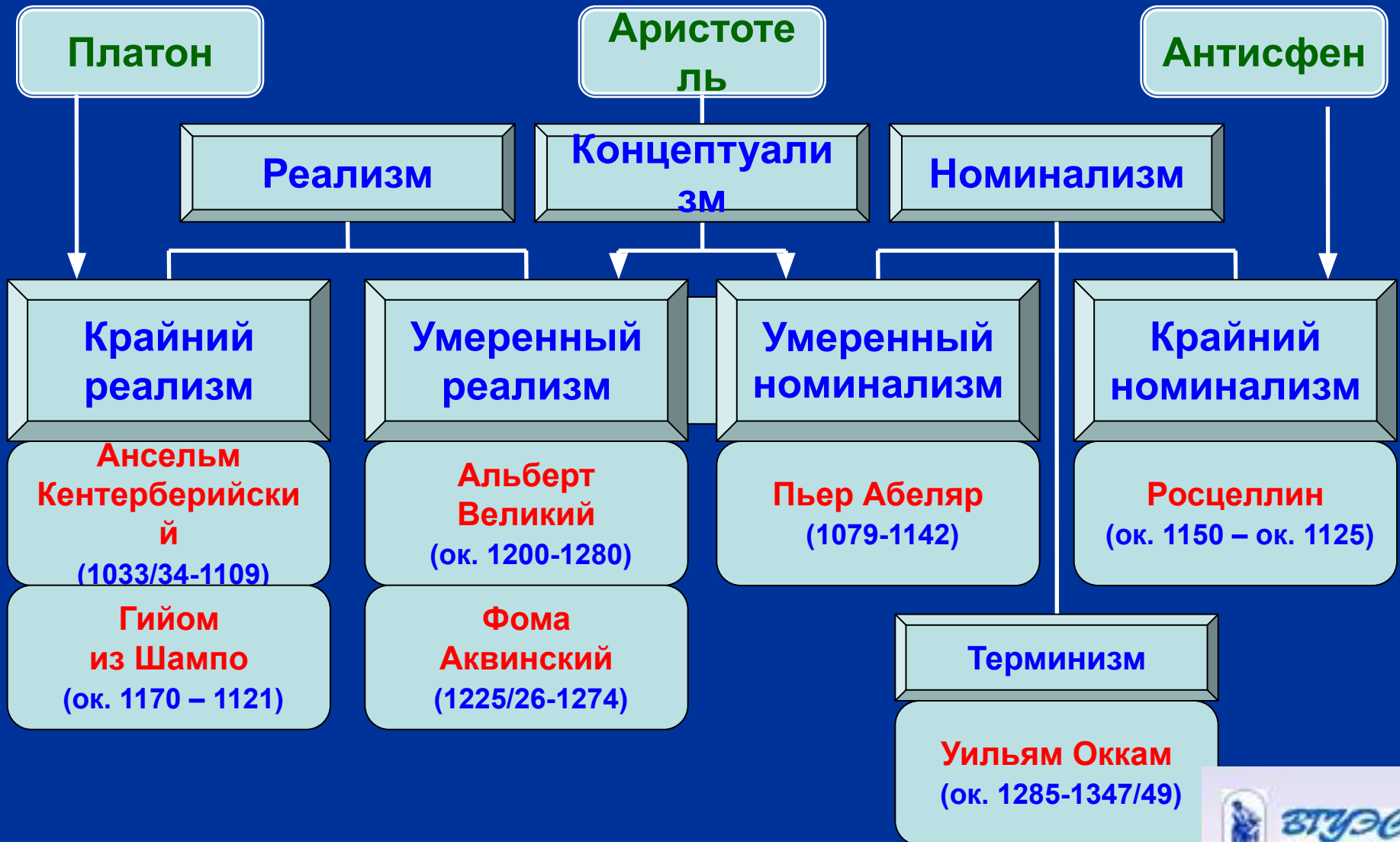
Универсалии существуют трояко:

- **до вещей (ante rem)** – как их **прообразы** в Божественном уме;
- **в вещах (in rem)** – как их **общие** свойства;
- **после вещей (post rem)** – как **понятия** нашего ума.



# Проблема универсалий

## Реализм, номинализм, концептуализм



# Вопросы?



# ВОПРОСЫ

1. Общая характеристика средневековья.
2. Ранние христианские течения (гностицизм, манихейство, апологетика).
3. Патристика. Учение Августина.
4. Схоластика.
5. Философия Ф. Аквинского.
6. Проблема универсалий
  - реализм
  - номинализм
  - концептуализм



## Использование материалов презентации

- Использование данной презентации, может осуществляться только при условии соблюдения требований законов РФ об авторском праве и интеллектуальной собственности, а также с учетом требований настоящего Заявления.
- Презентация является собственностью авторов. Разрешается распечатывать копию любой части презентации для личного некоммерческого использования, однако не допускается распечатывать какую-либо часть презентации с любой иной целью или по каким-либо причинам вносить изменения в любую часть презентации. Использование любой части презентации в другом произведении, как в печатной, электронной, так и иной форме, а также использование любой части презентации в другой презентации посредством ссылки или иным образом допускается только после получения письменного согласия авторов.