



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ**



**Кафедра философии**

# **Основы философии**

**Тема 2**

**Ранняя греческая  
натурфилософия**

## □ Милетская школа: проблема единого первоначала

- Проблема единства сущего
- Проблема первоначала (*архе*)
  - Фалес: вода как первоначало сущего
  - Анаксимандр: апейрон как первоначало сущего
  - Анаксимен: воздух как первоначало сущего

## □ Гераклит: проблема изменчивости

- Мир как вечное становление (*генезис*)

## □ Элейская школа: иллюзорность изменчивости

- Парменид: мир как единое, вечное и неизменное бытие
- Парадоксы Зенона: обоснование элейской онтологии
  - Апория места (немыслимость пустоты)
  - Апории множества (немыслимость множества)
    - Парадокс делимости
    - Парадокс сложения
    - Парадокс счисления
  - Апории движения (немыслимость движения)
    - «Ахилл и черепаха»
    - «Дихотомия» (*деление на два*)
    - «Стрела»
    - «Стадий»
- Иллюзии восприятия и мыслимая реальность

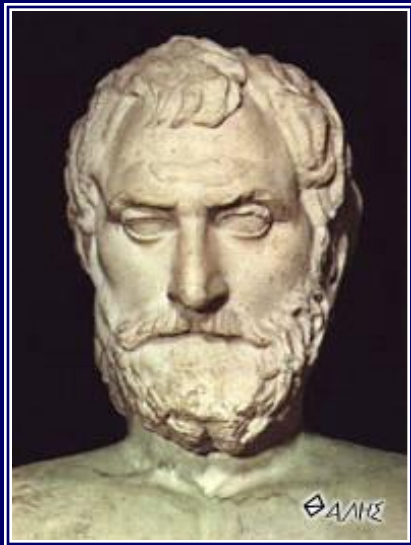
# Милетская школа

## Проблема единого первоначала



# Милетская школа

## Проблема единого первоначала



**Фалес**  
(ок. 640-562)



**Анаксимандр**  
(ок. 610 - ок. 540)



**Анаксимен**  
(ок. 588 - ок. 525)

# Милетская школа

## Проблема единства сущего

Взаимопревращения веществ  
свидетельствуют, что  
за видимым многообразием  
воспринимаемого мира  
скрывается **единое** первоначало.

# Милетская школа

## Проблема первоначала (*архе*)

### Архэ

(греч. *αρχή*, лат. *principium*) –

термин древнегреческой философии,  
означающий **начало (принцип)** как

- 1) **отправной момент** (исходную точку) чего-либо  
(в пространственном и временном смыслах);
  - 2) **начало** как зачин или **причину** чего-либо;
  - 3) **начало** как **начальство** (власть);
- в специфически философском употреблении –*
- 4) **онтологическое начало** (первоначало) или
  - 5) **начало познания** (гносеологический принцип).

# Милетская школа

## Проблема первоначала (архе)

... большинство первых философов считало началом <...> **то, из чего** **состоят все вещи**, из чего как первого они возникают и во что как в последнее они, погиба, превращаются, причём сущность хотя и остаётся, но изменяется в своих проявлениях, – это они считают элементом и началом вещей. И потому они полагают, что ничто не возникает и не исчезает; <...> ибо должно быть некоторое естество – или одно, или больше одного, откуда возникает всё остальное, в то время как само это естество сохраняется.



Аристотель.  
«Метафизика».

# Фалес

## Вода как первоначало

Относительно количества и вида такого начала не все учили одинаково. **Фалес** – основатель такого рода философии – **утверждал, что начало – вода** (потому он и заявлял, что земля находится на воде); к этому предположению он, быть может, пришёл, видя, что пища всех существ влажная и что само тепло возникает из влаги и ею живёт (а то, из чего всё **возникает – это и есть начало всего**). Таким образом, он именно поэтому пришёл к своему предположению, равно как потому, что смена всего по природе влажная, а начало природы влажного – вода.



Аристотель.  
«Метафизика».



# Милетская школа

## Проблема первоначала (*архе*)

	Философ	Первоначало	
	Фалес	Вода	
	Анаксимандр	Апейрон (беспредельное, неопределённое)	
	Анаксимен	Воздух	

# Анаксимандр

## Апейрон как первоначало

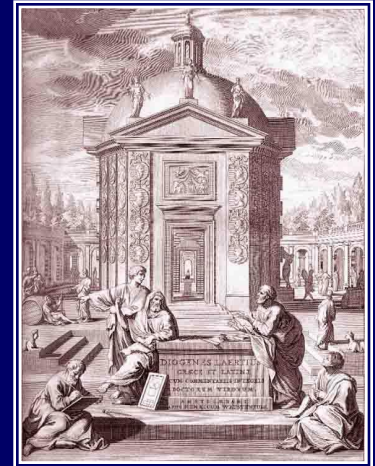
### Áпейрон

(греч. *ἄπειρον*; от *α*, отрицательная приставка, и *πέρας*, конец, предел) – термин древнегреческой философии, обозначающий *бесконечное (беспредельное)* и/или *неопределённое*.

# Анаксимандр

## Апейрон как первоначало

Анаксимандр Милетский... Учил,  
что первоначалом и основой  
является беспредельное,  
и не определял его ни как  
воздух, ни как воду, ни как  
что-либо иное. Он учил, что  
части изменяются, целое же  
остаётся неизменным.



Диоген Лаэртский.  
«О жизни, учениях и  
изречениях знаменитых  
философов».

# Анаксимен

## Воздух как первоначало



Ипполит.  
«Опровержение  
всех ересей».

Анаксимен... полагал, что начало –  
бесконечный воздух, из которого  
рождается то, что есть, что было и что  
будет <...> Сгущаясь и разрежаясь,  
[воздух] приобретает видимые различия.  
Так, растекшись до более разреженного  
состояния, он становится огнём;  
в среднем состоянии возвращается  
к [природе] воздуха; по мере сгущения  
из воздуха путем «вапняния» образуются  
облака, сгустившись ещё больше,  
[он становится] водой, ещё больше –  
землей, а достигнув предельной  
плотности – камнями.

# Гераклит

## Проблема изменчивости



# Гераклит

## Проблема изменчивости

Как из **единого** получается **многое**,  
из **неизменного** – **изменчивое**?



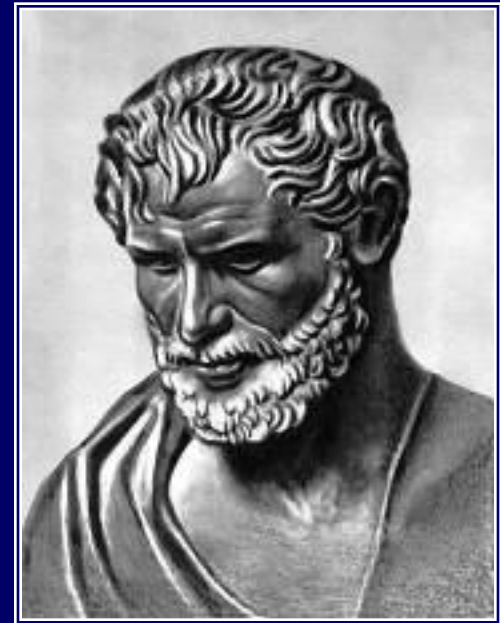
Геракл  
ит

Мир как  
вечное становление

# Гераклит

## Мир как вечное становление (*генезис*)

Этот космос,  
тот же самый для всех,  
не создал никто  
ни из божов, ни из людей,  
но он всегда был, есть и будет  
вечно живым огнём,  
мерно возгорающимся,  
мерно угасающим.



Гераклит  
(ок. 540 - 480)

# Гераклит

## Мир как вечное становление (генезис)



- Первоначало по природе своей изменчиво: стихия мира – **ОГОНЬ**.
- Мир вечен, но не неизменен: в нём всё течёт, всё меняется, и даже **в одну и ту же реку нельзя войти дважды**.
- Всё возникает через **борьбу противоположностей**.
- Но эта борьба порождает не хаос, а упорядоченный космос, подчинённый разумному принципу – **логосу**.



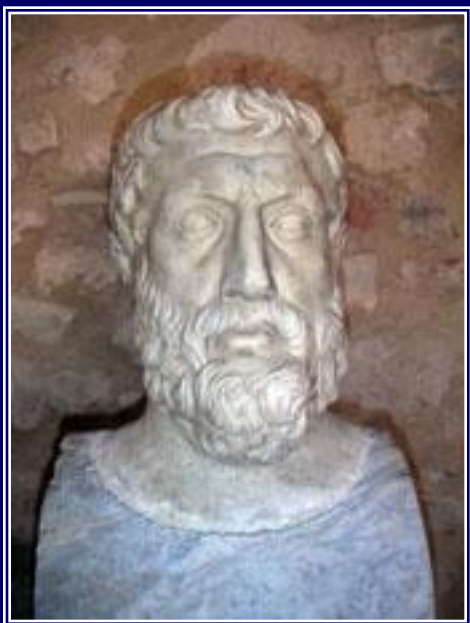
# Элейская школа

## Иллюзорность изменчивости

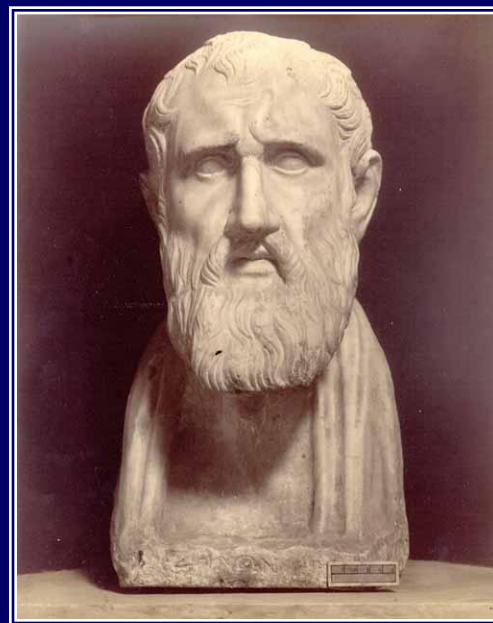


# Элейская школа

## Иллюзорность изменчивости



**Парменид**  
(род. 540/539)



**Зенон**  
(ок. 490 - 430)

# Элейская школа

## Иллюзорность изменчивости

Как из **единого** получается **многое**,  
из **неизменного** – **изменчивое**?

**Геракл  
ит**

**Элеат  
ы**

**Мир как  
вечное становление**

**Мир как вечное  
неизменное бытие**

# Парменид

## Мир как единое, вечное и неизменное бытие

- **Бытие есть, небытия нет**

Сущее не может быть несуществующим, не-сущее же не может существовать.

Если бы дело обстояло иначе, сущее было бы не-сущим, а не-сущее – сущим, что явно нелепо.

# Парменид

## Мир как единое, вечное и неизменное бытие

- **Бытие есть, небытия нет**

Сущее не может быть несуществующим, не-сущее же не может существовать.

- **Бытие едино и неделимо**

При допущении множественности бытия придётся допустить бытие небытия.

Два бытия не могут быть отделены друг от друга ни каким-то третьим бытием (в таком случае все три составляли бы сплошное единое бытие), ни небытием, поскольку небытия нет.

# Парменид

## Мир как единое, вечное и неизменное бытие

- **Бытие есть, небытия нет**

Сущее не может быть несуществующим, не-сущее же не может существовать.

- **Бытие едино и неделимо**

При допущении множественности бытия придётся допустить бытие небытия.

- **Бытие вечно и неизменно**

Сущее не может ни возникнуть из не-сущего, ни сделаться не-сущим.

Бытие не может возникнуть из небытия, или из другого бытия, поскольку есть лишь одно бытие, и это бытие не может стать чем-то иным.

# Парменид

## Мир как единое, вечное и неизменное бытие

- **Бытие есть, небытия нет**

Сущее не может быть несуществующим, не-сущее же не может существовать.

- **Бытие едино и неделимо**

При допущении множественности бытия придётся допустить бытие небытия.

- **Бытие вечно и неизменно**

Сущее не может ни возникнуть из не-сущего, ни сделаться не-сущим.

- **Небытие немыслимо**

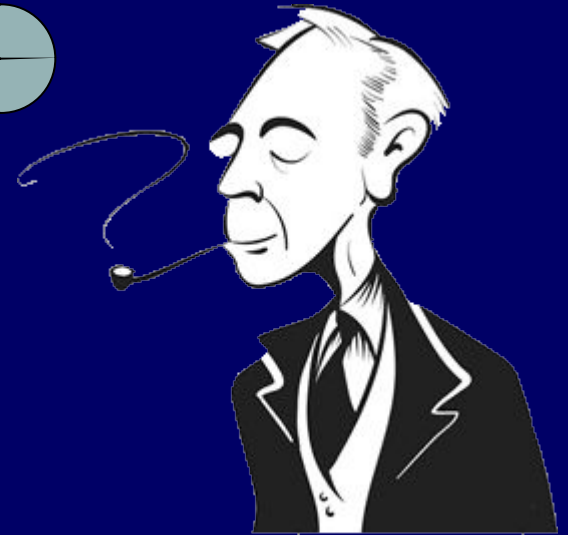
Одно и то же – мысль и предмет мысли.

В противном случае пришлось бы допустить существование многого.

# Парменид

## Мир как единое, вечное и неизменное бытие

Часто говорят, что Парменид  
изобрёл логику, но в действительности  
он изобрёл **метафизику**,  
**<...>** **основанную на логике**.  
В философии это первый пример  
широкой **аргументации**  
**от мысли и языка к миру в целом**.  
Эту аргументацию нельзя, конечно,  
считать основательной,  
но в то же время стоит посмотреть,  
какой элемент истины она содержит.



Рассел.  
«История западной  
философии».



# Парадоксы Зенона

## Обоснование элейской онтологии

- **Апория места** (немыслимость пустоты)
- **Апории множества** (немыслимость множества)
  - Парадокс делимости
  - Парадокс сложения
  - Парадокс счисления
- **Апории движения** (немыслимость движения)
  - «Ахилл и черепаха»
  - «Дихотомия» (*деление на два*)
  - «Стрела»
  - «Стадий»

# Парадоксы Зенона

## Обоснование элейской онтологии

### Апорія

(греч. **απορία**, затруднение, безвыходное положение; от **α**, отрицательная приставка, и **πόρος**, выход) – понятие древнегреческой философии, обозначающее **трудноразрешимую** или **неразрешимую** проблему.

# Парадоксы Зенона

## Апория места



Если условием существования является нахождение в каком-то месте,

то и само место, коль скоро оно существует, тоже должно находиться в каком-то месте.

Это будет уже «второе» место, но оно должно существовать в каком-то «третьем» месте, и так далее **до бесконечности.**

Следовательно, **«пустое место»**, как что-то отличное от того, местом чего оно является, **немыслимо.**



# Парадоксы Зенона

## Апория делимости





# Парадоксы Зенона

## Апория сложения





# Парадоксы Зенона

## Апория счисления



# Парадоксы Зенона

## Апория «Ахилл и черепаха»



Быстроногий Ахилл  
никогда не догонит  
медленно ползущую черепаху.

Ведь прежде, чем догнать её, он  
должен будет дойти до того места,  
в котором она находилась,  
когда он за ней погнался.

Но за это время черепаха  
уйдёт вперёд и, таким образом,  
опять окажется впереди Ахилла,  
и так далее до бесконечности.

# Парадоксы Зенона

## Апория «Ахилл и черепаха»





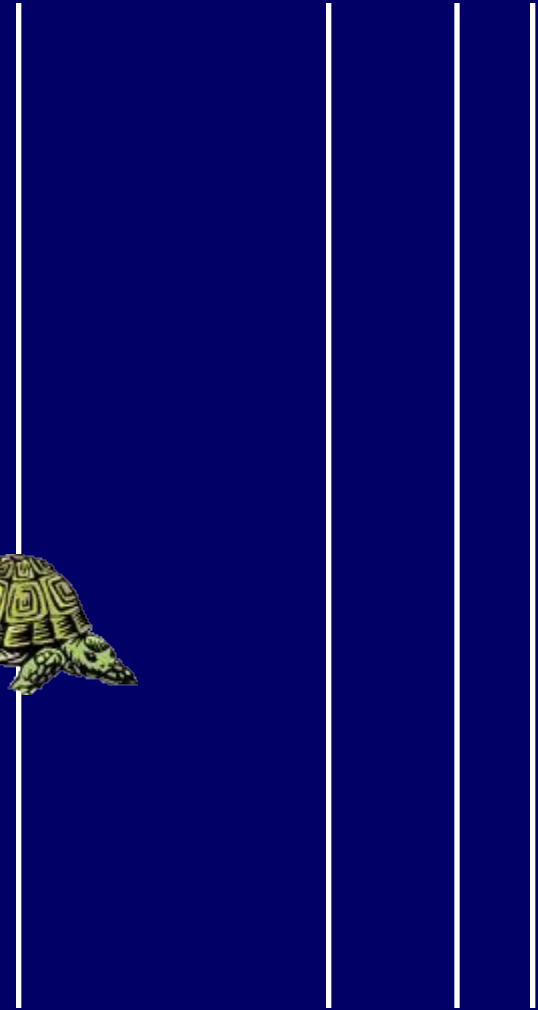
# Парадоксы Зенона

## Апория «Ахилл и черепаха»



# Парадоксы Зенона

## Апория «Ахилл и черепаха»



# Парадоксы Зенона

## Апория «Дихотомия»

### Дихотомія

(греч. *διχοτομία*; от *δίχα*, на две части, и *τομή*, сечение, разделение) –

1) деление целого на две части (с возможным последующим делением каждой из частей на две подчасти и т.д.);

2) метод классификации, состоящий в делении объёма понятия (класса, множества) на два подчинённых взаимоисключающих (противоречащих) понятия, суммарный объём которых исчерпывает объём делимого понятия.

# Парадоксы Зенона

## Апория «Дихотомия»



Ахилл вообще  
**не сдвинется с места**  
(как, впрочем, и черепаха),

так как прежде, чем  
добраться до любого места,  
он должен пройти то место,  
которое находится на **полпути**  
между ним и первым местом,

а прежде, чем пройти это  
второе место, он должен пройти  
место, которое находится  
на полпути между ними,  
и так далее **до бесконечности.**

# Парадоксы Зенона

## Апория «Дихотомия»



# Парадоксы Зенона

## Апории движения

Первые  
две апории  
демонстрируют  
немыслимость  
движения  
при допущении  
бесконечной  
делимости  
времени и  
пространства.

Две последние  
апории  
демонстрируют  
немыслимость  
движения  
при допущении  
предела  
делимости  
времени и  
пространства.

# Парадоксы Зенона

## Апория «Стрела»



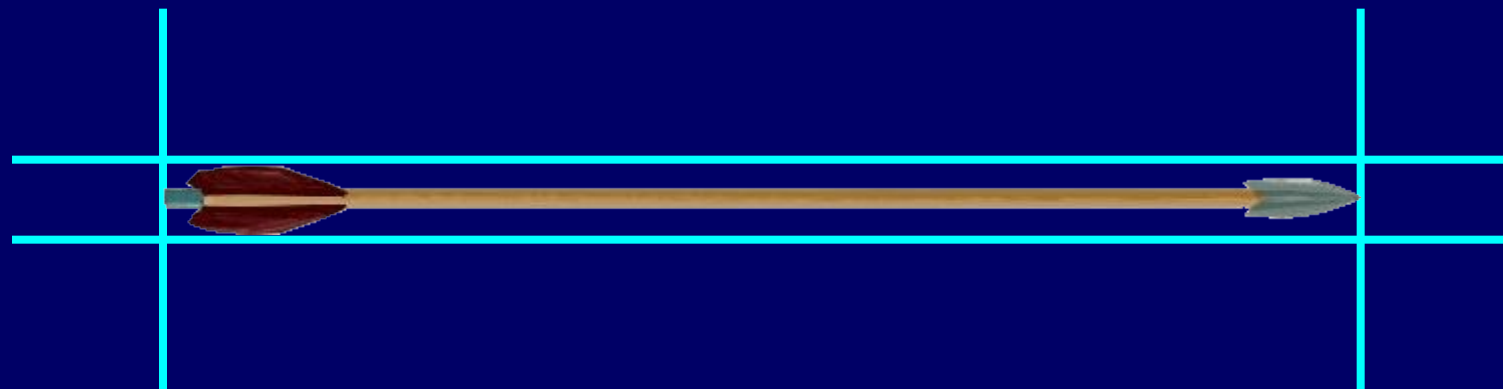
Стрела не может лететь  
ни там, где её нет,  
ни там, где она есть.

Она ведь занимает в пространстве  
место, равное своему размеру –  
ни больше, ни меньше  
(иначе она была бы больше  
или меньше себя самой).

Так как в этом месте  
ей двигаться некуда, она  
покоится,  
а поскольку это верно  
для любого отрезка её  
траектории,  
она покоится всегда.

# Парадоксы Зенона

## Апория «Стрела»





# Парадоксы Зенона

## Апория «Стадий»



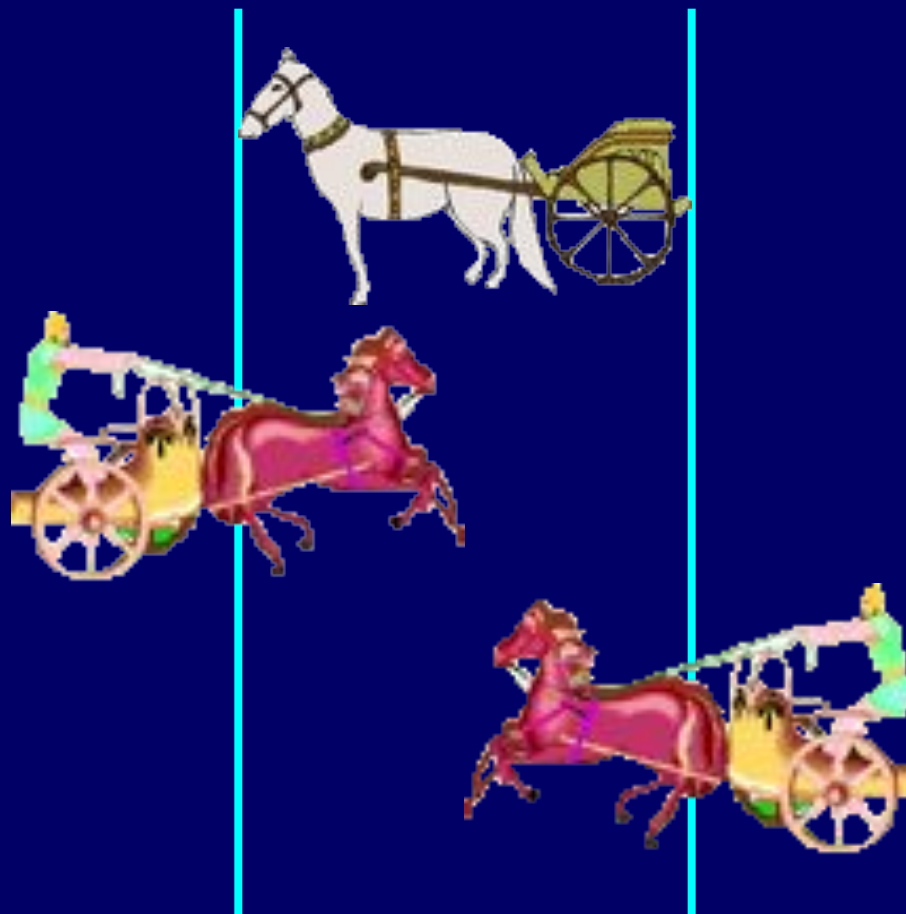
Если две колесницы движутся навстречу друг друга со скоростью, равной **минимальной единице пространства** за **минимальную единицу времени**, мимо третьей – неподвижной – колесницы,

то они пройдут расстояние, равное **минимальной единице пространства**, за **минимальную единицу времени** относительно **неподвижной колесницы** и за **половину минимальной единицы времени** относительно друг друга.

Таким образом, получится, что **минимальная, т.е. неделимая, единица времени делима**, что абсурдно. (Равным образом, делимой окажется и **минимальная, т.е. неделимая, единица пространства**).

# Парадоксы Зенона

## Апория «Стадий»



# Элейская школа

## Иллюзии восприятия и мыслимая реальность

**Разум** свидетельствует, что  
ни пустоты, ни множества,  
ни движения нет,  
ибо они немислимы.

**Чувства** не позволяют утверждать  
существование пустоты, но  
свидетельствуют о  
существовании  
многих движущихся вещей.

У нас есть, таким образом,  
два источника знания,  
которые в чём-то  
противоречат друг другу.

Какой же из них  
следует признать  
достоверным?



# Вопросы?

