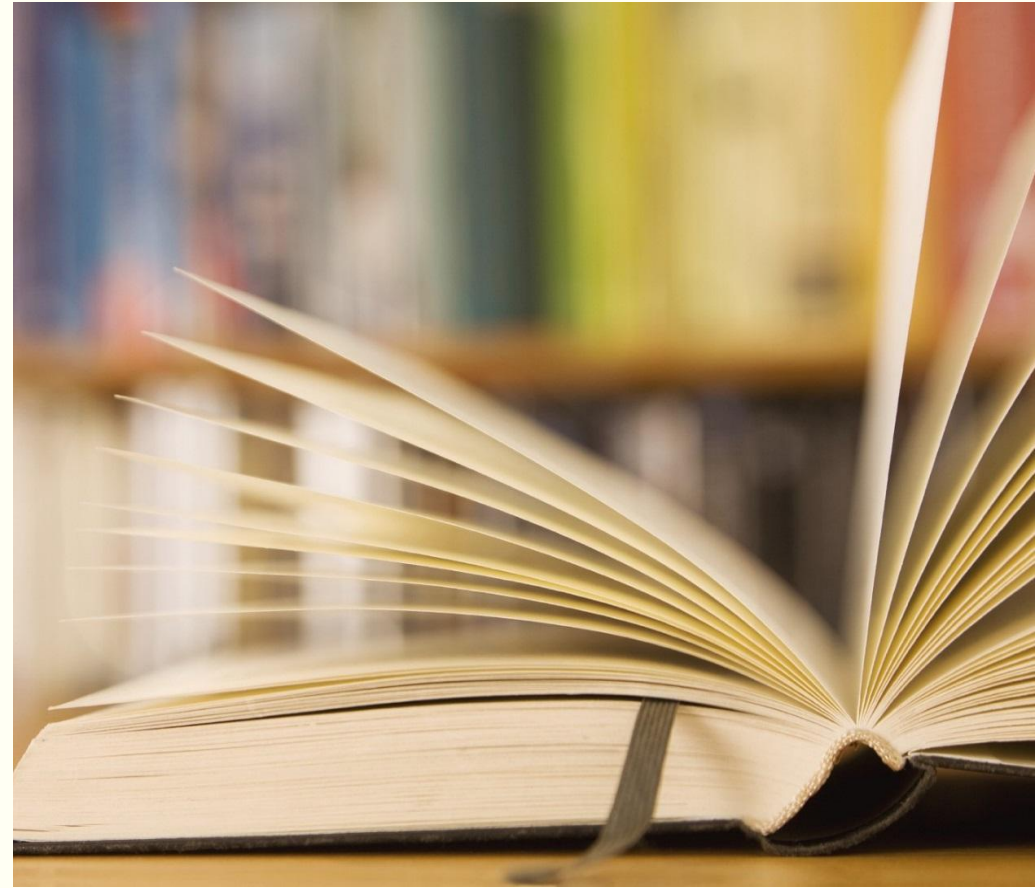


***Servitutes praediorum
rusticorum
(сельские
сервитуты)***

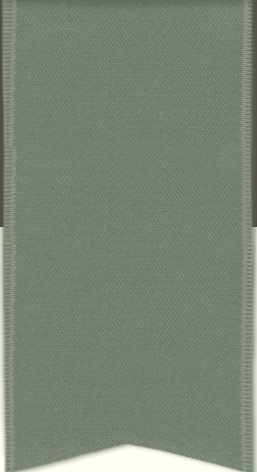


Выполнила:
Скуридина Ольга
Ю601/1501

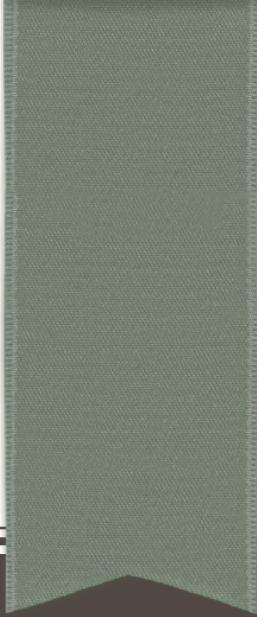
Сервитут в римском частном праве

Земельные сервитуты подразделялись на сельские (*servitutes praediorum rusticorum*) и городские (*servitutes praediorum urbanorum*)

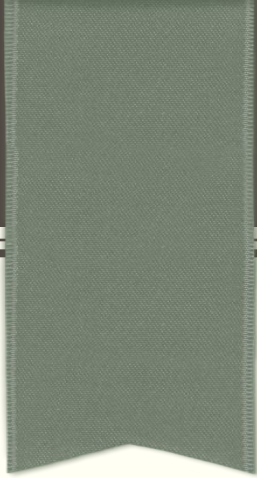
- Принцип такого деления определялся характером господствующего участка. Если он использовался для сельскохозяйственных целей, то имел место *сельский сервитут*, если же предназначался под постройку, то речь шла о *городском сервитуте*.
- Однако сельские сервитуты могли возникать не только для пользы земли, приспособленной под обработку, но также и в отношении вообще незастроенных участков (например, как право для выгрузки или сушки).



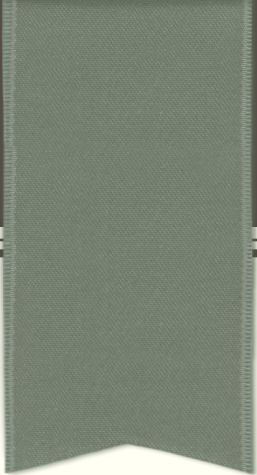
«Сервитуты сельских участков таковы: дорога, прогон, путь, водопровод. Дорога есть право идти, гулять для человека, а также право прохода вьючного животного. Прогон (actus) есть право прохода или вьючного животного, или повозки. Итак, кто имеет право дороги, не имеет права прогона; кто имеет прогон, имеет и право пути без вьючности. Путь есть право прохода, и прогона, и прогулки: ведь и дорога, и прогон содержат в себе путь. Водопровод есть право проводить воду через чужой участок. В сельских сервитутах учитываются черпание воды, пригон скота к воде, право выпаса», добычи песка. Разумеется, и передача сервитутов относится к обязанностям претора» (Ulpianus).



По свидетельству Гая, Законы XII таблиц определяли «ширину дороги на прямых участках в 8 римских футов, на поворотах» то есть где есть изгиб, шестнадцать».



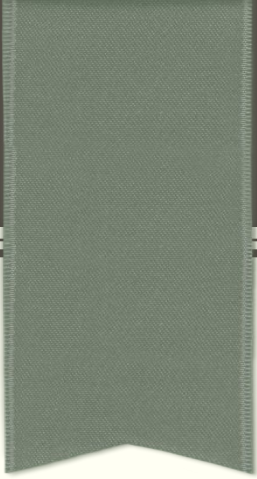
«Дорога может определяться или шире восьми футов или уже, чтобы имела она такую ширину, по какой может проехать повозка; в противном случае (это) будет проход, а не дорога» (Paulus).
«Пешеходная дорога определялась как право для гуляния человека, но не прогона вьючного скота или проезда повозок» («Iter est jus eundi, ambulandi hominis, non etiam jumentum agendi vel vehiculum»).



Сельские сервитуты (*servitutes praediorum rusticorum*), в свою очередь, подразделялись на дорожные, водные и иные сервитуты.

1) Право водопровода (*rivus*, позднее — *aquaeductus*) - право собственника проводить воду через землю соседа из принадлежащего этому последнему или же третьему лицу живого источника (ключа, ручья, реки, озера). Водопровод должен был начинаться у самого источника воды, т.е. у начала ключа, или, если вода отведена из реки или озера, из главного канала, непосредственно примыкающего к ним. Только в таком случае был обеспечен постоянный приток воды, а сервитут не имел случайного значения. Это правило действовало до времен Империи.

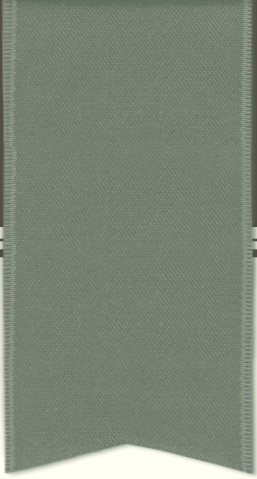
В начале II в. н. э. императорским постановлением было разъяснено, что существованию сервитутного права не мешало, если водопровод был примкнут к искусственному водоему, устроенному на возвышении, или к водохранилищу, в которое вода накачивалась из реки. При прочности таких сооружений не было сомнений в постоянном характере источника воды;



2) Право черпать воду на чужой земле (*aqua*, позднее — *aquae haustus*), соединенное с правом необходимого для того прохода. Местом осуществления этого сервитута так же, как и в предыдущем случае, служил сам источник воды; Вышеприведенное императорское разъяснение относилось равномерно и к настоящему случаю;

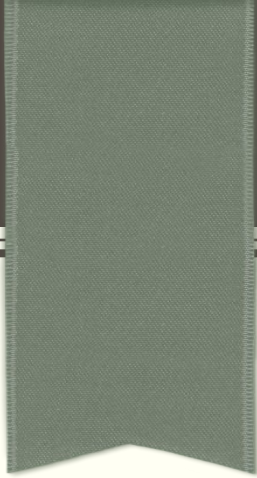


3) Право прохода (*iter*, позднее *itus*, *additus*, *accessus*, *in-troitus*, *ambitus*), которое подразумевало также право проезда верхом или передвижения в носилках;



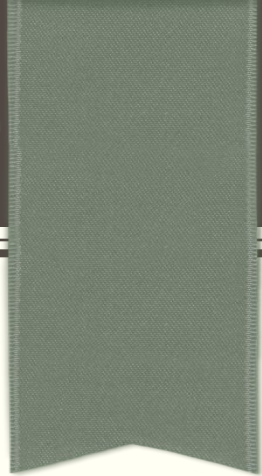
4) Право проезда и прогона скота (*actus*), включавшее в себя и право возить тяжести. От соглашения зависели определение точного объема всех этих прав и наделение ими широким или узким содержанием.

Так, например, пользование водой могло быть или постоянным, или ограниченным временем года, днями, часами. То же самое допускалось относительно дорожных сервитутов. Проезд с большими тяжестями мог быть допущен или исключен при установлении права проезда и т.п.



Сельские сервитуты создавали особые объективные отношения между соседними, причем не обязательно смежными, участками: служащим и господствующим.

Решающим, обстоятельством здесь была соответствующая потребности последнего, но не его собственника.



Сельский сервитут необходимо было использовать как можно более бережно (*civiliter*) по отношению к собственнику служащего участка. Собственники обоих участков должны быть разными лицами; их личность не имела большого значения, поскольку их роли могли меняться в зависимости от обременения или выгоды какого-либо участка. Не могло быть сервитута на сервитут («*Servitus servitutis esse non potest*»). Помпоний говорит о невозможности отведения одного и того же места под дорогу и водопровод: «*Per quern locum*». На соседний земельный (в том числе и публичный) участок допускался в обычных объемах выпуск дыма, пара, воды, неприятного запаха, твердых веществ, если у иммитента было сервитутное право на это (*jus immitendi*).