

ПОСТАНОВЛЕНИЕ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБ ИЗБРАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ

ВОРОБЬЕВА К

• **Меры пресечения** — это предусмотренные законом меры процессуального принуждения, применяемые по уголовному делу в порядке, установленном УПК, к обвиняемому (в исключительных случаях к подозреваемому), подсудимому, временно ограничивающие их конституционные права и свободы.

Избрание меры пресечения означает принятие дознавателем, следователем, а также судом решения о мере пресечения в отношении подозреваемого, обвиняемого (п. 13 ст. 5 УПК).

Применение меры пресечения — процессуальные действия, осуществляемые с момента принятия решения об избрании меры пресечения до ее отмены или изменения (п. 29 ст. 5 УПК).

ДОЗНАВАТЕЛЬ, СЛЕДОВАТЕЛЬ, ПРОКУРОР, А ТАКЖЕ СУД В ПРЕДЕЛАХ ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ ИМ ПОЛНОМОЧИЙ ВПРАВЕ ИЗБРАТЬ ОБВИНЯЕМОМУ, ПОДОЗРЕВАЕМОМУ ОДНУ ИЗ МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ УПК РФ, ПРИ НАЛИЧИИ **ДОСТАТОЧНЫХ ОСНОВАНИЙ** ПОЛАГАТЬ ЧТО ОБВИНЯЕМЫЙ, ПОДОЗРЕВАЕМЫЙ:

1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда;

2) может продолжать заниматься преступной деятельностью;

3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

УСЛОВИЯ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ:

наличие возбужденного
уголовного дела;

определение в процессуальном порядке лица, в отношении которого применяется мера пресечения, статусом обвиняемого или подозреваемого.

ОБ ИЗБРАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ ДОЗНАВАТЕЛЬ, СЛЕДОВАТЕЛЬ ВЫНОСЯТ ПОСТАНОВЛЕНИЕ, КОТОРОЕ ДОЛЖНО ОТВЕЧАТЬ ТРЕБОВАНИЯМ

законности,

обоснованности,

мотивированности
и (ч. 4 ст. 7 УПК).

МЕРАМИ ПРЕСЕЧЕНИЯ ЯВЛЯЮТСЯ:

1) подписка о невыезде;

2) личное поручительство;

3) наблюдение командования воинской части;

4) присмотр за несовершеннолетним обвиняемым;

5) залог;

6) домашний арест;

7) заключение под стражу.

Об избрании меры пресечения дознаватель, следователь, прокурор или судья выносит **постановление**, а суд - **определение**, содержащее указание на преступление, в котором подозревается или обвиняется лицо, и основания для избрания этой меры пресечения.

Копия постановления или определения вручается **лицу**, в отношении которого оно вынесено, а также его защитнику или **законному представителю** по их просьбе.

Одновременно лицу, в отношении которого избрана мера пресечения, разъясняется **порядок обжалования решения об избрании меры пресечения**, установленный статьями 123 - 127 УПК.

ПОДПИСКА О НЕВЫЕЗДЕ И НАДЛЕЖАЩЕМ ПОВЕДЕНИИ СОСТОИТ В ПИСЬМЕННОМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО ИЛИ ОБВИНЯЕМОГО:

- 1) не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя, прокурора или суда;**
- 2) в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя, прокурора и в суд;**
- 3) иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.**

Личное поручительство состоит в письменном обязательстве заслуживающего доверия лица о том, что оно ручается за выполнение подозреваемым или обвиняемым обязательств:

- 1) в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя, прокурора и в суд;
- 2) иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

Избрание личного поручительства в качестве меры пресечения допускается по письменному ходатайству одного или нескольких поручителей с согласия лица, в отношении которого дается поручительство.

Поручителю разъясняются существо подозрения или обвинения, а также обязанности и ответственность поручителя, связанные с выполнением личного поручительства.

Наблюдение командования воинской части за подозреваемым или обвиняемым, являющимся военнослужащим или гражданином, проходящим военные сборы, состоит в принятии мер, предусмотренных уставами Вооруженных Сил РФ, для того, чтобы обеспечить выполнение этим лицом обязательств:

- 1) в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя, прокурора и в суд;
- 2) иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

Избрание в качестве меры пресечения - наблюдения командования воинской части допускается лишь с согласия подозреваемого, обвиняемого.

Постановление об избрании соответствующей меры пресечения направляется *командованию воинской части*, которому разъясняются существо подозрения или обвинения и его обязанности по исполнению данной меры пресечения.

Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым состоит в обеспечении его надлежащего поведения родителями, опекунами, попечителями или другими заслуживающими доверия лицами, а также должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором он находится, о чем эти лица дают письменное обязательство.

При избрании данной меры пресечения дознаватель, следователь, прокурор или суд разъясняет соответствующим лицам существо подозрения или обвинения, а также их ответственность, связанную с обязанностями по присмотру.

Залог состоит во внесении подозреваемым или обвиняемым либо другим физическим или юридическим лицом на депозитный счет органа, избравшего данную меру пресечения, денег, ценных бумаг или ценностей в целях обеспечения явки к следователю, прокурору или в суд подозреваемого, обвиняемого и предупреждения совершения им новых преступлений.

Вид и размер залога определяются органом или лицом, избравшим данную меру пресечения, с учетом характера совершенного преступления, данных о личности подозреваемого, обвиняемого и имущественного положения залогодателя.

Залог в качестве меры пресечения может быть избран судом, прокурором, а также следователем, дознавателем с согласия прокурора в любой момент производства по уголовному делу.

Если залог вносится лицом, не являющимся подозреваемым, обвиняемым, то ему разъясняются существо подозрения, обвинения, в связи с которым избирается данная мера пресечения, а также связанные с ней обязательства и последствия их невыполнения или нарушения.

Домашний арест заключается в ограничениях, связанных со свободой передвижения подозреваемого, обвиняемого, а также в запрете:

- 1) общаться с определенными лицами;
- 2) получать и отправлять корреспонденцию;
- 3) вести переговоры с использованием любых средств связи.

Домашний арест в качестве меры пресечения избирается в отношении подозреваемого или обвиняемого по решению суда при наличии оснований и в порядке, которые установлены для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, с учетом его возраста, состояния здоровья, семейного положения и других обстоятельств.

В постановлении или определении суда об избрании домашнего ареста в качестве меры пресечения указываются **конкретные ограничения, которым подвергается подозреваемый, обвиняемый**, а также указываются орган или должностное лицо, на которые возлагается осуществление надзора за соблюдением установленных ограничений.

- **Заключение под стражу** в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения.

При избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в постановлении судьи должны быть указаны конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых судья принял такое решение.

В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет, при наличии одного из следующих обстоятельств:

- 1) подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории РФ;
- 2) его личность не установлена;
- 3) им нарушена ранее избранная мера пресечения;
- 4) он скрылся от органов предварительного расследования или от суда.

К несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть применено в случае, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.

В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести.

ПРОЦЕДУРА ИЗБРАНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПОД СТРАЖУ:

- 1) при необходимости избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу прокурор, а также следователь и дознаватель с согласия прокурора возбуждают перед судом соответствующее ходатайство;
- 2) в постановлении о возбуждении ходатайства излагаются мотивы и основания, в силу которых возникла необходимость в заключении подозреваемого или обвиняемого под стражу и невозможно избрание иной меры пресечения. К постановлению прилагаются материалы, подтверждающие обоснованность ходатайства;
- 3) постановление о возбуждении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу подлежит рассмотрению единолично судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня с участием подозреваемого или обвиняемого, прокурора, защитника, если последний участвует в уголовном деле, по месту производства предварительного расследования либо месту задержания подозреваемого в течение 8 часов с момента поступления материалов в суд;
- 4) рассмотрев ходатайство, судья выносит одно из следующих **постановлений**:
 - а) об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу;
 - б) об отказе в удовлетворении ходатайства;
 - в) о продлении срока задержания;

5) постановление судьи направляется лицу, возбудившему ходатайство, прокурору, подозреваемому или обвиняемому и подлежит немедленному исполнению;

6) если вопрос об избрании в отношении подсудимого в качестве меры пресечения заключения под стражу возникает в суде, то решение об этом принимает суд по ходатайству стороны или по собственной инициативе, о чем выносится **определение** или **постановление**.

Постановление судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу или об отказе в этом может быть обжаловано в вышестоящий суд в кассационном порядке в течение **3 суток** со дня его вынесения.

Суд кассационной инстанции принимает решение по жалобе или представлению не позднее чем через **3 суток** со дня их поступления.

Решение суда кассационной инстанции об отмене постановления судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу подлежит немедленному исполнению.

Решение суда кассационной инстанции может быть обжаловано в порядке надзора.

МЕРА ПРЕСЕЧЕНИЯ ОТМЕНЯЕТСЯ:

1) если в ней отпадает необходимость;

2) если изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания для избрания меры пресечения.

Отмена или изменение меры пресечения производится по постановлению дознавателя, следователя, прокурора или судьи либо по определению суда.

Мера пресечения, избранная в ходе досудебного производства прокурором, а также следователем, дознавателем по его письменному указанию, может быть отменена или изменена только с согласия прокурора.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об избрании меры пресечения
подписки о невыезде и надлежащем поведении

г. Туапсе

«01» марта 2012 года.

Следователь СО ОМВД России по Туапсинскому району капитан юстиции Полхова Е.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 238021,

УСТАНОВИЛ:

В ходе предварительного расследования по уголовному делу было установлено, что 13 ноября 2011 года около 17 часов 30 минут, на участке местности, расположенном в лесном массиве части выделов 10, 11, 12 квартала 139 А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубского, Краснодарского края, было умышленно повреждено ограждение выполненное из металлического профиля, принадлежащее ООО фирма «Капиталь – 2», в связи с чем указанной организации причинен ущерб на сумму 119063, 13 рублей, что является для ООО фирма «Капиталь – 2» значительным ущербом.

В совершении указанного преступления подозревается Газарян Сурен Владимирович 1974 года рождения.

Так как Газарян С.В., имеет постоянное место жительства, считаю необходимым избрать меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 97 - 101 и ст. 102 / 103 - 108 / УПК РФ.

ПОСТАНОВИЛ:

Избрать в отношении подозреваемого Газаряна Сурена Владимировича, 08.07.1974 года рождения, имеющего регистрацию по адресу: Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Школьная, дом 15/5, меру пресечения подписку о невыезде и надлежащем поведении

Следователь СО отдела МВД России
по Туапсинскому району
капитан юстиции



Полхова Е.А

Копия постановления мне вручена " " 20 года.
Одновременно мне разъяснен порядок обжалования указанного постановления.

Подозреваемый _____
Защитник _____

Копия настоящего постановления направлена Туапсинскому межрайонному прокурору

Следователь СО отдела МВД России

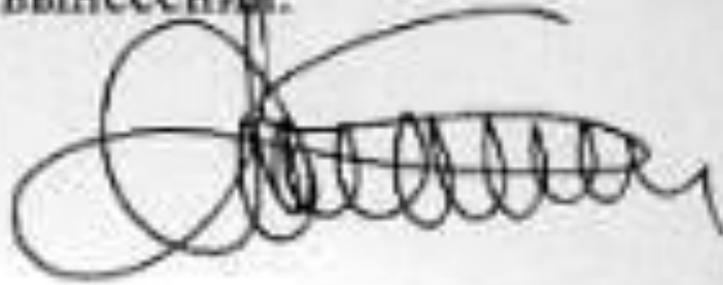


ПОСТАНОВИЛ:

Подозреваемому Сдвижкову Евгению Николаевичу, род. 24.05.1954 года, урож. с. Доброе Добровского района Липецкой области, избрать меру пресечения в виде заключения под стражу (по уголовному делу № 07330136).

Постановление может быть обжаловано в Ярославский областной суд в течение 3 суток со дня вынесения.

Судья



Ранее избранная мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Навальному А.А. и Офицерову П.Ю. изменена на заключение под стражу, осужденные взяты под стражу в зале суда.

Не оспаривая в целом обоснованность осуждения Навального А.А. и Офицерова П.Ю., полагаю, что приговор от 18.07.2013 в части изменения осужденным меры пресечения с подписки о невыезде на заключение под стражу, является незаконным, противоречащим требованиям ч. 1 ст. 110 УПК РФ.

Оснований, предусмотренных ст. 97 УПК РФ для изменения меры пресечения на апелляционный срок у суда не имелось, ранее избранную меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении ни Навальный А.А., ни Офицеров П.Ю., не нарушали.

Кроме того, Навальный А.А. 17.07.2013 зарегистрирован кандидатом на выборах мэра г. Москва, в связи с чем, избранная в отношении него мера пресечения препятствует обеспечению равного доступа кандидатов к работе с избирателями, проведению агитационной кампании.

На основании изложенного, руководствуясь 389.1, 389.15, 389.20, 389.23 УПК РФ,

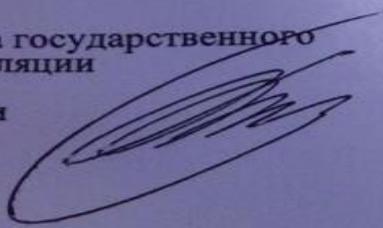
ПРОШУ:

Избранную Ленинским районным судом г. Кирова 18.07.2013 в отношении Навального Алексея Анатольевича и Офицерова Петра Юрьевича меру пресечения в виде заключения под стражу изменить на подписку о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора суда от 18.07.2013 в законную силу.

Гособвинитель:

Начальник отдела государственного обвинения и апелляции

советник юстиции



С.В. Богданов

видно из представленных материалов доводы следователя о том, что В может продолжить заниматься преступной деятельностью и скрыться от следствия и суда, голословны.

В является несовершеннолетним, ранее не судим, имеет постоянное место жительства, обучается в школе, обвиняется в совершении преступления средней тяжести, вину признал в полном объеме, дал подробные признательные показания, а также добровольно написал явки с повинной. Законный представитель несовершеннолетнего В — Д дала обязательства о том, что В не скроется от суда и следствия и по первому вызову будет являться.

При таких обстоятельствах считаю, что несовершеннолетнему В следует избрать иную меру пресечения, не связанную с лишением свободы.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 97, 108 УПК РФ,

П о с т а н о в и л :

В удовлетворении постановления следователя Привалихина Я.Ю. об избрании меры пресечения В, уроженцу г. Калининграда МО, русскому, гражданину РФ, со неполным средним образованием, холостому, учащемуся, ранее не судимому, в виде заключения под стражу - отказать.

Постановление может быть обжаловано в Московский областной суд в течение 3-х суток со дня его вынесения.

СУДЬЯ:-

