#### Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(НИУ «БелГУ»)

Факультет компьютерных наук и телекоммуникаций Кафедра информационно-телекоммуникационных систем и технологий

#### КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине «Компьютерная обработка аудиоданных» на тему:

# «Сегментация речевых сигналов с использованием кепстрального анализа»

1403.210406.238.∏3KP

Выполнил студент группы 140608

Д.В. Попов

Руководитель кандидат техн. наук, доцент кафедры ИТСиТ

Е.И. Прохоренко

### Актуальность

На всем множестве разнообразных задач обработки речи (распознавание речи, компрессия речи, создание обучающих баз, идентификация диктора по голосу и т. д.) исследователи неизбежно сталкиваются с проблемой сегментации речи. Сегментация речи - это процесс поиска границ между фразами, словами, слогами или артикуляторно-акустическими сегментами речевого сигнала. Этот термин применяется как к мыслительному процессу человека, так и к процессу автоматической сегментации, выполняемой машинами.

Целесообразность того или иного типа сегментации определяется: конкретной задачей обработки речи; моделью, выбранной для решения этой задачи; требованиями к точности и времени работы системы, реализующей модель.

В настоящее время в современных АТС все большее развитие набирает услуги в той или иной степени затрагивающие голосовое управление, это обуславливает необходимость поиска надежных методов и алгоритмов сегментации речевых сигналов как неотъемлемой составляющей распознавания речи, способных с высокой точностью выделять необходимые составляющие речевого сигнала.

Известные по литературе методы поиска границ сегментов обладают значительными недостатками. В частности, эти методы либо используют априорную информацию о содержании речевого сигнала, которая обычно недоступна, либо производят поиск границ слишком грубых элементов - слогов, слов, предложений, либо дают слишком большие погрешности. В свою очередь, описанные в литературе методы распознавания типа сегментов также обладают различными недостатками и не позволяют решать реальные речевые задачи: они не обладают достаточной точностью, не выполняют распознавания кардинальных типов речевых сегментов.

# Цели и задачи

Целью данной работы является разработка и исследование алгоритма сегментации речевых сигналов с использованием кепстрального анализа.

#### Задачи работы:

- Обзор методов сегментации речевых сигналов;
- Исследование теоретических основ кепстрального анализа;
- Разработка и исследование алгоритма сегментации речевых сигналов с использованием кепстрального анализа.

#### Основы кепстрального анализа

Кепстральные коэффициенты являются результатом применения обратного преобразования Фурье к логарифмированному энергетическому спектру.

$$c_{j} = \sum_{i=1}^{M} x_{i} \cos(j \cdot (i - 0.5) \cdot \frac{\pi}{M}), j = 1..J$$
 (1)

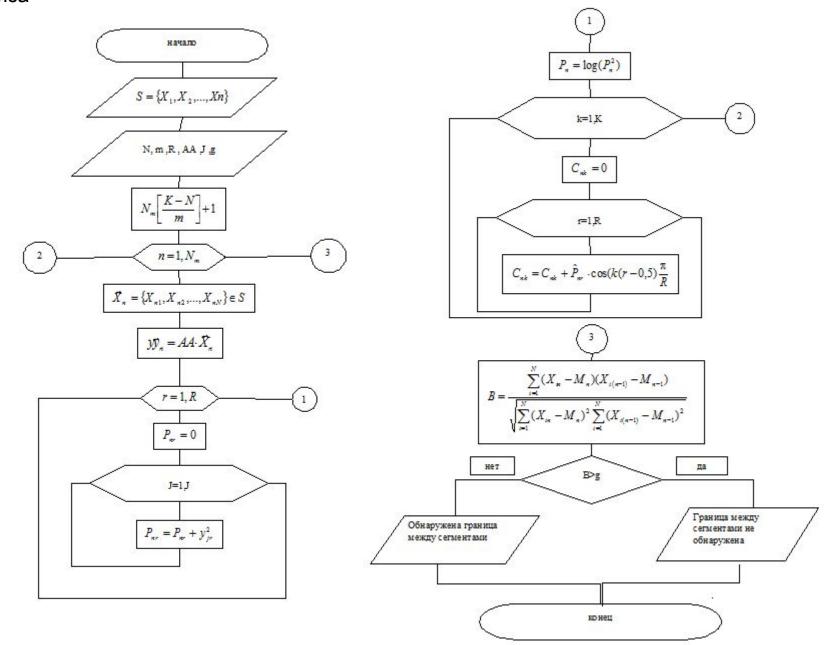
Удаление «сверточных» искажений в сигнале осуществляется путем вычитания из кепстральных характеристик их среднего значения (математического ожидания):

$$\overline{c}_{t} = c_{t} - \frac{1}{T} \sum_{i=0}^{T-1} c_{i}$$
 (2)

Метод маскировки шума заключается в добавлении некоторой константы С к спектральным коэффициентам при вычислении кепстра

$$c=DCT(log(C+xe(jw)))$$
 (3)

Блок-схема алгоритма сегментации речевых сигналов с использованием кепстрального анализа



### Результаты работы алгоритма сегментации

На рисунках 1-2 представлены результаты алгоритма сегментации для слова «характеристика»

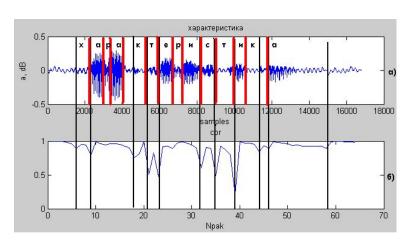


Рис.1-Результат сегментации слова «характеристика» при N=256 и g=0.9

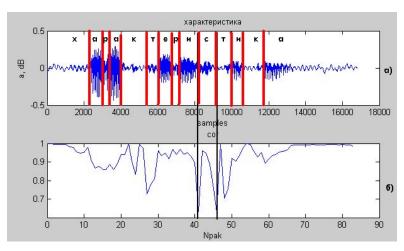


Рис.2-Результат сегментации слова «характеристика» при N=200 и g=0.7

Количество границ сегментов определенных «на слух»---13 Количество правильно определенных границ сегментов---2 количество ошибок первого рода -------0 Количество ошибок второго рода --------11

Максимальное количество границ сегментов для слова « характеристика» определено при n=256 и g=0.9

Минимальное количество границ сегментов для слова «характеристика» определено при n=256 и g=0.9

# Результаты алгоритма сегментации речевых сигналов с использованием кепстрального анализа

В таблице 1 приведены вероятности обнаружения границ сегментов, а так же вероятности ошибок первого и второго родов в зависимости от значения порога корреляции и длинны фреймов.

Таблица 1-результаты сегментации

таолица 1-результаты сегментации									
N	100	150	200	256	N	100	150	200	256
g=0.7									
P'	0,38	0,22	0,24	0,14	M'	30	17	19	19
P''	0,14	0,13	0,004	0,19	M''	11	10	3	15
P'''	0,61	0,77	0,75	0,75	M'''	48	61	59	59
g=0.8									
P'	0,51	0,3	0,34	0,39	M'	30	24	27	31
P''	0,25	0,23	0,1	0,2	M''	20	18	8	16
P'''	0,47	0,84	0,65	0,59	M'''	37	66	51	47
g=0.9									
P'	0,62	0,49	0,54	0,54	M'	49	39	43	43
P''	0,44	0,41	0,2	0,35	M''	35	32	16	28
P'''	0,37	0,51	0,44	0,44	M'''	29	40	35	35

Р'-вероятность правильного обнаружения границ сегментов

Р"-вероятность ошибки первого рода (вероятность ложной тревоги)

Р'''-вероятность ошибки второго рода (вероятность пропуска цели)

М-количество границ сегментов определенных на слух

М'-количество границ сегментов определенных правильно

М"-количество границ сегментов определенных не правильно

М'''-количество пропущенных границ сегментов

g-значение порога корреляции

N-длинна фрейма

#### Основные полученные результаты:

- 1. Проведен обзор методов сегментации речевых сигналов, который показал что несмотря на довольно большее количество методов сегментации проблема до конца не решена, так как ни один из предлагаемых методов и алгоритмов не позволяет с близкой к ста процентам вероятностью выделять сегменты речевых сигналов.
- 2. Рассмотрен метод кепстрального анализа, в результате чего была получена теоретическая основа для создания собственного алгоритма на основе этого анализа.
- 3. Разработан алгоритм сегментации речевых сигналов с использованием кепстрального анализа, было исследовано влияние на качество таких параметров как порог корреляции и длинна фрейма для данного алгоритма.
- 3.1. С увеличением порога корреляции увеличивается количество правильно определяемых элементов, но при этом происходит выделение лишних сегментов для согласных шипящих таких как -с-, -ш-,-ф-. При этом хорошо разделяются гласные звуки, стоящие рядом -а-, -и-,-е-, разделяется сочетание -кс-.
- 3.2. Увеличение длинны фрейма уменьшает чувствительность алгоритма к изменениям речевого сигнала. При снижении длинны происходит выделение лишних сегментов шипящих.