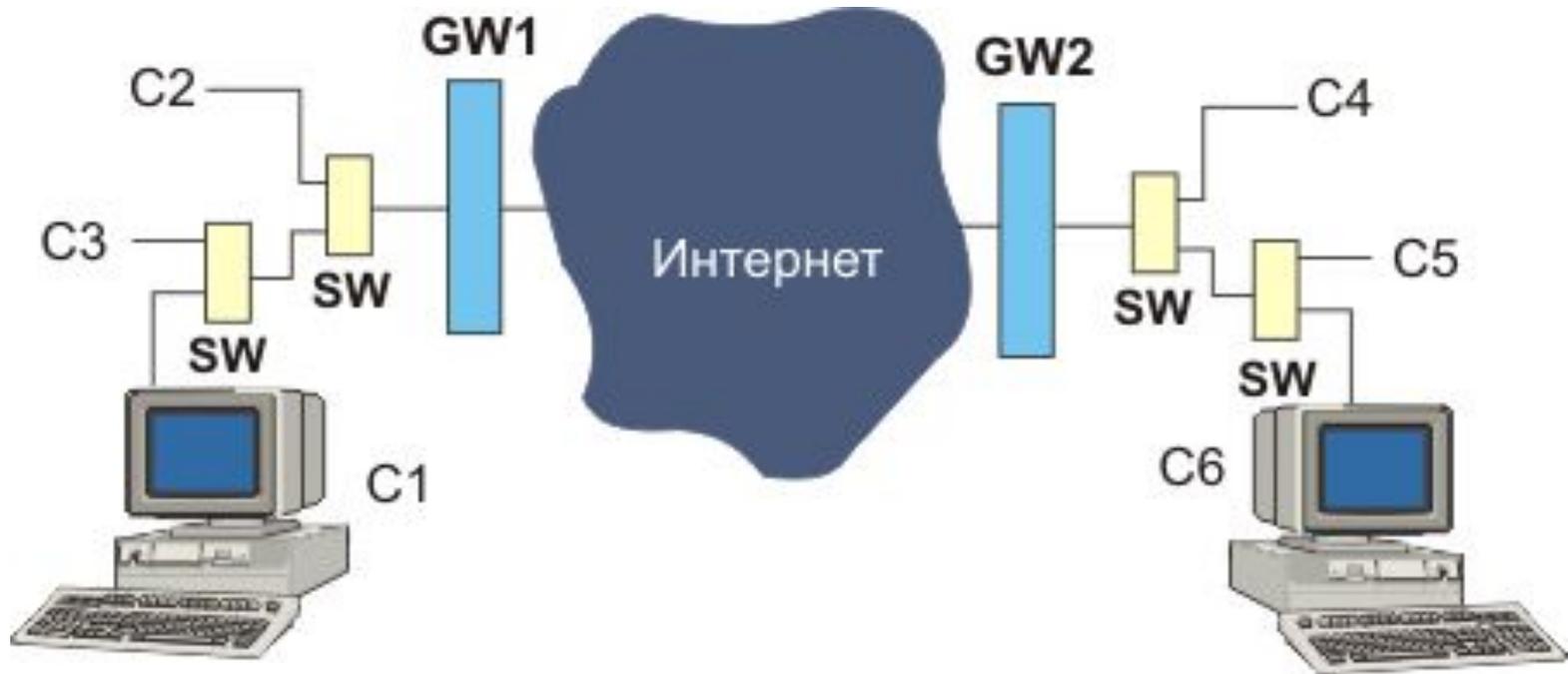


# Модели ТСП



- 1. Вероятность ошибки доставки (BER) невелика и потеря пакета вероятнее всего происходит из-за переполнения буфера. Если потеря пакета из-за его искажения существенна, понижение CWND не поможет, и пакеты будут теряться с той же вероятностью (здесь было бы уместно поискать оптимальное значение MTU).
- 2. Время доставки (RTT) достаточно стабильно и для его оценки можно использовать простые линейные аппроксимации. Здесь подразумевается, что в рамках сессии все пакеты следуют одним и тем же путем и смена порядка прихода пакетов, хотя и допускается, но маловероятна. Разрешающая способность внутренних часов отправителя должна быть достаточно высока, в противном случае возникают серьезные потери из-за таймаутов.
- 3. Сеть имеет фиксированную полосу пропускания и, во всяком случае, не допускает скачкообразных ее вариаций. В противном случае потребовался бы механизм для прогнозирования полосы пропускания, а действующие алгоритмы задания CWND оказались бы не эффективными
- 4. Буферы сетевых устройств используют схему первый\_вошел-первым\_вышел (FIFO). Предполагается, что размер этих буферов соответствует произведению  $RTT * B$  ( $B$  - полоса пропускания,  $RTT$  - сумма времен транспортировки сегмента от отправителя к получателю и времени движения отклика от получателя к отправителю). Если последнее условие нарушено, пропускная способность неизбежно

- 5. Длительность TCP-сессии больше нескольких RTT, чтобы оправдать используемую протокольную избыточность. Короткие TCP-сессии, широко используемые WEB-технологией снижают эффективность обмена. (Именно это обстоятельство вынудило в версиях HTTPv1.1 и выше не разрывать TCP-соединение после вызова очередной страницы).
- 6. Чтобы минимизировать влияние избыточности, связанной с заголовком (20 байт IP +20 байт TCP + MAC-заголовок), используемое поле данных должно иметь большой объем. Для узкополосных каналов, где MTU мало, нарушение данного требования делает канал низкоэффективным. По этой причине выявление допустимого MTU в начале сессии должно приветствоваться.
- 7. Взаимодействие с другими TCP-сессиями не должно быть разрушительным, приводящим к резкому снижению эффективности виртуального канала
- Данные условия выполняются отнюдь не всегда, и система не рухнет, если эти условия нарушаются часто. Но эффективность работы соединения окажется не оптимальной.

- **Трудности в реализации модели протокола TCP возникли при работе с современными быстрыми (1-10 Гбит/с) и длинными ( $RTT > 200$  мсек) каналами. Для пакетов с длиной 1500 байт время формирования окна оптимального размера достигает  $83333 RTT$  (режим предотвращения перегрузки), что при  $RTT = 100$  мсек составляет 1,5 часа!**

# TCP-reno

$$cwnd(t + t_A) = \begin{cases} \text{фаза медленного старта :} \\ cwnd(t) + 1, & \text{if } cwnd(t) < ssth(t); \\ \text{фаза исключения перегрузки} \\ cwnd(t) + \frac{1}{cwnd(t)}, & \text{if } cwnd(t) \geq ssth(t); \end{cases}$$

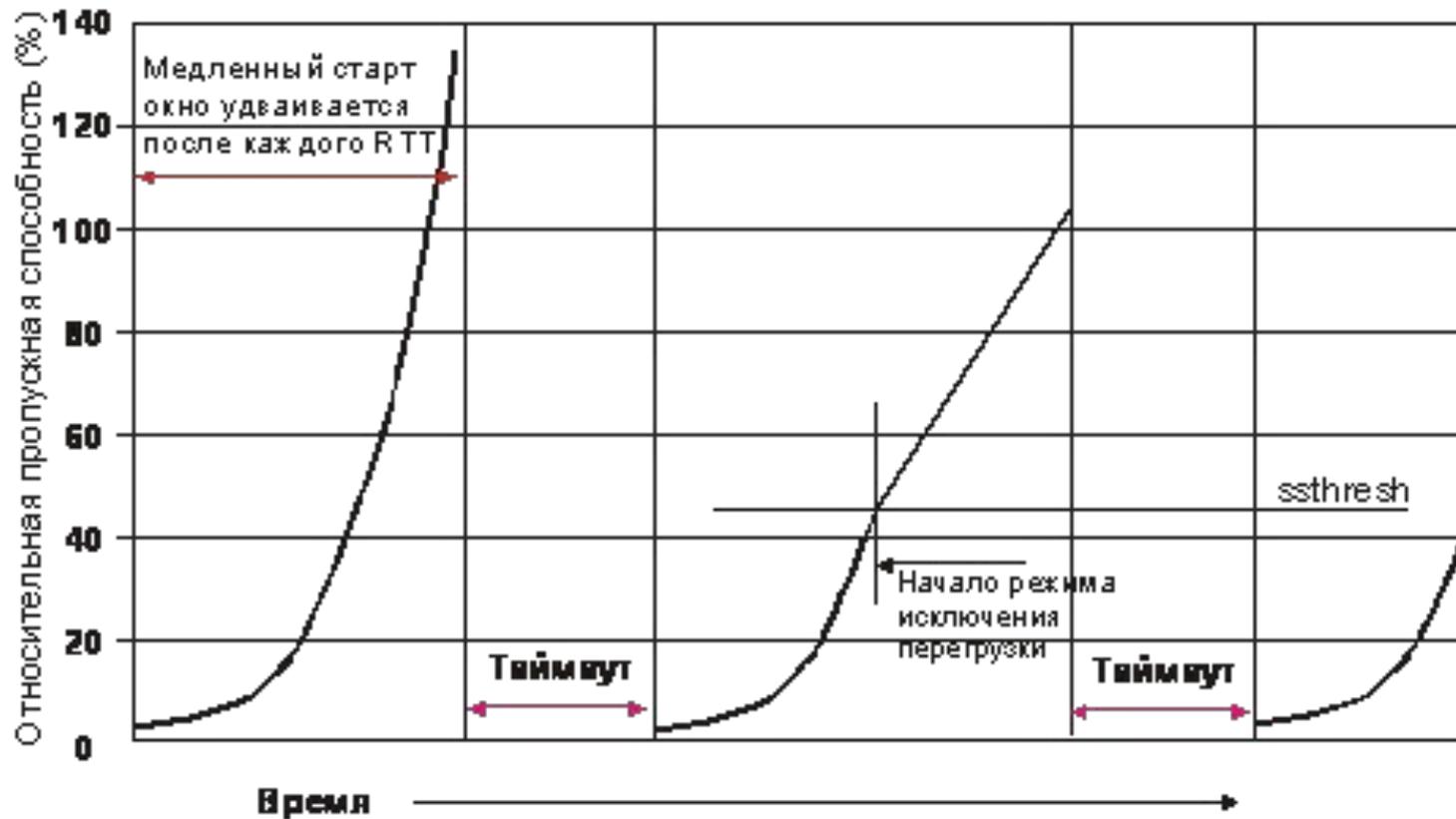
$$cwnd(t)=1; ssth(t)=(cwnd(t))/2;$$

В настоящее время наиболее популярной является модель **NewReno**, изложенная в документе RFC-3782 (апрель 2004 года), и использующая алгоритм Fast Retransmit & Fast Recovery. Алгоритм NewReno использует переменную **recover** (восстановление), исходное значение которой равно исходному порядковому номеру пакета.

# TCP Vegas

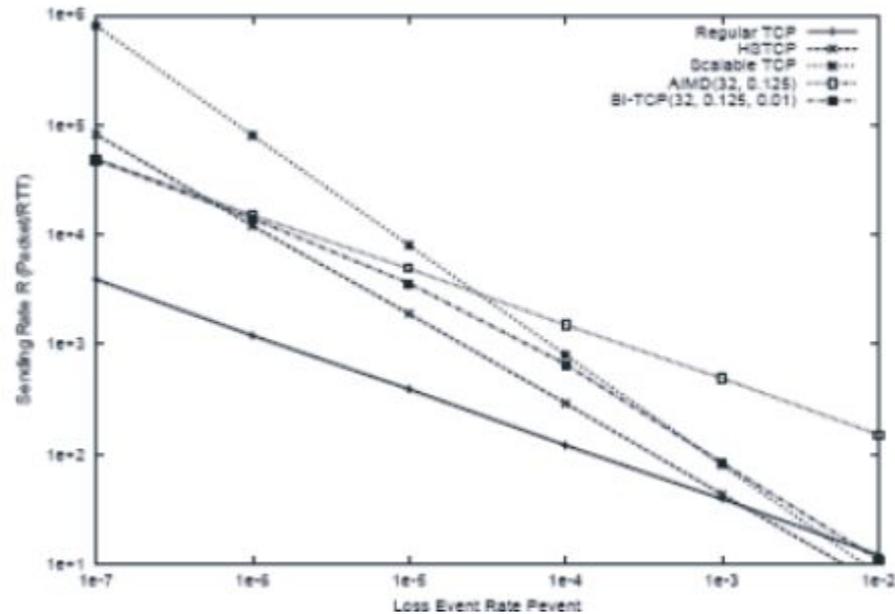
$$cwnd(t+t_A) = \begin{cases} cwnd(t) + 1, & \text{if } diff < \frac{\alpha}{base\_rtt} \\ cwnd(t), & \frac{\alpha}{base\_rtt} \leq diff \leq \frac{\beta}{base\_rtt}; \quad diff = \frac{cwnd(t)}{base\_rtt} - \frac{cwnd(t)}{rtt} \\ cwnd(t) - 1, & \frac{\beta}{base\_rtt} < diff \end{cases}$$

# TCP-Tahoe



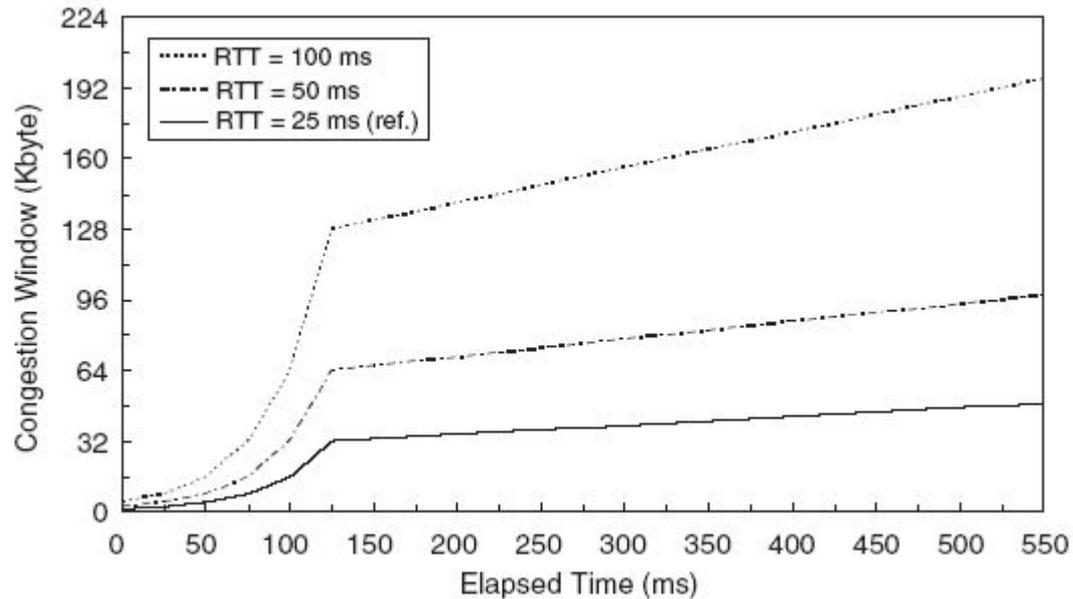
$$RTO = \overline{RTT} + 4\sigma_{\overline{RTT}}$$

# Сравнение функций отклика для разных протоколов



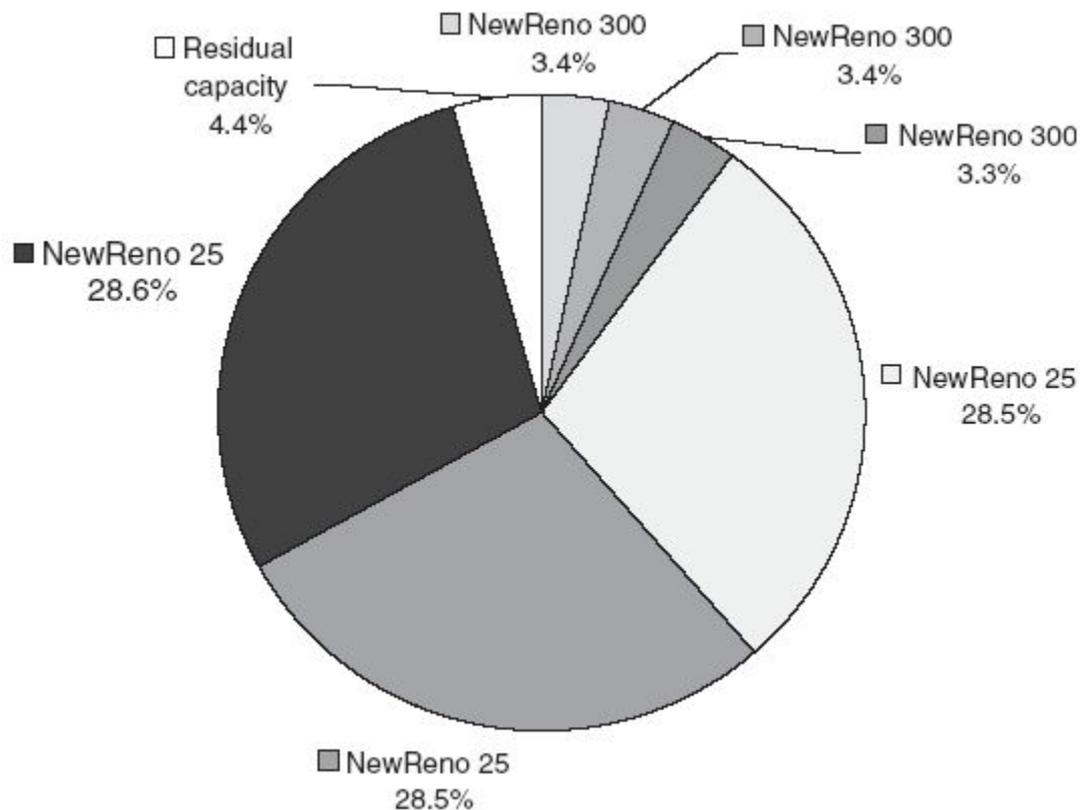
# Алгоритм TCP Hybla

Основной идеей TCP Hybla является достижение для соединений с большим (напр. спутниковых) тех же скоростей передачи,  $V(t)$ , что и для проводных TCP-каналов

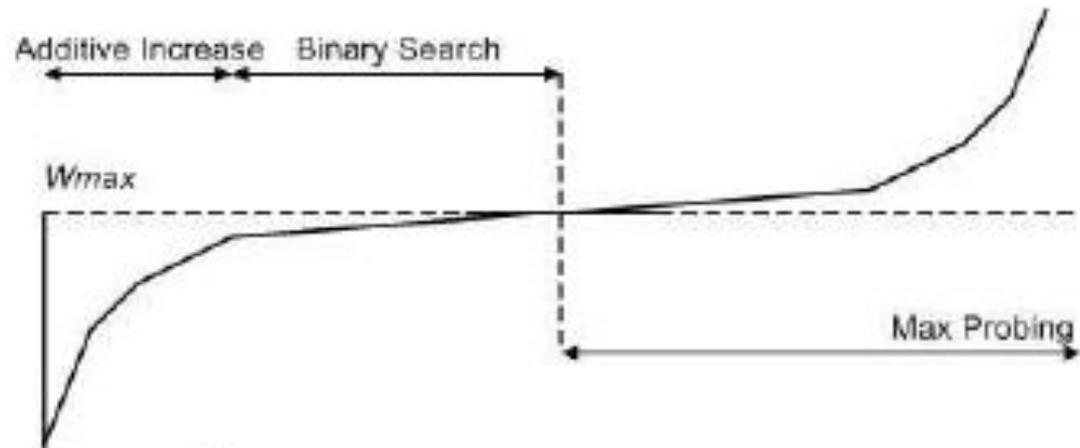


# Несовершенство версии протокола TCP Newreno для каналов с разными значениями

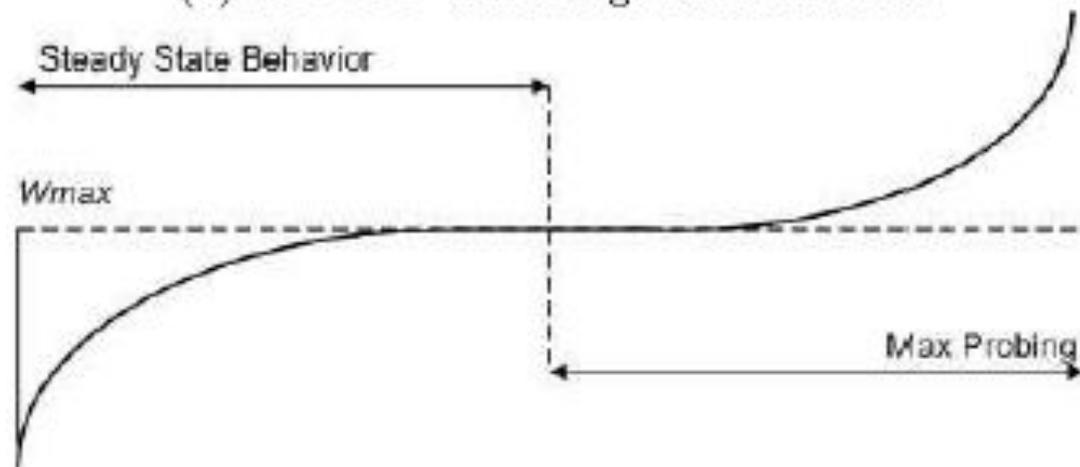
## RTT



# CUBIC



(a) BIC-TCP window growth function.

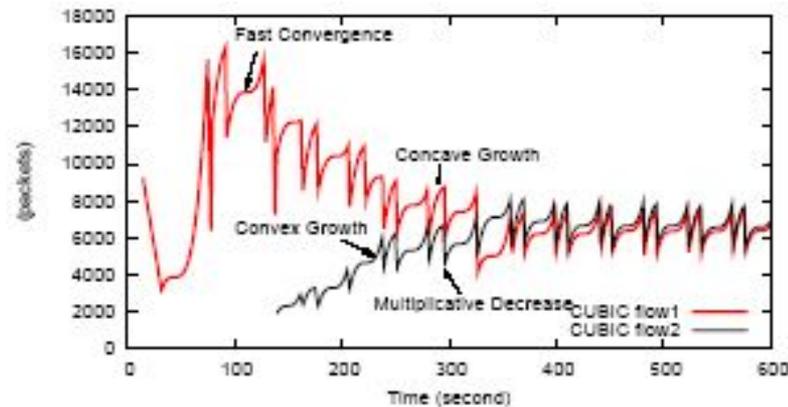


(b) CUBIC window growth function.

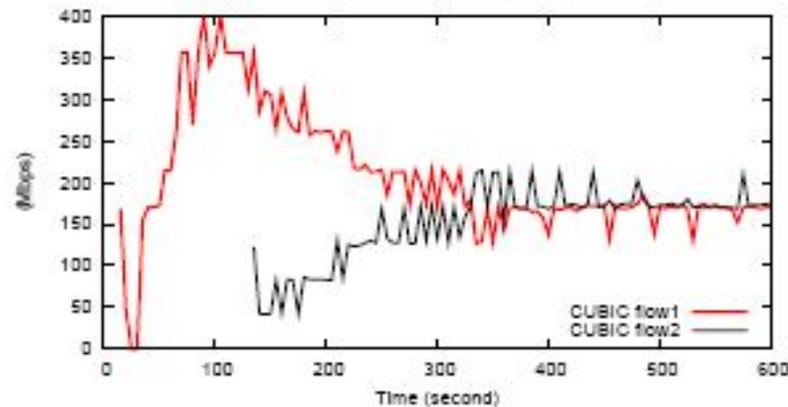
- Рост окна в модели CUBIC осуществляется в соответствии с выражением:
- $W(t) = C(t-K)^3 + W_{\max}$
- где  $C$  параметр CUBIC,  $t$  - время с момента последнего уменьшения ширины окна, а  $K$  равно периоду времени, который необходим для увеличения  $W$  до  $W_{\max}$ , его значение вычисляется с привлечением выражения:

- $$K = \sqrt[3]{\frac{W_{\max}}{C}}$$

# Two CUBIC flows with 246ms RTT



(a) CUBIC window curves.



(b) Throughput of two CUBIC flows.

# Работа протокола TCP AIMD

- Additive-Increase, Multiplicative-Decrease (Область линейного увеличения CWND)
- Работа протокола TCP AIMD в режиме исключения перегрузок можно характеризовать формулой:

$$BW = \frac{MSS}{(RTT \times \sqrt{(1.33 \times \rho)}) + (RTO \times \rho \times [1 + 32 \times \rho^2]) \times \min(1.3 \times \sqrt{0.75 \times \rho})}$$

- где BW - полоса пропускания;
- MSS - максимальный размер сегмента в байтах, используемый сессией.
- RTO - таймаут повторной пересылки.
- $\rho$  - частота потери пакетов (0.01 означает 1% потерь)
- Эта формула является наилучшей аппроксимацией. Некоторое упрощение формулы можно получить, считая  $RTO = 5 * RTT$ .

- Более упрощенная формула 
$$BW = 0.93 \times \frac{MSS}{RTT \sqrt{\rho}}$$

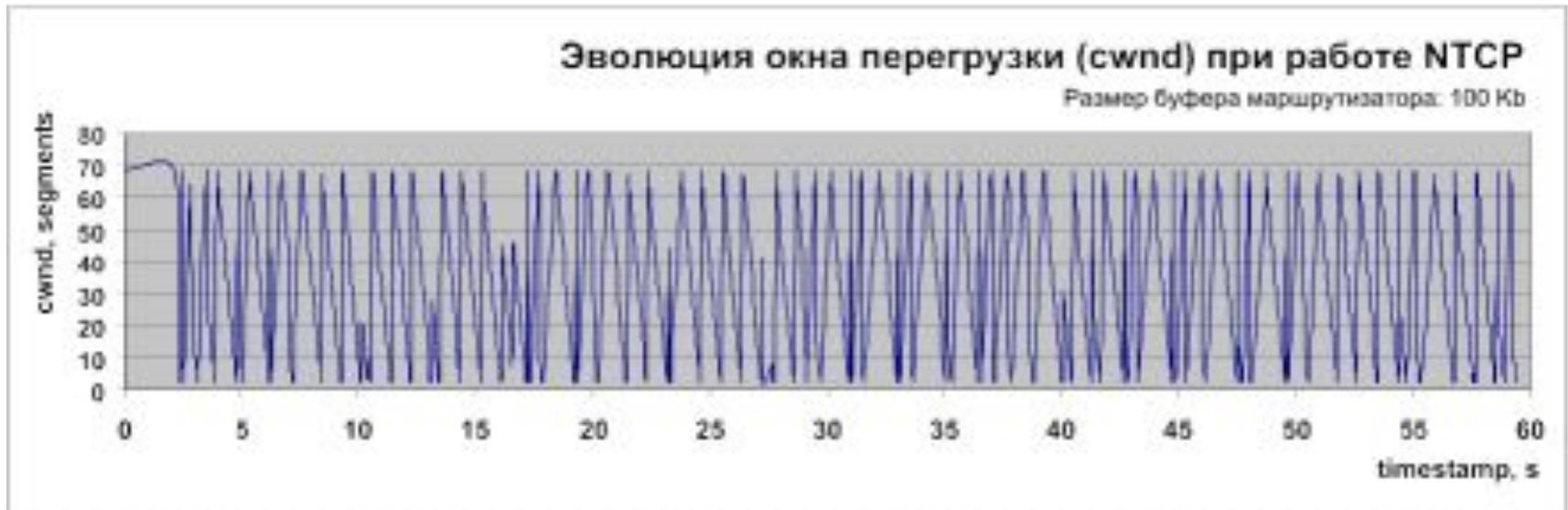
# Взаимодействие с чужими потоками

- При получении трех дублированных подтверждений (DUPACK) отправитель считает пакет потерянным и посылает его повторно.
- каждое соединение обычно теряет около двух пакетов в каждом эпизоде перегрузки ***В среднем следует ожидать потерю трех пакетов на одно столкновение.***
- **ECN** - Explicit Congestion Notification

# NTCP

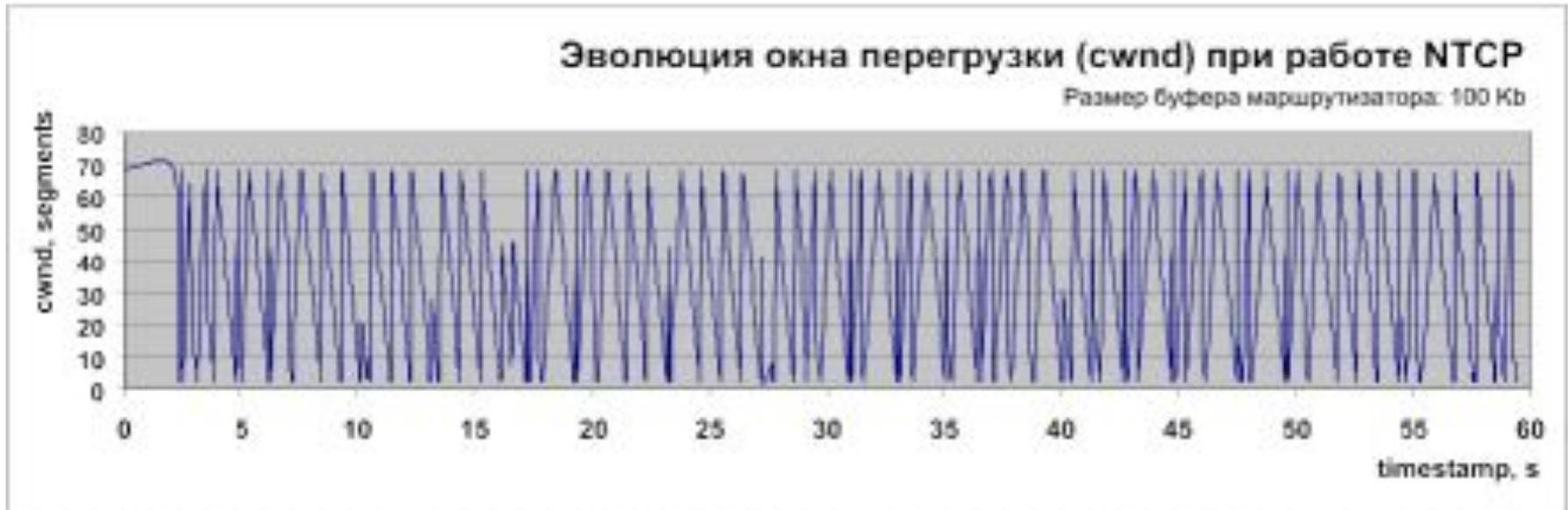
- Темп заполнения буфера определяется производной  $db/dt$ . Если уровень заполнения достигает  $B_{max}'$  следующий пришедший сегмент будет потерян. Значение  $B_{max}$  в общем случае определяется неравенством  $B_{max} > B \times RTT/MSS$ . Сетевое устройство должно отслеживать уровень заполнения своего буфера. И, если после получения очередного сегмента оказывается, что
- $(b(t) + db/dt \times RTT + \delta) > B_{max}'$ ,
- то всем отправителям-соседям, которые используют данное устройства для передачи данных, должен быть послан отклик с  $window=0$  (сигнал прекращения передачи).  $\delta$  - конфигурационный параметр.

# NTCP



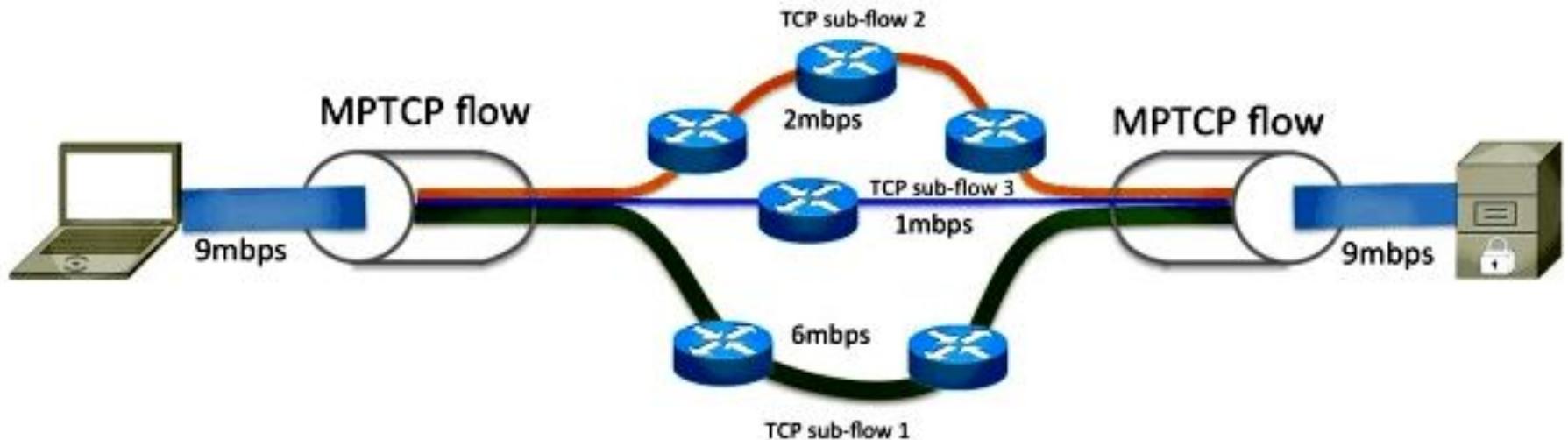
То же, что и на предыдущем рисунке но для протокола NTCP. Здесь протокол, предвидя переполнение буфера, реагирует снижением CWND

# NTCP



# Multipath TCP

## RFC-6824 TCP Extensions for Multipath Operation with Multiple Addresses



# Сравнение стандартного ТСР и стеков МРТСР-протокола



# Пример сценария использования МРТСП



# Формат опций МРТСР



Сорт

30

--	--	--

# Опция MP\_SARABLE



A=1 = Необходима контрольная сумма

B=0, является флагом расширения

с C по H - используются для согласования используемого криптоалгоритма.

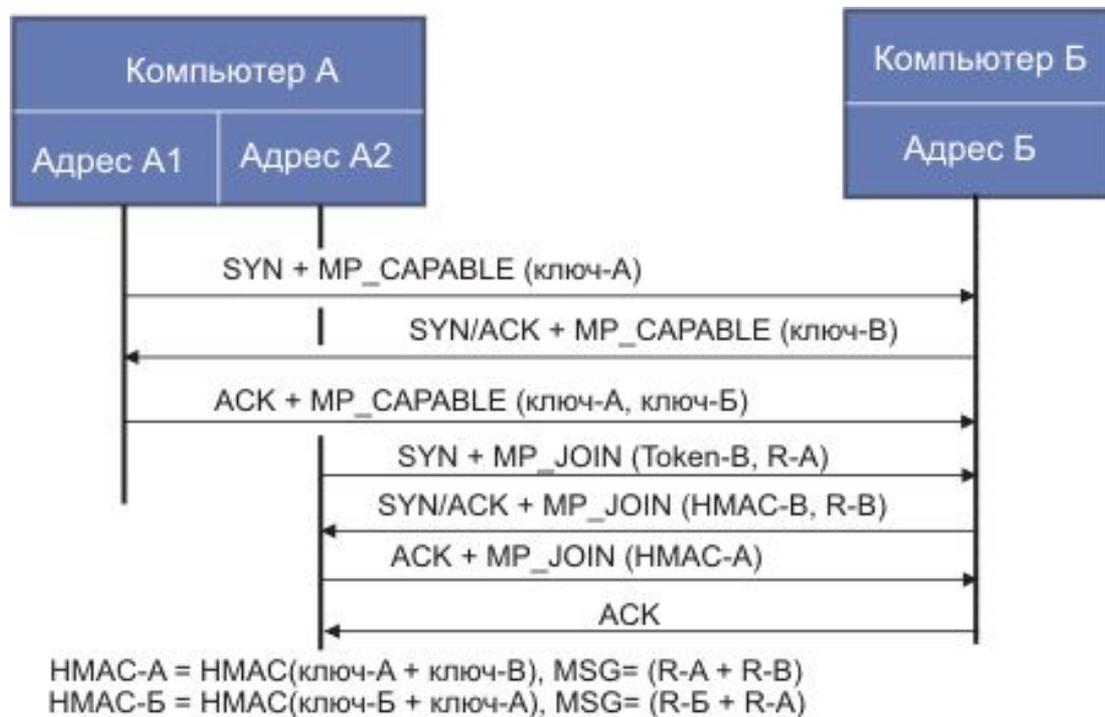
# Опция MP\_JOIN (для исходного SYN)



# Опция Join соединение (MP\_JOIN) (для третьего АСК)



# Пример использования аутентификации в MRTSP



# Опция DSS (Data Sequence Signal)



A = Data ACK присутствует

a = Data ACK имеет 8 октетов (если a=0, Data ACK имеет 4 октета)

M = **DSN** (Data Sequence Number - порядковый номер данных), **SSN** (Subflow Sequence Number - порядковый номер субпотока), длина уровня данных и контрольная сумма присутствуют.

m = порядковый номер данных имеет 8 октетов (если не определен, DSN имеет 4 октета)