



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Преступления против свободы, чести и достоинства личности

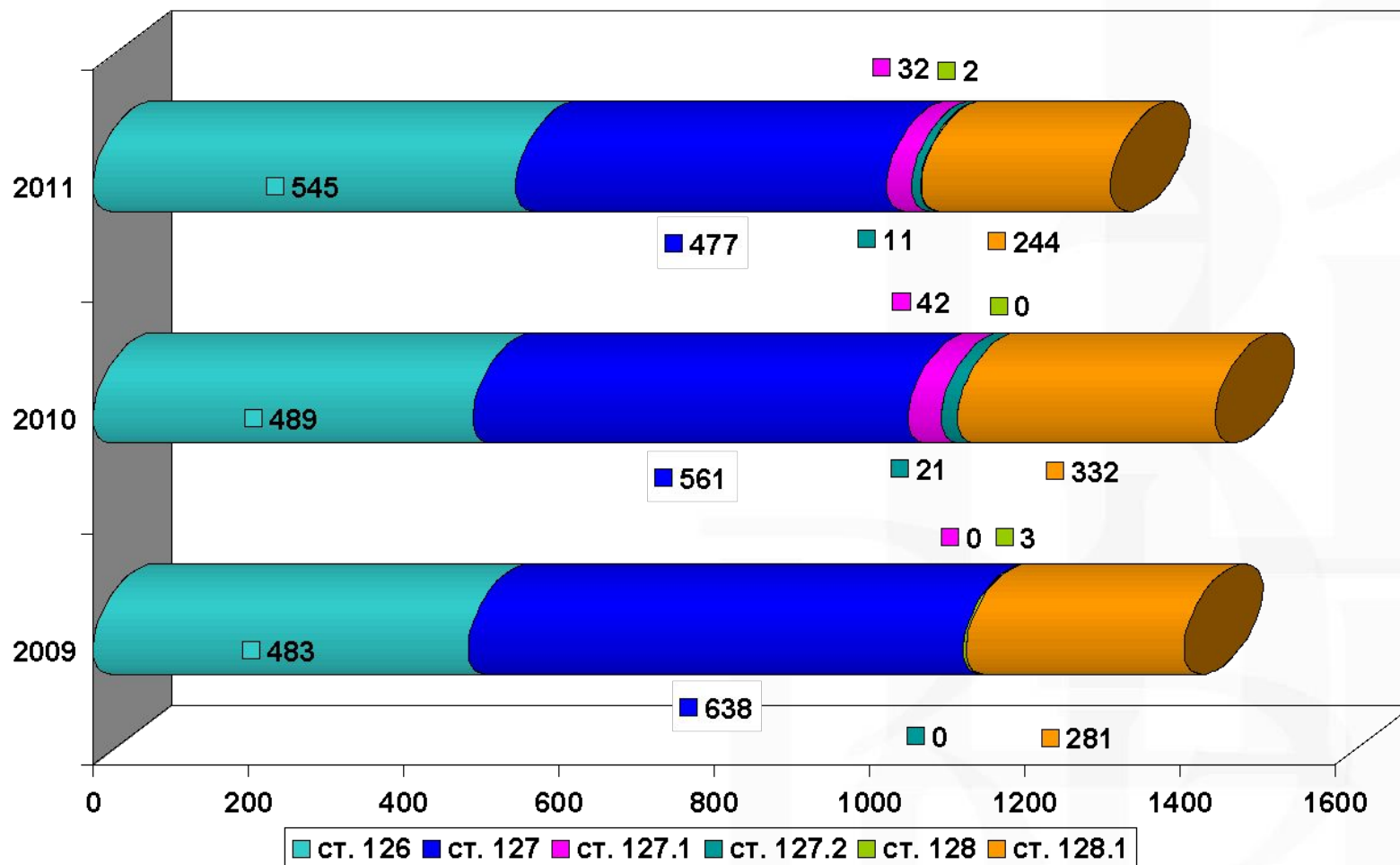
(ст. 126-128¹ УК РФ)

1. Система преступлений против свободы...; статистика

Статьи 126-128¹ УК РФ:

- преступления против личной свободы (ст. 126–128 УК РФ)
- преступление против чести и достоинства личности (ст. 128¹ УК РФ)

Судебная статистика осуждений по ст. 126-128¹ УК РФ



2. Похищение человека (ст. 126 УК РФ)

Непосредственным объектом данного преступления является признаваемая законом и охраняемая им личная (физическая) свобода человека в части свободы его передвижения, т.е. 1) возможности беспрепятственно принять решение о перемещении в пространстве в свободно выбранном направлении или о воздержании от такого перемещения и 2) возможности беспрепятственно осуществить это решение.

Объективная сторона характеризуется действиями по похищению человека, т.е. противоправными действиями, сопряженными с тайным или открытым завладением (захватом) живого человека, перемещением его с постоянного или временного местонахождения в другое место и последующим удержанием в неволе (*постановление Президиума Верховного Суда РФ от 17 мая 2000 г. по делу Абдуллина и др.*).

Сложность для квалификации представляют случаи, когда потерпевший перемещается не под воздействием насилия, а под *угрозой убийства или причинения вреда здоровью*, которые он воспринимает реально и осуществления которых у него есть основания опасаться.

Для наличия состава преступления юридическое значение имеет отсутствие *согласия* потерпевшего на его перемещение: отсутствие согласия очевидно при насилии, обмане; оно также имеет место при похищении лица, находящегося в беспомощном состоянии вследствие возраста или слабоумия.

Момент окончания данного преступления:

- согласно одной из точек зрения, преступление окончено с момента захвата *и* начала перемещения (хотя бы на несколько метров, но в целом понятие перемещения оценочное)
- другая позиция – с момента начала удержания независимо от его длительности

Судебная практика склоняется к первой позиции, придавая бóльшую значимость захвату и перемещению, а удержание характеризуя как цель действий виновного по окончательному похищению человека.



Судебной практикой выработано особое **обстоятельство, исключаящее преступность деяния**, применительно к данному составу преступления: реализация родительских или родственных функций. Иными словами, действия родителя (независимо от его лишения родительских прав) или иных близких родственников (как по крови, так и по свойству) по похищению ребёнка у третьих лиц (в т.ч. у другого родителя) исходя из реальных или ложно понятых интересов ребёнка состава не образуют.

Примечание к ст. 126 УК РФ предусматривает особое **основание освобождения от уголовной ответственности** за данное преступление в связи с деятельным раскаянием. Единственным условием применения данной нормы является *добровольное* освобождение похищенного, т.е. освобождение в условиях, когда виновный имеет реальную возможность и далее удерживать похищенного, однако освобождает его; мотивы освобождения при этом могут быть самые различные. Добровольность исключается в ситуации реального выполнения требований похитителя и в ситуации известности факта похищения и места удержания похищенного третьим лицам или органам власти.

Н. В.: оговорка в примечании «если в его действиях не содержится

Преступления против

свободы



3. Незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ)

Объективная сторона характеризуется действиями по незаконному лишению человека свободы без его похищения, т. е. без перемещения его с постоянного или временного местонахождения в другое место.

Лишение свободы находит свое выражение в воспрепятствовании человеку перемещаться по своему усмотрению из одного места в другое и выбирать по своему усмотрению место нахождения и пребывания; лишённым свободы человек будет тогда, когда покинуть место своего пребывания он не в состоянии либо это субъективно сопряжено для него с очевидными серьёзными трудностями и опасностью для жизни или здоровья. При этом потерпевший может как осознавать то, что он лишен свободы, так и не осознавать этого вследствие малолетства, психического расстройства либо иного состояния, лишаящего его способности и возможности осознавать происходящее.

1. Самый простой вариант лишения свободы образует ***прямое насильственное или не требующее применения насилия лишение свободы человека без изъятия его с места нахождения***, т.е. лишение человека свободы покинуть место нахождения. Данный способ совершения преступления сводится:
 - а) *к применению насилия к потерпевшему или к угрозе применения такового*. Насилие при незаконном лишении свободы может выражаться в побоях, совершении иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли, в причинении вреда здоровью, во введении в организм потерпевшего против его воли или путем обмана с целью приведения в беспомощное состояние сильнодействующего, ядовитого или одурманивающего вещества, опасного или неопасного для жизни или здоровья.



- б) к явному лишению свободы потерпевшего *путем запираания в каком-либо помещении без применения насилия*. Лицо в таком случае подвергается насильственной изоляции и удержанию в собственном или чужом жилом или нежилом помещении либо автомобиле; при этом его возможность общаться с внешним миром либо пресекается, либо сохраняется;
- в) к явному лишению свободы потерпевшего *путем изъятия у него возможности покинуть место нахождения* (например, у инвалида отбираются костыли или коляска, отбирается одежда у человека и т.п.). Здесь создаются такие условия, благодаря которым свободная деятельность лица стала неосуществима;
- г) к простому оставлению потерпевшего у виновного либо иных связанных с последним лиц *без применения насилия и без извещения лиц, ответственных за благополучие потерпевшего, о месте его нахождения*. Указанные лица могут и извещаться о месте нахождения потерпевшего, однако на квалификацию содеянного это не повлияет, равно как и на признание преступления окончанным.



2. Как незаконное лишение свободы следует расценивать также случаи ***обманной изоляции потерпевшего в каком-либо помещении без применения насилия***. Как и в варианте 1(б), лицо в таком случае подвергается изоляции и удержанию в собственном или чужом жилом или нежилом помещении либо автомобиле; при этом его возможность общаться с внешним миром либо пресекается, либо сохраняется. Однако в данном случае потерпевший внешне добровольно остается в месте своего нахождения, хотя в реальности поступает так под влиянием обмана или заблуждения.

Как незаконное лишение свободы следует квалифицировать ситуации, в которых потерпевший сам, хотя и *под влиянием обмана* прибыл в место, где в дальнейшем начинается его удержание.

Самый сложный для оценки и квалификации способ незаконного лишения свободы имеет место в тех случаях, когда потерпевший внешне не ограничивается в возможности передвигаться по своему усмотрению, однако не делает этого под *угрозой убийства или причинения вреда здоровью*, которые он воспринимает реально и осуществления которых у него есть основания опасаться.



Объективная сторона преступления сформулирована в законе с указанием на признак **незаконности** лишения свободы.

Соответственно, признак «незаконности» лишения свободы исключается в ситуациях «законного» лишения свободы, к числу которых можно отнести следующие.

- Во-первых, случаи лишения свободы как меры процессуального принуждения либо меры уголовного или административного наказания; лишение свободы, осуществляемое в ходе борьбы с инфекционными заболеваниями (ст. 33 Федерального закона от 12 марта 1999 г. № 52–ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»)
- Во-вторых, законным будет лишение свободы, осуществляемое с осознанного и добровольно данного согласия потерпевшего (независимо от мотивов такого согласия)



- В-третьих, законным будет лишение свободы, осуществляемое как причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК РФ).
- В-четвёртых, законным будет лишение свободы, осуществляемое родителем, иным близким родственником или третьим лицом в отношении малолетнего лица исходя из действительных или ложно (хотя и добросовестно) понятых интересов ребенка. Здесь это является особым ***обстоятельством, исключающим преступность деяния.***



4. Торговля людьми (ст. 127¹ УК РФ)

Объективная сторона характеризуется альтернативно указанными действиями:

- 1) куплей-продажей человека (навсегда и на время (?));
- 2) иные сделки в отношении человека;
- 3) его вербовка (т.е. обманное заманивание в любой форме, кроме насильственной);
- 4) его перевозка (на любом виде транспорта);
- 5) его передача (т.е. действия посредника при торговле либо последующей безвозмездной передачей покупателем на время или навсегда);
- 6) его получение (противоположно передаче);
- 7) его укрывательство.

При этом с точки зрения субъективной стороны вербовка, перевозка, передача, получение и укрывательство человека сопряжены с *целью его эксплуатации*.

Примечание к ст. 127¹ УК РФ предусматривает особое **основание освобождения от уголовной ответственности** за данное преступление (ч. 1, п. «а» ч. 2 ст. 127¹ УК РФ) в связи с деятельным раскаянием.

Условиями применения данной нормы являются (должны быть установлены все три условия):

- факт совершения преступления впервые
- добровольность освобождения потерпевшего
- способствование раскрытию преступления



5. Использование рабского труда (ст. 127² УК РФ)

Объективная сторона преступления выражается в действиях по незаконному использованию труда другого человека, который выступает в такой ситуации как объект права собственности: лицо владеет, пользуется и (или) – именно и (или)! – распоряжается трудом другого человека, плодами такого труда и самим этим человеком, а потерпевший по не зависящим от него причинам не может отказаться от выполнения работ (услуг).

6. Незаконное помещение в психиатрический стационар (ст. 128 УК РФ)

Потерпевшим в данном составе преступления может быть либо психически здоровое лицо, помещаемое в стационар с нарушением порядка помещения и (или) при отсутствии оснований для такого помещения, либо психически больное лицо, помещаемое в стационар с нарушением порядка помещения и (или) при отсутствии оснований для помещения.

Объективная сторона преступления выражается в незаконном помещении лица в психиатрический стационар, т.е. в нарушении законного порядка оказания психиатрической помощи либо проведения принудительных мер психиатрического характера.

В соответствии со ст. 4, 11(1) Закона Российской Федерации от 2 июля 1992 г. № 3185–I «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» психиатрическая помощь оказывается при добровольном обращении лица или с его согласия, за исключением случаев, предусмотренных законом; несовершеннолетнему в возрасте до 15 лет, а также лицу, признанному в установленном законом порядке недееспособным, психиатрическая помощь оказывается по просьбе или с согласия их законных представителей в порядке, предусмотренном законом. Таким образом, закон закрепляет как общее правило **добровольность** оказания психиатрической помощи. Закон также закрепляет право лица на отказ от лечения (ст. 12(1)), который обязателен для врача, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Недобровольное оказание или продолжение оказания психиатрической помощи возможны в следующих ситуациях:

- при применении принудительных мер медицинского характера по основаниям, предусмотренным УК РФ (ст. 13 Закона, ст. 435 УПК РФ)
- при проведении принудительного психиатрического обследования (психиатрической экспертизы) (ст. 14–15, 28(2) Закона, ст. 283 ГПК РФ, ст. 203 УПК РФ)
- при недобровольной госпитализации лица по основаниям, предусмотренным ст. 29 Закона.



Незаконное помещение лица в психиатрический стационар может выразиться *либо* в отсутствии оснований для такого помещения, *либо* в нарушении порядка помещения, *либо* сочетать оба указанных признака.

Согласно ст. 29 Закона лицо, страдающее психическим расстройством, может быть госпитализировано в психиатрический стационар **без его согласия или без согласия его законного представителя до постановления судьи**, если его обследование или лечение возможны только в стационарных условиях, а психическое расстройство является тяжелым и обуславливает: а) его непосредственную опасность для себя или окружающих, или б) его беспомощность, то есть неспособность самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности, или в) существенный вред его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи.

Преступные действия, таким образом, могут выразиться в доставлении в психиатрический стационар лица с созданием видимости оснований к госпитализации с последующей фальсификацией требуемых законом документов *либо* без таковой; в доставлении в психиатрический стационар лица с внешне наличествующими основаниями к госпитализации, которое однако заведомо для виновного по проведению освидетельствования не будет признано нуждающимся в таковой



Субъект преступления является *специальным*. Незаконно поместить лицо в стационар может лишь лицо, которое в соответствии с законом вправе принять носящее досудебный (т. е. предварительный) характер решение о принудительной госпитализации в психиатрический стационар (ст. 29, 32 Закона). В данном случае имеется в виду врач-психиатр, действующий как единолично, так и в составе комиссии врачей-психиатров. Все иные лица, которые инициировали процесс помещения лица в психиатрический стационар, иным образом способствовали такому помещению, не «помещают лицо в психиатрический стационар», а лишь содействуют его помещению в указанное учреждение. В соответствии с ч. 4 ст. 34 УК РФ действия таких лиц квалифицируются как соучастие в незаконном помещении лица в психиатрический стационар (это распространяется в том числе на неврачебный медицинский персонал психиатрических стационаров).

К кругу субъектов, действия которых охватываются ч. 2 ст. 128 УК РФ, относятся *лица, выполняющие управленческие функции в психиатрических стационарах* (заведующие отделениями, главные врачи и их заместители и т.п.), и использующие свое положение для совершения преступления (например, путем дачи указаний непосредственным исполнителям преступления, использующие свой служебный авторитет).



7. Клевета (ст. 128¹ УК РФ)

- Федеральный закон от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»: **декриминализованы** в том числе ст. 129 и 130 УК РФ

Декриминализация, как объяснялось в пояснительной записке к законопроекту № 559740-5, обусловлена тем, что «оскорбление и клевета по степени общественной опасности... более соответствуют деяниям, предусмотренным Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, нежели Уголовным кодексом Российской Федерации, в связи с чем предлагается статьи 129, 130 и 298 Уголовного кодекса Российской Федерации признать утратившими силу, а ответственность за деяния, предусмотренные указанными статьями, установить в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях».

- Федеральный закон от 28 июля 2012 г. № 141-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»: **восстанавливаются** ст. 129 и 298 УК РФ (в виде ст. 128¹ и 298¹ УК РФ соответственно).

В обновлённом виде ст. 128¹ УК РФ содержит уже пять частей (а не три как в ранее действовавшей редакции) как следствие большей дифференциации уголовной ответственности за счёт добавления новых квалифицирующих признаков.

Пояснительная записка: «Проект... направлен на усиление ответственности в части нарушения конституционных прав граждан. В соответствии с Конституцией Российской Федерации достоинство личности охраняется государством. Наряду с этим, существующие меры защиты чести и достоинства личности, закрепленные в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях..., регламентирующие законодательные положения о клевете и оскорблении в полной мере недостаточны. ...Кроме того, правовые порядки практически всех стран мира устанавливают уголовную ответственность за клевету. ...Принятие законопроекта... будет способствовать обеспечению повышенной защиты конституционных прав граждан, в первую очередь от распространения заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство личности».



Непосредственным объектом являются честь, достоинство и репутация человека. Возраст потерпевшего, состояние его здоровья, а также то, жив ли он к моменту совершения преступления, не имеют уголовно-правового значения и на квалификацию содеянного не влияют. *Честь и достоинство* отражают объективную оценку человека окружающими и его самооценку; *репутация* – это сформировавшееся у окружающих положительное мнение о профессиональных качествах человека.

Предметом клеветы являются заведомо ложные сведения, которые одновременно с тем порочат честь и достоинство другого лица или подрывают его репутацию.

Пункт 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»: «Порочащими... являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином... действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина...».



Для наличия состава данного преступления обязательным является установление того факта, что порочащие лица сведения являются *ложными*, т.е. не соответствующими действительности.

Критерий отграничения не соответствующих действительности сведений от оценочных суждений, мнений, убеждений заключается в конкретности высказываемого.

Согласно п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» «не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения. Не могут рассматриваться как не соответствующие действительности сведения, содержащиеся в судебных решениях и приговорах, постановлениях органов предварительного следствия и других процессуальных или иных официальных документах, для обжалования и оспаривания которых предусмотрен иной установленный законами судебный порядок...».



Итак, что подходит под категорию клеветы? Поношения, которые вменяют поносимому в вину *определенные факты*. Что подходит под категорию оскорбления? Обвинение в определенном пороке и оскорбительные выражения общего характера. Если я скажу: «вы украли серебряную ложку», то я возвожу на вас клевету в понимании Code penal. Если же я скажу: «вы — вор, у вас воровские наклонности», то я *оскорбляю* вас.

Карл Маркс. «Судебный процесс “Neue Rheinische Zeitung”»

Судебный процесс «Neue Rheinische Zeitung» состоялся 7 февраля 1849 года. Перед судом в Кёльне предстали К. Маркс как главный редактор, Ф. Энгельс как соредактор и Г. Корф как ответственный издатель газеты. Им было предъявлено обвинение в том, что в статье «Аресты», напечатанной в «Neue Rheinische Zeitung» № 35 от 5 июля 1848 г., якобы содержалось оскорбление обер-прокурора Цвейфеля и клевета на жандармов, производивших аресты Готшалька и Аннеке. Суд присяжных оправдал обвиняемых, что, как отмечено в отчете о процессе, «вызвало громкое ликование со стороны присутствующей публики».



Объективная сторона клеветы характеризуется действиями, состоящими в распространении заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого человека или подрывающих его репутацию.

Способы совершения преступления могут различаться: сведения клеветнического характера могут выражаться в устной, письменной и электронной формах.

См. п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

Субъективная сторона клеветы характеризуется прямым умыслом. Если лицо, распространяя порочащие другое лицо сведения, добросовестно заблуждалось относительно их правдивости, то в содеянном отсутствует состав преступления.



Квалифицирующие признаки:

- клевета, содержащаяся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации
- клевета, совершенная с использованием своего служебного положения
- клевета о том, что лицо страдает заболеванием, представляющим опасность для окружающих, а равно клевета, соединенная с обвинением лица в совершении преступления сексуального характера. На заболевание: постановление Правительства РФ от 1 декабря 2004 г. № 715
- клевета, соединенная с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. Здесь следует отграничивать от заведомо ложного доноса (ст. 306 УК РФ). Клевета, соединенная с обвинением в совершении преступления, отличается от заведомо ложного доноса тем, что при заведомо ложном доносе умысел лица направлен на привлечение потерпевшего к уголовной ответственности, а при клевете – на унижение его чести и достоинства.

