

Презентация на тему: «Методы обучения глухих устной речи»

Подготовили студентки

4 курса, 411 группы

Борисенкова Е.Г.

Лазутина Ю.С.

Проверила

Казанская В.Л

Первые попытки обучения
глухих приходятся на период
15 века.

В Испании Педро Понсо де Леон создал оригинальный индивидуальный метод обучения глухих детей из аристократических семей. Использовал в методике различные виды речи: устную, письменную, дактильную, жестовую.

Э.Р. Каррион в своей практике опирался в обучении глухих на тактильно-вибрационные ощущения и остатки слуха.

К концу 18 века определились
два противостоящих друг
другу метода:

- Мимический
- Устный

В 1770 г. во Франции открыта первая в мире частная школа – Парижский институт глухонемых, организатором которой был Шарль Мишель де Эппе, который стал создателем мимического метода

Мимический метод, при котором обучение словесной речи строилось на основе специально созданной системы жестов. Словесная речь формировалась в дактильном и письменном видах. Устной речи отводилось скромное место.

В 1778 г. Самуил Гейнике
основал первый в Германии
Институт для глухонемых.
Разработал свою систему
обучения, получившую
название устный метод.

Устный метод признавал устную речь главным средством и целью обучения. В основе обучения лежали механические упражнения в технике произнесения звуков, слогов, слов, фраз; упор делался на формирование произносительных навыков.

Метод Жана Жака Валада-Габеля названный интуитивный (материнский) который исключал использование жестовой речи, в дополнение к устной (звучащей) добавлял письменную речь с применением наглядностей в виде табличек, большое

К последней четверти 19 века
И. Фаттер доработав устный
метод Гейнике преобразовал
его в «ЧИСТЫЙ УСТНЫЙ МЕТОД»
(ЗВУКОВОЙ)

Основные признаки «чистого устного метода»:

- ❑ полное исключение из обучения мимико-жестикуляторных средств и дактилологии
- ❑ письменная речь служит лишь для закрепления материала, усвоенного в устном виде

В зависимости от способа формирования произношения различаются несколько вариантов чистого устного метода:

- аналитический
- синтетический
- аналитико-синтетический

При аналитическом обучении произношению строится исходя из отдельных звуков или слогов и в зависимости от этого данный метод разделяется на

звуковой

слоговой

При синтетическом обучении
строится исходя из слов и
фраз

При аналитико–
синтетическом обучении
строится исходя из слов, но
отрабатывая и их элементы
(звуки, слоги), выделяя их из
слов и вновь сливая в единое
целое.

Основой обучения речи согласно этому методу была работа над произношением. Добившись воспроизведения учащимися фонемы, переходят к ее сочетанию с другими, ранее усвоенными фонемами, образуя при этом слова.

Отработанную фонему, слог,
произнесенное слово дети
учатся читать с губ,
опознавать и воспроизводить
в процессе чтения и письма.

Применительно к русскому языку такой вариант чистого устного метода был разработан А.Ф.

Остроградским (1889), Н.М. Лаговским (1911) и Ф.А Рау (1903).

Особенность метода заключается в том, что исходным и преобладающим материалом в работе над произношением сложат отдельные фонемы и бессмысленные слоги.

Данный метод отрицательно сказывается на речевом и умственном развитии ребенка, не позволяет создать у него требуемого отношения к речи, обеспечить необходимую сознательность и активность.

В 1907 году в России П.Д. Енько, а на Западе В.Пауль (1908) и П.Шуман (1905) предложили заменить звуковой метод слоговым.

Основные положения чистого устного метода оставались прежними, подобная реформа лишь несколько нейтрализовала тенденцию к злоупотреблению работой над отдельными фонемами, содействовала достижению у глухих более слитного произношения слов.

Представителем синтетического варианта чистого устного метода был метод К. Малиша, для которого характерен отказ от работы над фонемами и слогами.

Обучение речи, включая произношение, чтение с губ, чтение и письмо Малиш строил на материале целых слов и фраз на базе лепетной речи

В результате полного отказа от работы над отдельными звуками и словами, речь глухих страдала в отношении качества произношения фонем и потому, несмотря на ее слитность и ритмичность, оказывалась недостаточно внятной.

Одним из вариантов синтетического метода является метод Э. и М. Гаррет, основанный на принципах «материнской школы».

Для данного метода характерно полное копирование хода развития речи слышащих детей, пренебрегая при этом спецификой дефекта глухого ребенка. В связи с этим рекомендовалось как можно больше говорить с ребенком, так, как если бы он был слышащим.

Характерен полный отказ от работы над отдельными звуками и слогами, а так же полное игнорирование произносительных трудностей при сообщении учащимися речевого материала.

Метод Гаррет, как вариант чистого устного метода не оправдался. К тому же он полностью пренебрегал специфическими закономерностями усвоения глухими детьми фонетической стороны речи.

Методы первоначального
обучение словесной речи,
которые осуществляются на
базе более доступных
глухими письменной и
дактильной видов речи.

Выдающийся русской сурдопедагог 19 века В.И. Флери предложил «смешанный» или симультативный» метод при котором наряду с письменной, дактильной и устной речью применялась жестовая речь.

Гейдзик предложил метод
«мануально-алфавитный» или
«рочестерский» при котором
жестовая речь исключалась.

Метод «письменных образов»
предложенный Р. Линдером
использовавший письменную
речь в качестве основы
первоначального ее
формирования.

С предложением строить первоначальное обучение глухих на базе дактилологии выступали в начале 20 века Е. Журомский и В. Штерн.

Использование письма,
дактилологии в качестве исходных
форм словесной речи
обеспечивает надежную
физиологическую базу для ее
формирования, позволяет
ускорить процесс речевого
развития учащихся, открывает
возможность для отбора речевого
материала, интересного детям, их
потребностям в общении

Благодаря предложениям И.
И. Дюшевского, Р.М. Боскис,
Ф.А. Рау, С.А. Зыкова после
40х годов и в России
появился
усовершенствованный метод
обучения глухих «метод
первоначального
образования»

Обучение согласно данному методу велось в двух направлениях

- ❑ Детям предлагался определенный речевой материал в письменном виде. Дети глобально воспринимали слова и фразы написанные на карточках или доске.
- ❑ Велось обучение произношению, которое строилось на материале, отобранном в порядке, отвечающем постепенному нарастанию фонетических трудностей.

Недостатки метода первоначального обучения:

- ❑ длительный отрыв устной речи от письменной Вплоть до конца первого полугодия второго года обучения материал устной речи отличался от материала письменный как по объему так и по содержанию.
- ❑ жесткие фонетические рамки, ограничивавшие выбор материала для устной речи, приводили к тому что необходимые слова длительное время заменялись другими, неадекватными по

- речь приобретаемая детьми не связывалась в необходимой мере с их деятельностью, дети лишались важного условия для закрепления речевых навыков путем их практического применения
- при обучении произношению детям предлагался только тот материал, который включал уже усвоенные фонемы, переход к словам, включающим новые фонемы, осуществлялся лишь после того, как дети были в состоянии правильно произносить слова с фонемами усвоенными ранее.

□ чтение с губ

непроизносимого детьми
материала письменной речи
оказывалось ненадежным, т.к
не находило опоры в
отраженном проговаривании
учащимися слов, которые
произносит учитель.

метод

С.А. Зыкова, А.Ф.Понгильской
и Б.Д. Корсунской

Основная идея: с первых шагов обучения предоставить глухому возможность усваивать словесную речь в процессе непосредственного общения, связанного с различными видами его деятельности (учебной игровой, трудовой)

В качестве исходного вида словесной речи была избрана

ДОКТИМЛОГОБИС

Данный метод позволяет детям быстро накопить обширный речевой материал, богатый по словарю и разнообразный по синтаксическим конструкциям, пробуждает речевую активность детей, дает им возможность уже на ранних этапах обучения пользоваться словесной речью в ее устно-дактильном виде в процессе общения.

Произношение изобиловало
грубыми отклонениями в
звучании фонем, и
затрудняло понимание
окружающими.

Учитывая ошибки
предыдущих методов Ф.Ф.
Рау и Н.Ф.Слезиной был
разработан новый метод
первоначального обучения
глухих словесной речи,
связанного с применением
«сокращенной системы
фонем»

Концентрический аналитико-
синтетический
полисенсорный метод
обучения глухих устной речи

Учитывая трудности усвоения
глухими детьми
дифференцированного
произношения всех фонем
русского языка, на первых этапах
обучения в речи должно быть
обеспечено дифференцированное
произношение ограниченного
числа фонем наиболее резко
отличающихся друг от друга по
артикуляции

Основные фонемы	а	о	у	э	и	п	т	к	ф	в	с	ш	х	м	н	л	р
Заменяемые фонемы					й ы	п' б б'	т' д д'	к' г г'	ф '	в в'	с' з з' ц	ж ч ш	х'	м'	н'	л л'	р'

В экспрессивной речи выбор речевого материала ориентирован на то насколько этот материал по своему словарю и грамматическим формам отвечает потребностям детей, мог быть использован в общении.

В обучении грамоте дети получали возможность читать и писать не только те буквы и слова, которые соответствовали точно произносимым ими фонемам, но и те, которые отвечали лишь приближенному

Концентрический метод позволил планомерно осуществлять постановку фонем с последовательным преодолением нарастающих произносительных трудностей. Уделяется достаточно внимания работе над словами и словосочетаниями, постепенность метода предупреждает возникновение у учащихся негативного отношения к артикуляционным упражнениям.

Возможность раннего применения материала устной речи в повседневной жизни способствует пробуждению у детей большой речевой активности, стремлению пользоваться УСТНЫМ СЛОВОМ.