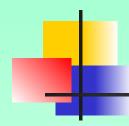




<u>Гораций</u>

TEMA 21. понятие, система и ЗНАЧЕНИЕ ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.



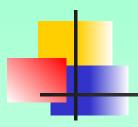
Вопросы

- 1. Понятие и предмет особенной части уголовного права
- 2. Система и значение особенной части уголовного права
- 3. Квалификация преступлений

<u>Литература</u>

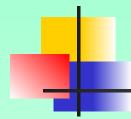


- 1. Уголовный кодекс РФ.
- 2. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник для бакалавров / Отве. ред. А.Н. Рарог. М.: Юрайт, 2015. 496 с.
- 3. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник для бакалавров/ Г.А. Есаков, Л.В. Иногамова-Хегай, Т.Г. Понятовская и др.; Министерство образования и науки РФ, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА); отв. ред. А.И. Рарог. М.Проспект. 2015. 496 с. [ЭБС «Университетская библиотека»]. URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252379&sr=1
- 4. Сверчков, В. В. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебное пособие для вузов / В. В. Сверчков. 2-е изд., перераб. и доп. Москва:Юрайт: [ИД Юрайт], 2014. 595 с.



Вопрос 1

Понятие и предмет особенной части уголовного права



Особенная часть уголовного права — система норм, регламентирующих ответственность за конкретные преступления.

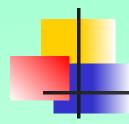


Структура уголовноправовой нормы:

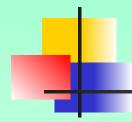
<u>гипотеза</u> (сформулирована в Общей части)

<u>диспозиция</u> (простая, описательная, бланкетная, ссылочная);

<u>санкция</u> (определенная, относительно-определенная, альтернативная).

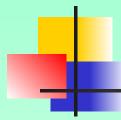


В диспозициях норм особенной части УК составы преступлений описываются лишь посредством указания на специфические для данного состава преступления признаки.



В <u>санкциях</u> норм указываются определенный вид и размер наказания за конкретный состав преступления.

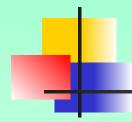




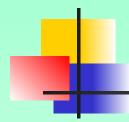
- 1) условия освобождения от уголовной ответственности и наказания (ст. 205 «Террористический акт»);
- 2) <u>характеристика определенных признаков</u> <u>состава преступления</u> (ст. 158 «Кража»);
- 3) признаки специального субъекта (ст. 201
- «Злоупотребление полномочиями», 285
- «Злоупотребление должностными полномочиями»).



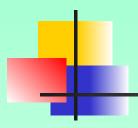
В частности, при квалификации преступлений, предусмотренных статьями, имеющими бланкетные диспозиции.



Уголовно-правовые нормы особенной части выстроены в определенной последовательности и <u>распределены по главам,</u> которые в свою очередь сгруппированы в разделы.

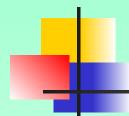


<u>Предмет особенной части</u> <u>уголовного права</u> — это система уголовно-правовых норм, описывающих конкретные составы преступлений и наказания за них, с примечаниями к нормам, а также структурирование особенной части по разделам, главам и статьям.

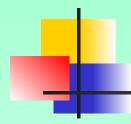


Вопрос 2

Система и значение особенной части уголовного права



Система особенной части УП – это структура ОЧ УК, т.е. последовательность расположения разделов, глав и норм внутри глав.



Система особенной части <u>уголовного права</u> – это научно обоснованное расположение норм, определяющих ответственность за те или иные преступления, по определенным разделам и главам в зависимости от общности родового и видового объектов, и относительно друг друга внутри каждой главы.

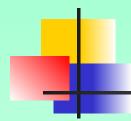


Значение структурирования системы Особенной части:

1. <u>имеет прикладной, юридико-</u> <u>технический поисковый смысл</u>, подобный алфавитно-предметному указателю статей УК;

др. системами законодательства.

2. показывает иерархию охраняемых УК социальных ценностей (благ, объектов); 3. осуществляет взаимосвязь разделов, глав, статей внутри системы и вне ее с



Система действующей Ос части структурируется на <u>6 подсистем - разделов</u>.

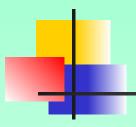
Критерий систематизации норм, глав и разделов особенной части – правоохраняемые объекты.



«ЛИЧНОСТЬ— ОБЩЕСТВО— ГОСУДАРСТВО».

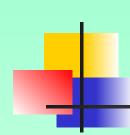
Структура особенной части УК

- 4
 - 1. Раздел VII «Преступления против личности» (5 глав).
 - 2. Раздел VIII «Преступления в сфере экономики» (3 главы).
 - 3. Раздел IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка» (5 глав).
 - 4. Раздел X «Преступления против государственной власти» (4 главы).
 - 5. Раздел XI «Преступления против военной службы» (глава 33)
 - 6. Раздел XII «Преступления против мира и безопасности человечества» (глава 34)



Вопрос 3

Квалификация преступлений



<u>Квалификация преступлений</u>

 это установление и процессуальное закрепление точного соответствия признаков совершенного лицом деяния признакам конкретного состава преступления, предусмотренного конкретной статьей Уголовного кодекса.



<u>Этапы квалификации</u>

Первый этап квалификации преступления — установление той уголовно-правовой нормы, в которой описывается соответствующий состав преступления.

Второй этап квалификации — установление соответствия состава совершенного общественно опасного деяния составу преступления, описанного в отобранной норме (т.е. сопоставления признаков составов преступлений).

Третий этап квалификации преступлений — подведение итога о наличии либо отсутствии состава преступления в конкретном деянии соответствующего лица.



Значение квалификации преступлений

- 1. Позволяет решить вопрос о наличии либо отсутствии основания УО (ст. 8 УК).
- 2. Правильная квалификация преступлений позволяет суду назначить справедливое наказание за содеянное.



Виды квалификации

- 1. Легальная (<u>следователем</u>, <u>судом</u>)
- 2. Доктринальная (учеными, студентами)



Общие правила квалификации преступлений

- 1. Точность уголовно-правовой оценки события преступления.
- 2. <u>Полнота уголовно-правовой</u> оценки события преступления.
- 3. <u>Процессуальная обоснованность</u> уголовно-правовой оценки события преступления.



Специальные правила квалификации преступлений

- 1. При конкуренции норм <u>применяется только</u> <u>та норма, которая наиболее точно</u> <u>соответствует совершенному деянию</u>.
- 2. Каждое отдельное преступление подлежит самостоятельной квалификации, даже если каждое из них подпадает под признаки одной и той же нормы (статьи или части статьи) и санкция применяется лишь один раз.
- 3. <u>Каждый отдельный эпизод совершенного</u> единого деяния оценивается самостоятельно.

Конкуренция норм — это такая ситуация, при которой одно совершенное лицом деяние подпадает под признаки, предусмотренные двумя или более нормами особенной части УК.



<u>Виды конкуренции норм</u>

- **а)** конкуренция <u>общей и специальной</u> норм (ст.ст. 286 и 302, 285 и 290 УК);
- **б)** конкуренция **части и целого** (ст.ст. 109 и ч. 2 ст. 167 УК);
- **в)** конкуренция **квалифицированного и особо квалифицированного** составов преступлений (ч. 2 ст. 158 и ч. 3 ст. 158 УК)
- **г)** конкуренция **квалифицированного и привилегированного** составов преступлений (ч.2 ст. 105 и ст. 107 УК).



а) Общее правило при **конкуренции общей** и специальной норм заключается в том, что всегда **применяется специальная норма**.

Специализация <u>по объекту</u>

<u>(ч. 2 ст. 105. и ст. 317 УК)</u>

Специализация по предмету

<u>(ст. 158-162 и ст. 164 УК)</u>

Специализация по субъекту (ст. 105 и ст. 106)

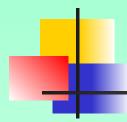
Специализация <u>по признакам объективной</u>

стороны (ст. 292 и ст. 303 УК)

Специализация по признакам субъективной

стороны (ст. 105 и ст. 107 УК)

Специализация по нескольким признакам <u>состава преступления</u>



б) Общее правило при конкуренции части и целого состоит в том, что всегда должна применяться норма, которая охватывает с наибольшей полнотой все фактические признаки совершенного деяния, и поэтому имеет преимущество над нормой, предусматривающей лишь часть того, что совершил преступник.

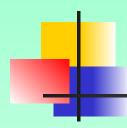
в) Общее правило при конкуренции квалифицированного и особо квалифицированного составов состоит в том, что квалификация осуществляется по той части, которая содержит более квалифицированный состав. При этом признаки, содержащиеся в менее квалифицированном составе, обязательно указываются в правоприменительном документе.



г) общее правило при конкуренции квалифицированного и привилегированного составов преступлений заключается в том, что вменяются только те обстоятельства, которые смягчают уголовную ответственность.



П. и Т., находясь в нетрезвом состоянии, возвращались из гостей. Когда они вышли из автобуса, Т. упала и П. попытался ее поднять, но не смог. Тогда, рассердившись, П. стал наносить ей в грудь и др участки тела удары ногами, обутыми в ботинки, до тех пор, пока эти действия не пресекли сотрудники полиции и не отправили его в мед/вытрезвитель. На следующий день, вечером, Т. стало дома плохо. А на следующие сутки в больнице Т. умерла. Экспертизой установлено, что причиной смерти потерпевшей послужил сквозной разрыв стенки сердца, вследствие развития тупой травмы грудной клетки, причиненной ударом П. Квалифицируйте действия П.?



<u>Решение</u>

<u> 1. Этап</u>

Действия П. следует квалифицировать по ч. 4 ст. 111 УК РФ как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего.

2. Этап

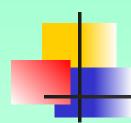
Объект преступления

<u>Родовой</u> — общественные отношения, охраняющие личность.

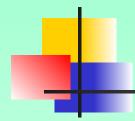
<u>Видовой</u> — общественные отношения, охраняющие жизнь и здоровье.

<u>Непосредственный основной</u> — общественные отношения, охраняющие здоровье.

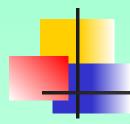
<u>Непосредственный дополнительный</u> — общественные отношения, охраняющие жизнь. **Потерпевшая** — Т.



Объективная сторона характеризуется <u>действиями П.</u> выражающимися в <u>нанесении Т.</u> ударов ногами в грудь и другие участки тела, в результате чего наступили следующие <u>последствия</u> – тяжкий вред здоровью Т. (по степени опасности для жизни человека), на следующий день – смерть Т. <u>Причинно-</u> <u>следственная связь</u> между действия П. и смертью Т. установлена судебно-медицинской экспертизои.

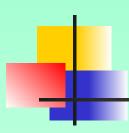


Субъект – П., то есть вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности (14 лет).



Субъективная сторона

характеризуется двойной формой вины. Прямой умысел в отношении наступления ООП в виде причинения тяжкого вреда здоровью Т. и неосторожность, в виде небрежности, в отношении смерти.



Характеристика вины

П. осознавал ОО нанесения Т. ударов в грудь и другие части тела, предвидел возможность наступления тяжкого вреда здоровью Т., и желал его наступления.

П. не предвидел возможности наступления смерти Т. в результате нанесенных им ударов, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог их предвидеть.



3. Этап

Таким образом, действия П. следует квалифицировать по ч. 4 ст. 111 УК РФ.