

Образовательная система, образовательный процесс, образовательные результаты и проблема оценки



**д.пед.н., проф. каф.педагогики РГПУ им.А.И.Герцена
Бахмутский Андрей Евгеньевич**

Что такое КАЧЕСТВО ?

- **Качество как абсолютная оценка.** В этом значении качество является синонимом превосходства.
- **Качество как свойство предмета, объекта, явления.** В этом значении оно определяется по какому-либо измеримому количественному параметру объекта или явления.
- **Качество как соответствие назначению.** Дж. Джуран определял качество изделия или услуги как пригодность для использования.
- **Качество как соответствие стоимости.** Здесь качество – это соотношение полезности и цены продукта.
- **Качество как соответствие стандартам.** Качество определяется как целевые и допустимые значения тех или иных параметров.

Что такое ОБРАЗОВАНИЕ?

- социальный феномен;
- процесс;
- результат процесса
- институт (или система), где происходит процесс;
- товар или услуга на рынке.

Что такое качество образования?

- Для государства качество образования – количество успешно освоивших образовательную программу учащихся и эффективность расходования предоставленных ресурсов.
- Работодатели (потребители выпускников) оценивают качество образования по тому, как они используют в практической деятельности знания, навыки и умения, приобретенные в период обучения.
- Учитель участвует в оценке качества образования через оценку предметных достижений учеников и реализацию своих возможностей в образовательной среде
- Для учащихся качество образования определяется возможностью занять по окончании образовательного учреждения соответствующее (лучшее) место в обществе.

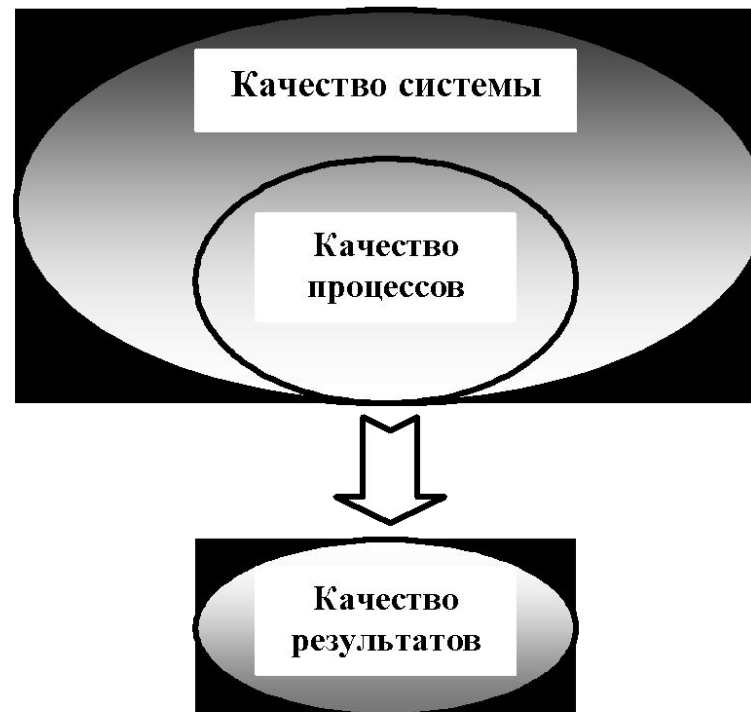
Ключевые факторы качества образования

- **Основные факторы качества образования**
- Качество содержания образования, т.е. качество ФГОС и качество конкретных образовательных программ
- Качество учеников
- Положительная мотивация учеников
- Качество методического и материально-технического обеспечения образовательного процесса
- Качество учителей
- Положительная мотивация учителей
- Качество технологий обучения
- Качество технологий проверки знаний, умений и навыков
- Качество общего менеджмента учебного заведения
- Они определяют
- чему мы учим
- кого мы учим
- хотят ли они учиться
- как обеспечено обучение
- кто учит
- хотят ли они учить
- как учат
- как проверяются результаты
- как управляют учебным заведением

Принципы Декарта

- ... я заключил, что было бы достаточно четырех следующих, лишь бы только я принял твердое решение постоянно соблюдать их без единого отступления.
- Первое - никогда не принимать за истинное ничто, что я не признал бы таковым с очевидностью, т. е. тщательно избегать поспешности и предубеждения и включать в свои суждения только то, что представляется моему уму столь ясно и отчетливо, что никоим образом не сможет дать повод к сомнению.
 - Второе - делить каждую из рассматриваемых мною трудностей на столько частей, сколько потребуется, чтобы лучше их разрешить.
 - Третье - располагать свои мысли в определенном порядке, начиная с предметов простейших и легкопознаваемых, и восходить мало-помалу, как по ступеням, до познания наиболее сложных, допуская существование порядка даже среди тех, которые в естественном ходе вещей не предшествуют друг другу.
 - И последнее - делать всюду перечни настолько полные и обзоры столь всеохватывающие, чтобы быть уверенным, что ничто не пропущено.
 - ... Мне кажется, что те, кто хочет пользоваться воображением, чтобы понять эти идеи, поступают так, как если бы они хотели пользоваться зрением, чтобы услышать звук или обонять запах, но с той, впрочем, разницей, что чувство зрения убеждает нас в достоверности предметов не менее, нежели чувства слуха и обоняния, тогда как ни воображение, ни чувства никогда не могут убедить нас в чем-либо, если не вмешается наш разум. ...

Когда говорят о качестве, обычно выделяют:
качество результатов деятельности (процесса),
качество процессов и
качество системы или организации деятельности



определения

■ **Википедия** <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%F2%E5%D0%F0%E8%E9>

Критерий (*др.-греч.* κριτήριον — способность различения, средство суждения, мерило) — признак, основание, правило принятия решения по оценке чего-либо на соответствие предъявленным требованиям (мере). ...

Критерий в **квалиметрии** в квалиметрии — условие, накладываемое на **показатель** свойства предмета исследования.

■ **Большой энциклопедический словарь**

Критерий (от греч. kriterion - средство для суждения) - признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило оценки.

■ **Малый академический словарь**

Критерий *-я, м. книжн.* - признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-л.; мерило.

■ **Википедия** <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%CF%E0%E7%E0%D0%F2%E5%EB%FC>

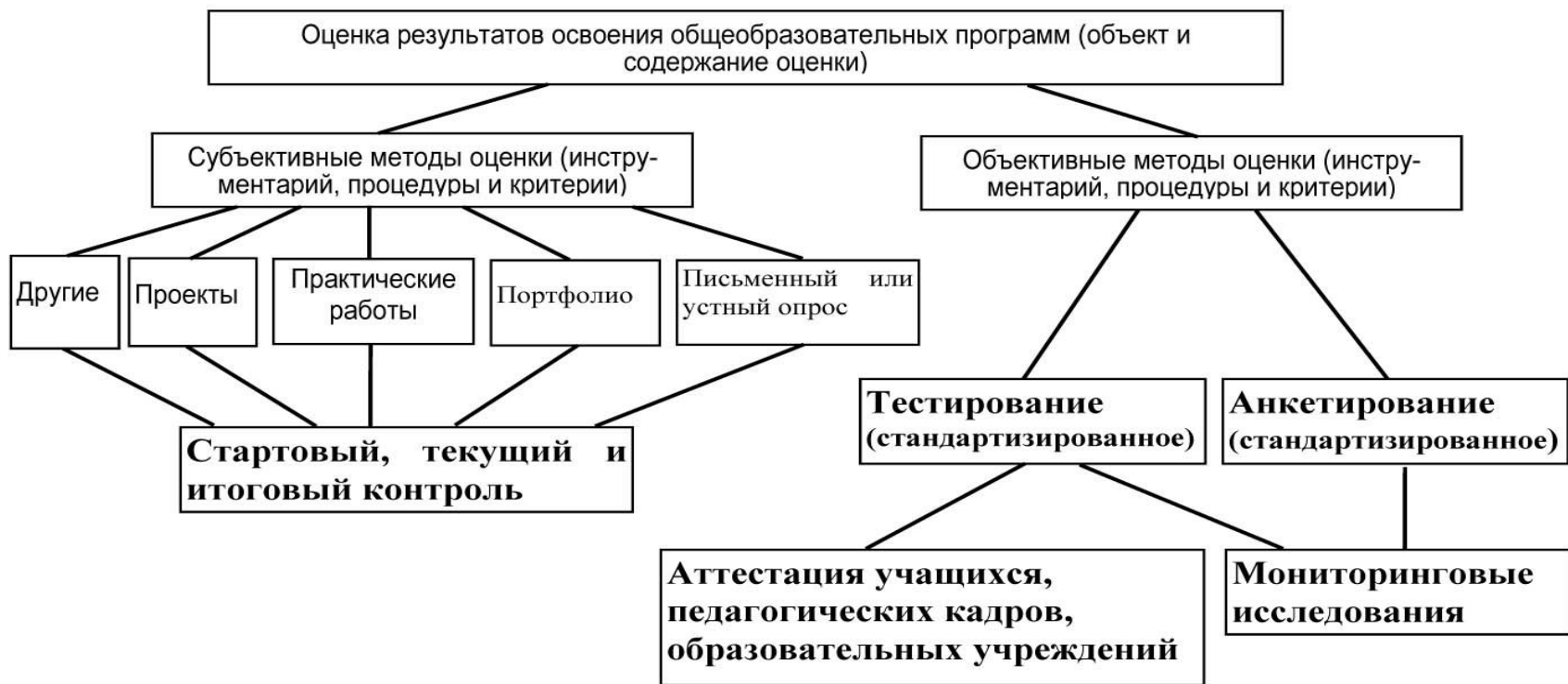
Показатель — в большинстве случаев, обобщённая **характеристика** — в большинстве случаев, обобщённая характеристика какого-либо **объекта** — в большинстве случаев, обобщённая характеристика какого-либо объекта, **процесса** — в большинстве случаев, обобщённая характеристика какого-либо объекта, процесса или его результата, **понятия** — в большинстве случаев, обобщённая характеристика какого-либо объекта, процесса или его результата, понятия или их **свойств**, обычно выраженная в численной форме.

■ **Википедия** <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81>

Индекс (*лат.* index — список, реестр, указатель, а также указательный палец) — число, буквы или другая комбинация символов, указывающая место элемента в совокупности

определения





Механизмы обеспечения качества оценки:

- Реалистичность требований и критериев
- Уровневые требования к результатам образования
- Открытость требований, процедур и критериев
- Сочетание внешней и внутренней оценки

Основные группы пользователей

(учащиеся, учителя, родители, управленцы, представители общественности, ученые и др.)

Цели использования результатов (принятия решений):

- переход на другую ступень обучения или зачисление в вуз или ссуз;
- оценка качества образования;
- реформирование содержания образования и др.
- другие.

Риски:

- Искажение результатов оценки за счет неразработанности объективных критериев и процедур
- Увеличение времени на оценку за счет активного времени обучения
- Натаскивание на содержание проверки
- Перегруженность учителей и учащихся
- Другие

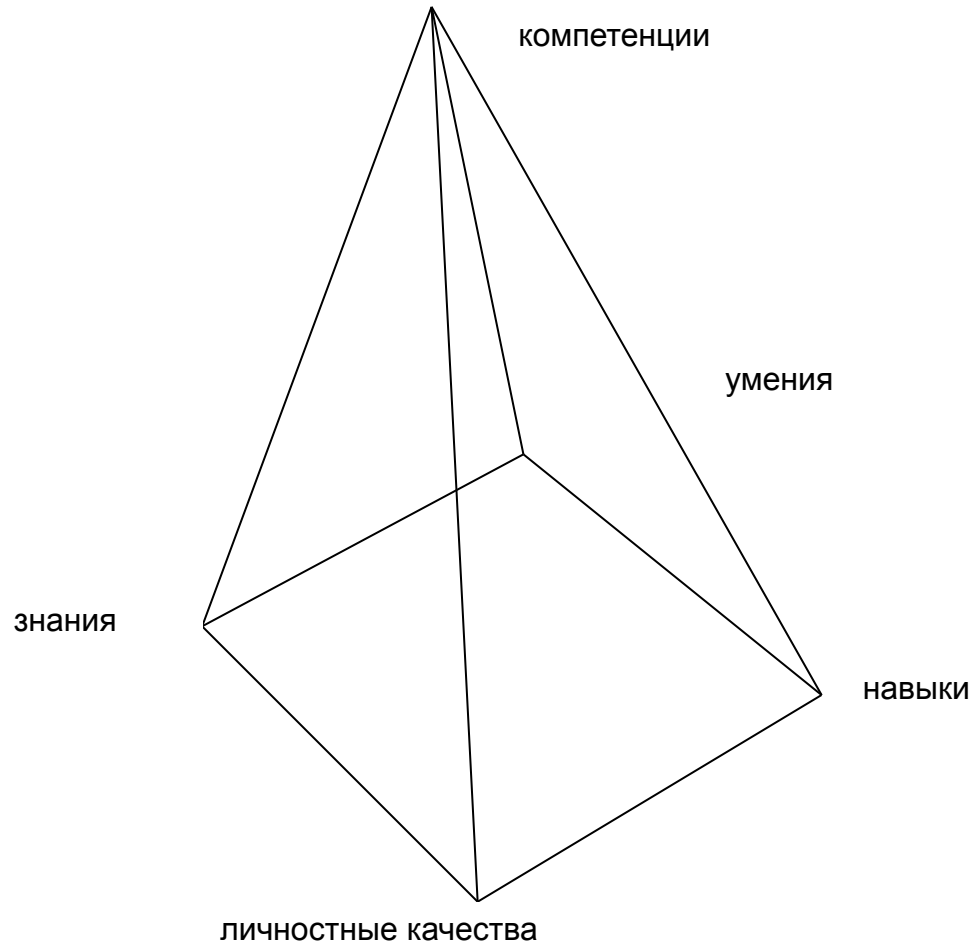
Результаты образования по ФГОС

- ***Предметные результаты*** (знания и умения, опыт творческой деятельности и др.)
- ***Метапредметные результаты*** (способы деятельности, освоенные на базе одного или нескольких предметов, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях)
- ***Личностные результаты*** (система ценностных отношений, интересы, мотивации учащихся)

Основные источники

- Щедровицкий Г.П. Система педагогических исследований (методологический анализ) // Педагогика и логика:Сб.– М.: Касталь, 1993.– С.12-200.
Доступ: www.fondgp.ru/gp/biblio/rus/81/Gp68a.doc
- Вахштайн В.С., Константиновский Д.Л., Куракин Д.Ю. Социологические исследования в образовании: от метафоры к интерпретации//Вопросы образования. 2008. №4. С.17-30.
Доступ: <http://vo.hse.ru/data/2010/12/31/1208182934/3.pdf>
- Бермус А.Г., РГПУ, г.Ростов на Дону, Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании (Интернет)
Доступ: <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm>

Традиционное представление



Оценка достижения требований образовательного стандарта (А.О.Татур)

- Содержание оценки
- Инструментарий оценки
- Оценочные процедуры
- Обработка данных
- Интерпретация и использование результатов

Основные черты оценки:

- *единство подхода*, методов, критериев для различных образовательных систем; *сопоставимость оценок* для образовательных систем разных типов и уровней;
- *понятность оценки*, ясность и определенность ее критериев;
- «*технологичность*» используемых методов оценки;
- *валидность оценки*, адекватность ее результатов реальным процессам;
- пригодность результатов *оценки для всех пользователей* – учителей, учащихся, родителей, органов управления образованием, общественности и т. д.

Оценка качества школьного образования в Санкт-Петербурге с 1998г. по настоящее время

Оценку качества образовательной деятельности школы производили с использованием методик, широко апробированных в отечественной практике и обеспечивающих диагностику в качественной и количественной форме :

- уровня учебных достижений по основным предметам школьной программы с помощью закрытых тестов базового уровня;
- развития личности учащихся (уровня развития мышления и структуры мотивации к обучению) с помощью тестов, анкет и опросников;
- психологической комфортности школьного обучения по шкале тревожности Филлипса.

Обследованы свыше

400 школ,

30000 учащихся,

4000 учителей и руководителей.

Оценка качества образования в Санкт-Петербурге

Обследованы

свыше 400 школ,

30000 учащихся,

4000 учителей и руководителей.

Диаграмма результатов оценки качества образования

По каждому лучу диаграммы отложен **средний рейтинг по всем учащимся** для соответствующих ступени и индикатора школ указанного типа.

В обозначении луча первый символ означает ступень:

Н - начальная,

О - основная,

С - средняя школа,

а затем обозначен индикатор:

обученность,

развитие мышления,

психологический комфорт.



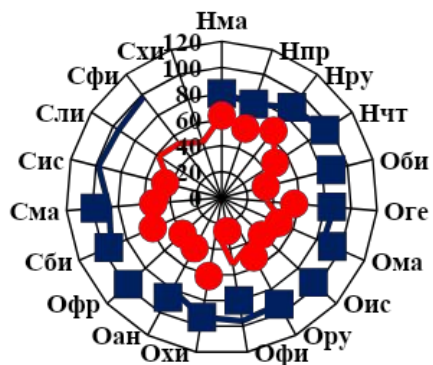
Оценка качества образования в отдельных школах СПб



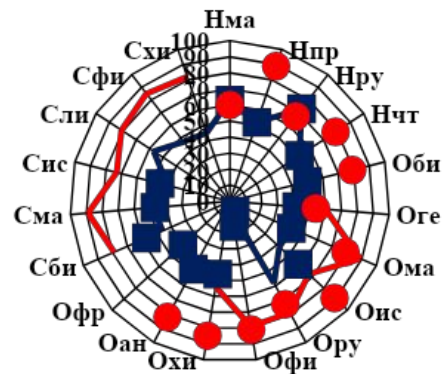
Оценка обученности в отдельных школах СПб

ГИМНАЗИИ

И

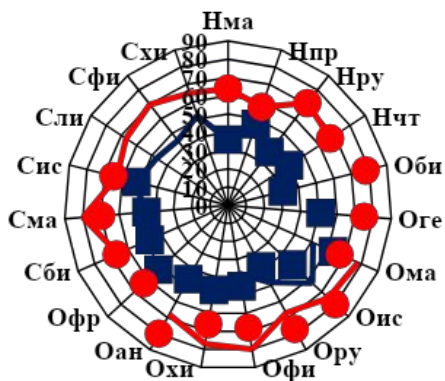


ЛИЦЕИ



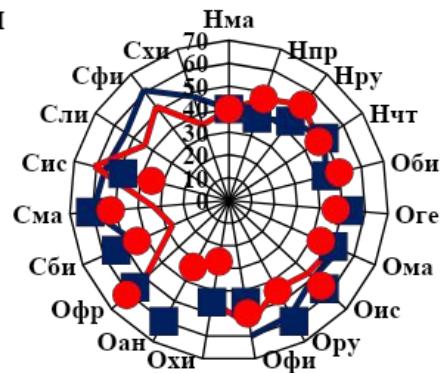
ШК.С

УГЛ.

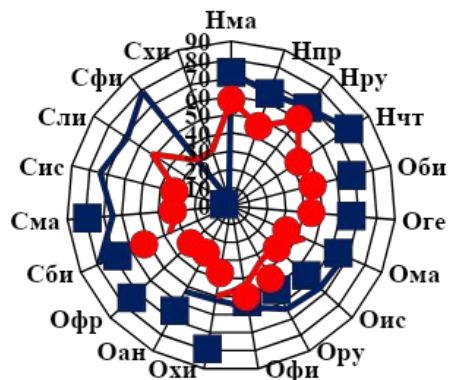


ШК.МУНИ

Ц.



НОУ



Как учат в разных школах?

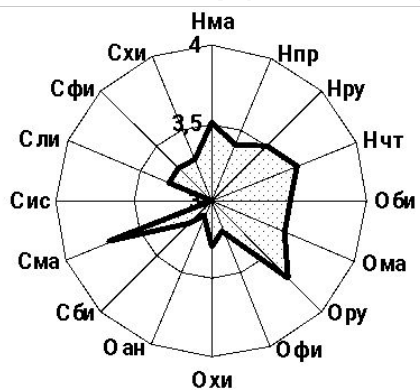


Школа с угл. изуч.предм.

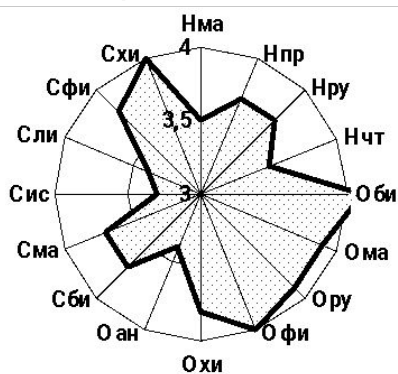
НОУ

Результаты тестирования и управление образовательным процессом

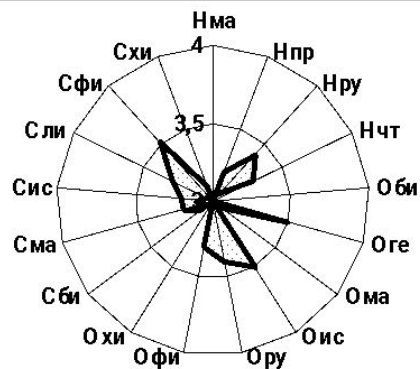
управление образовательным процессом



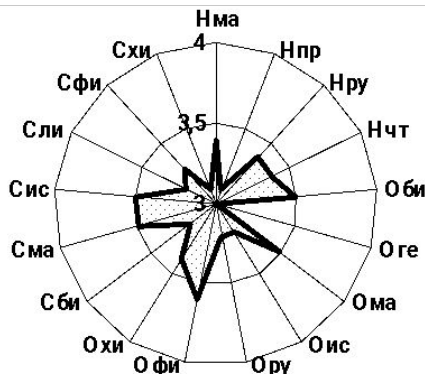
первое обл. XXX



повторное обл. XXX



первое обл. YYY



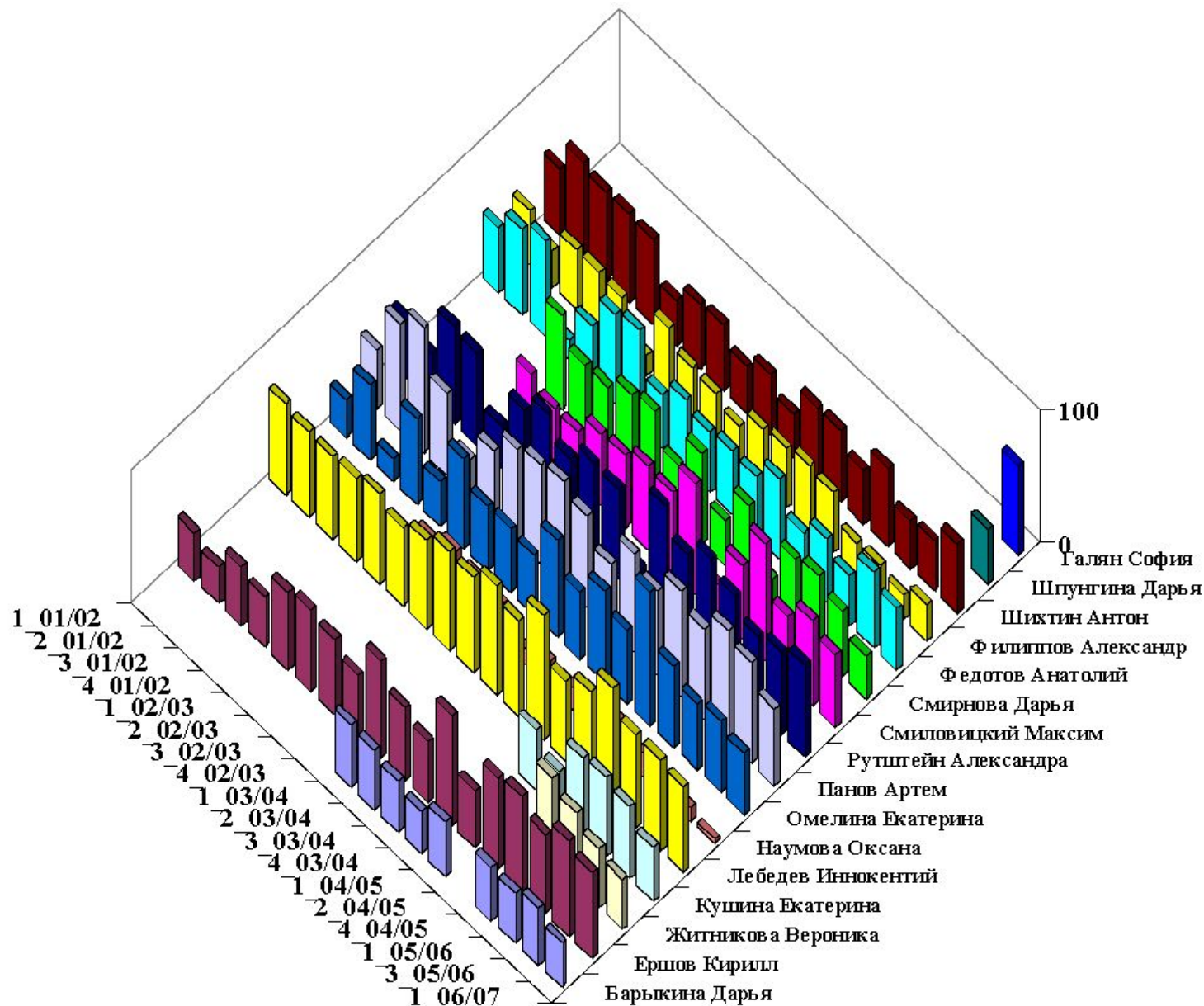
повторное обл. YYY

По каждому «лучу» диаграмм отложена средняя «оценка» тестирования $TO (2, 3, 4, 5)$ по соответствующему предмету. Первый символ в обозначении предмета означает ступень: Н - начальная, О - основная, С - средняя школа, а второй и третий символы – предмет: ру - русский язык, ма - математика, пр - природоведение, чт - чтение, би - биология, ге - география, ис - история, фи - физика, хи - химия, ан - английский язык, не - немецкий язык, фр - французский язык, ли - литература. Если обследование по предмету не проводилось, то соответствующий луч оказывается «пустым».

- Школа XXX сделала выводы из результатов первого обследования, а школа YYY – нет.

Пример оценки динамики предметной компетентности

динамика среднего рейтинга учеников по всем предметам по четвертям учебных годов



Методика оценки структуры мотивации к учению

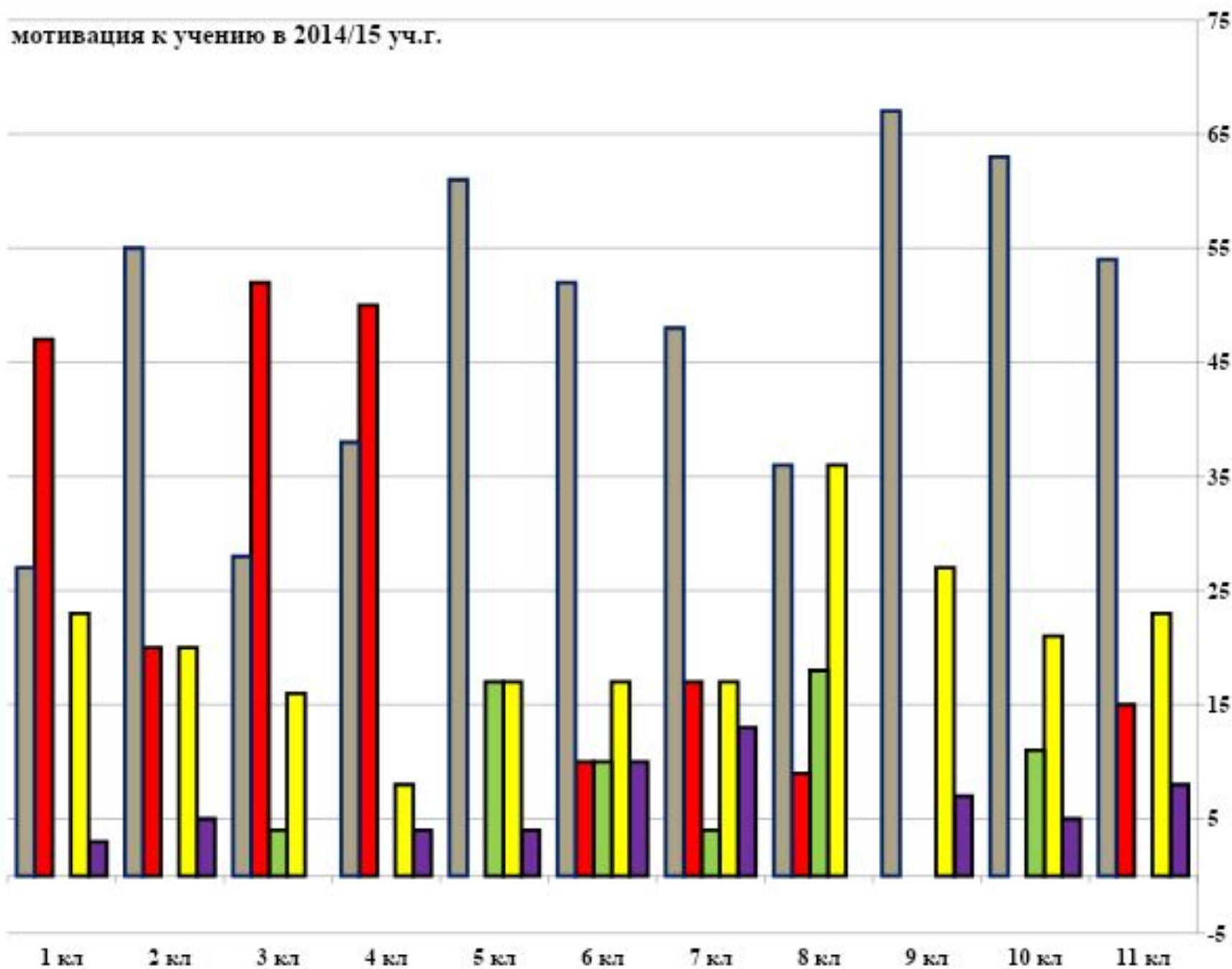
Мы воспользовались достаточно простой методикой определения структуры мотивации (Психологическая диагностика/ под ред. К.М. Гуревич, Е.М. Борисова.- М., 1997.- 301 с.).

Учащиеся ранжировали причины мотивации к учению в школе:

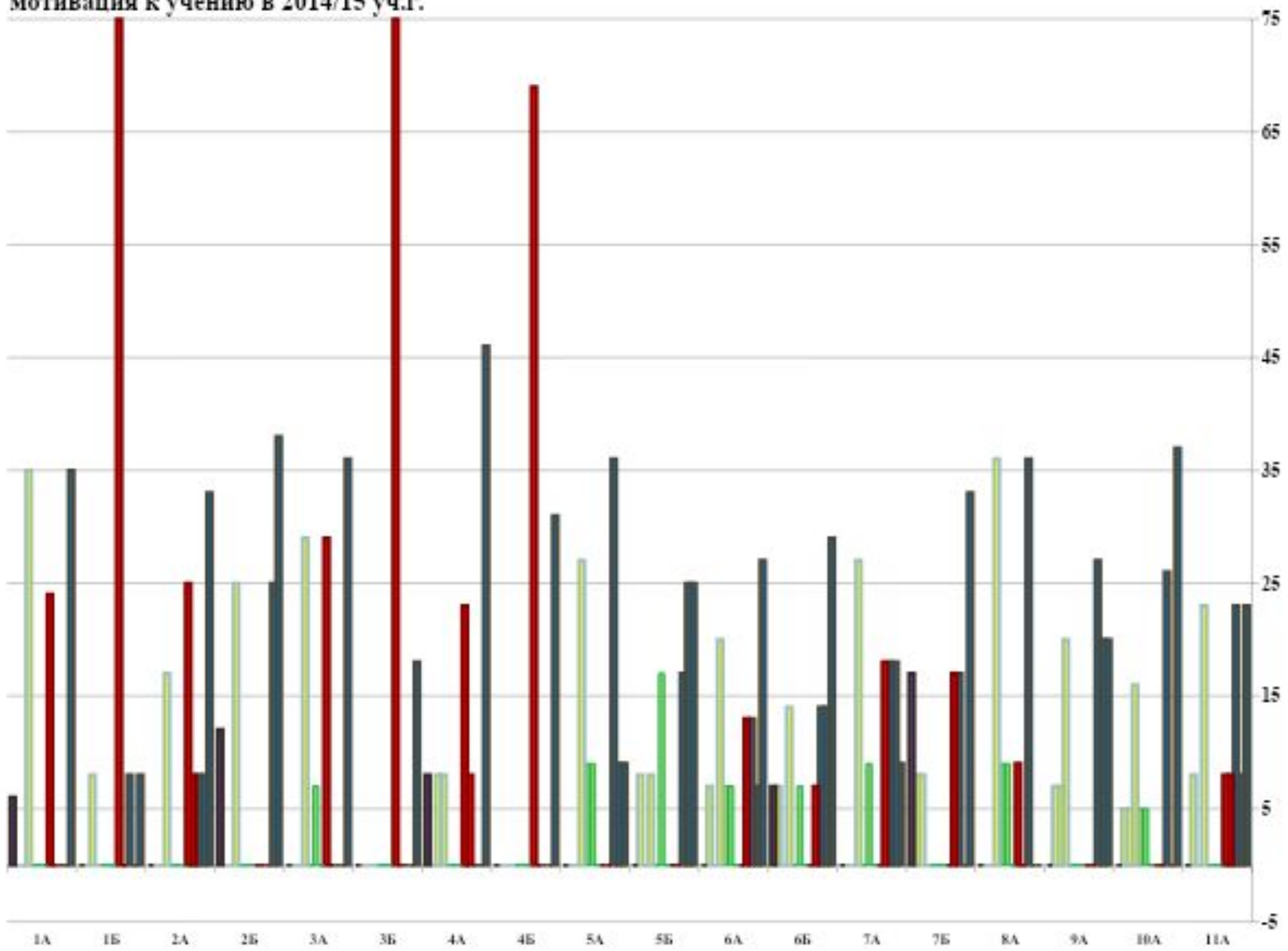
- *хочу больше знать;*
- *нравится узнавать новое;*
- *люблю мыслить, думать, соображать;*
- *нравится учиться (по какому-то предмету);*
- *на уроках (по какому-либо предмету) интересно;*
- *хочу завоевать авторитет среди товарищей по учебе;*
- *хочу быть первым учеником;*
- *хочу получать хорошие оценки;*
- *чтобы подготовиться к будущей профессии;*
- *в наше время учатся все, незнайкой быть нельзя;*
- *хочу избежать плохих отметок и неприятностей;*
- *заставляют родители,*

в порядке убывания их значимости для них. Для повышения валидности оценки мы использовали при диагностике метод попарного сопоставления опрашиваемыми всех перечисленных причин и определением на основе этого сопоставления рейтинга значимости причин для каждого опрашиваемого.

МОТИВАЦИЯ К УЧЕНИЮ В 2014/15 уч.г.



Мотивация к учению в 2014/15 уч.г.



Фрагмент структуры банка заданий по русскому языку для 7 класса:

- 07\орфогр\корень\гласные\черед\
- 07\орфогр\корень\гласные\черед\выбор лишн\
- 07\орфогр\корень\гласные\черед\схемы\
- 07\орфогр\оконч\причастие\теория\
- 07\орфогр\сл-деф-разд.написание\2 корня\
- 07\орфогр\сл-деф-разд.написание\НЕ\
- 07\орфогр\сл-деф-разд.написание\НЕ\в предлож\
- 07\орфогр\сл-деф-разд.написание\НЕ\теория\
- 07\орфогр\сл-деф-разд.написание\дефис\
- 07\орфогр\сл-деф-разд.написание\дефис\наречие\
- 07\орфогр\сл-деф-разд.написание\наречие\
- 07\орфогр\сл-деф-разд.написание\союз\
- 07\орфогр\сл-деф-разд.написание\союз\в предлож\
- 07\орфогр\сл-разд.написание\союз\
- 07\орфогр\суфф\Н-НН\
- 07\орфогр\суфф\Н-НН\выбор лишн\
- 07\орфогр\суфф\Н-НН\теория\
- 07\орфогр\суфф\причастие\

Пример «технических» результатов класса

1. % выполнения теста

2. ср.-взв. реит.по вып.задан.

3. рейтинг среди всех

4. отметка учителя

5. разница в рейтингах ТО-ШО

NNN шк. учащиеся	2N класс 31.10.2008					русск_яз 31.10.2008				
	Агеев Арсений Артемо	100	19	88	5	19	83	19	48	4
Агеева Ефросинья Арт	62	6	10	3	13	67	23	64	4	26
Винокурова Екатерина				17	3	3	3	3	-1	
Гладконогих Андрей А	100	19	88	4	64	92	34	97	4	53
Гусева Полина Алекса	100	19	88	5	19	83	23	64	4	26
Евграфов Сергей Алек	75	11	43	4	45	83	17	40	4	-8
Керимханов Кадыр Бул	100	19	88	5	19	100	26	77	4	46
Крупнова Марина Дмит	88	14	66	5	7	92	20	52	4	4
Леонова Анна Артемов	88	12	49	4	47	25	5	5	4	-39
Неклюдова Ирина Андр	100	19	88	5	19	100	26	77	5	-2
Новиков Евгений Игор	38	4	4	4	-23	67	23	64	4	26
Панкова Анита Алексе	88	14	66	5	7	83	21	56	4	8
Погорелко Егор Андре	100	19	88	5	19	92	23	64	5	-22
Рудник Татьяна Игоре	75	8	21	4	4	42	10	15	4	-34
Серебряков Николай Г	100	19	88	5	19	67	18	43	4	-6
Тузиков Александр Ни	50	4	4	3	0	58	16	36	4	-11
Фирсова Татьяна Серг	25	7	15	5	-45	92	30	90	5	3
Флеров Владислав Гер				75	14	28	4	-23		
Флерова Владислава А	88	14	66	5	7	92	23	64	4	26
Юсифова Арзу Эльдаро	25	2	1	3	-6	25	2	2	2	1
среднее значение	78	13	53	4,4	13	72	19	49	4,0	4
среднекв.отклон.	27	6	35	0,8	25	26	9	28	0,6	24

Пример «содержательных» результатов класса

NNNшк.с угл.из.биол. 6А

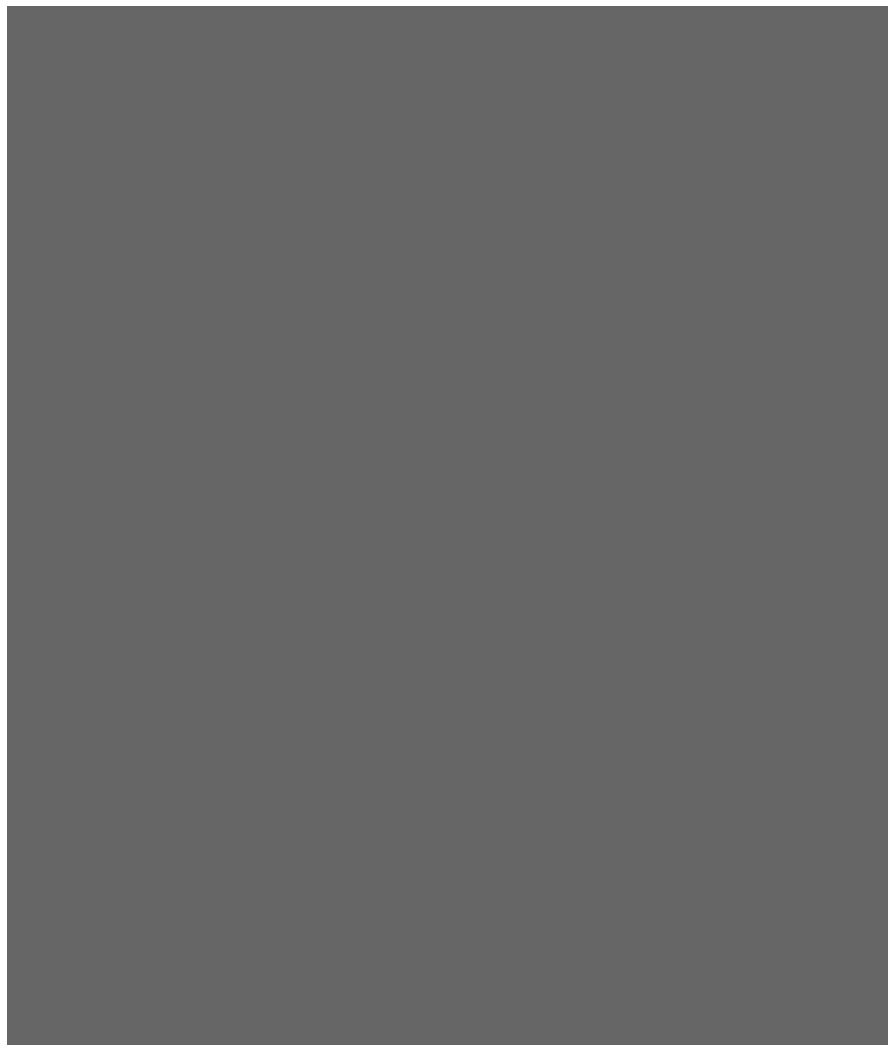
1 биология\06\Сонин\животные\жизнедеят\размножение\половое\	100%
2 биология\06\бактерии\	44%
3 биология\06\растения\водоросли\	39%
4 биология\06\растения\грибы\	47%
5 биология\06\растения\лишайники\	40%
6 биология\06\растения\мхи\	53%
7 биология\06\растения\строение\ткани\	82%
8 биология\06\растения\фотосинтез\	50%
9 биология\06\растения\экол.группы\	58%

тема	1	2	3	4	5	6	7	8	9	всего
Варясин Кирилл Никол	100	33	50	33	0	0	100			0 = 38%
Васильева Ирина Андр	100	33	0	67	0	0	100			100 = 50%
Головачева Евгения С	100	33	0	50	0	0	100			0 = 38%
Доронин Сергей Анато				67	0	25	33	50	100	100 = 44%
Дьяконова Анастасия			33	0	50	33	100	100	0	= 44%
Егорян Диана Суренов	100	33	0	33	0	100	100			0 = 38%
Зеленовских Наталья			67	50	50	100	50	100	100	= 69%
Калев Андрей Даниило			67	50	75	100	100	100	100	= 81%
Коломак Артем Дмитри	100	0	100	50	0	0	100			100 = 50%
Кравченко Людмила Се	100	0	50	50	0	0	100			100 = 44%
Лебедева Анна Виктор			67	50	50	33	100	0	0	= 50%
Образцов Никита Арме			33	100	75	100	50	100	0	= 69%
Олейник Григорий Вла	100	67	0	67	0	0	100			100 = 56%
Орлова Екатерина Евг			67	50	50	100	100	100	100	= 75%
Першина Вероника Дми	100	67	50	50	0	0	100			100 = 56%
Прокофьев Семен Рома	100	33	50	17	0	0	0			0 = 25%
Ротова Марина Михайл	100	33	0	0	0	0	100			0 = 19%
Смирнов Владислав Юр			33	0	75	33	50	0	0	= 38%
Теплякова Анастасия			33	0	25	0	100	0	0	= 25%
Турманидзе Георгий Н	100	67	100	33	0	0	100			100 = 56%
Харитонов Никита Мих			33	100	75	33	50	100	100	= 62%
Соловьев Григорий Юр	100	67	50	67	0	100	100			100 = 69%

Пример «содержательных» результатов ученика

- 0NNN шк.с угл.из.биол. НА Биято Георгий Олегович
- биология\08\человек\кровь\ не полн(37%)
- биология\08\человек\кровь\иммунитет\не полн(53%)
- биология\08\человек\кровь\функции\ нет(44%)
- биология\08\человек\опорно-двиг.сист\кости\строение\ да(54%)
- биология\08\человек\опорно-двиг.сист\кости\хим.состав\ ... не полн(48%)
- биология\08\человек\опорно-двиг.сист\мышцы\ нет(19%)
- биология\08\человек\опорно-двиг.сист\мышцы\работа\ нет(52%)
- биология\08\человек\опорно-двиг.сист\мышцы\ткани\ да(50%)
- биология\08\человек\опорно-двиг.сист\осанка\ да(50%)
- биология\08\человек\опорно-двиг.сист\скелет\ да(35%)

Оценка результатов образования ученика



Пример анализа оценки учебных достижений учеников учителями

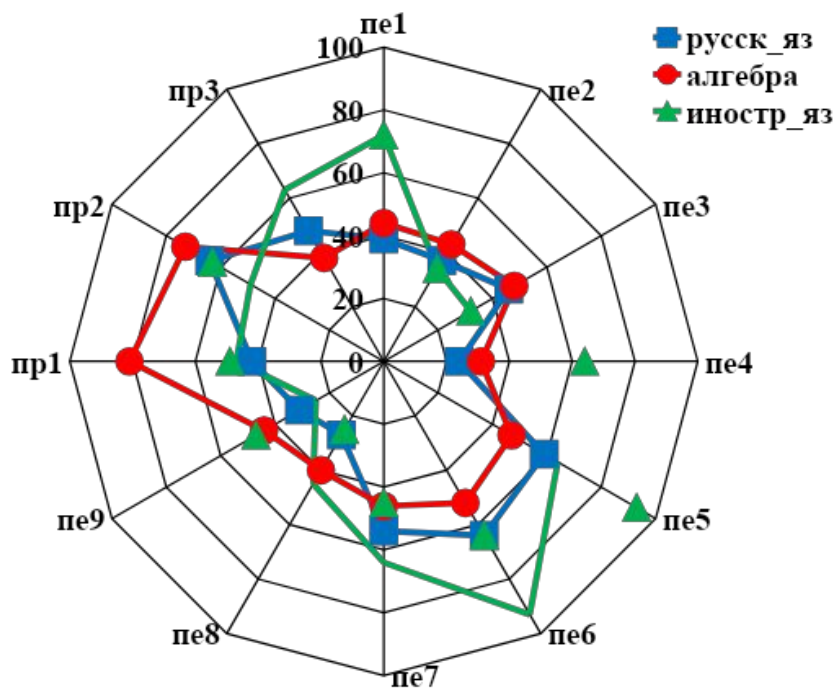
9Б 1 четверть 2006-2007 уч.года ТО-ШО

-150 -100 -50 0 50 100 150

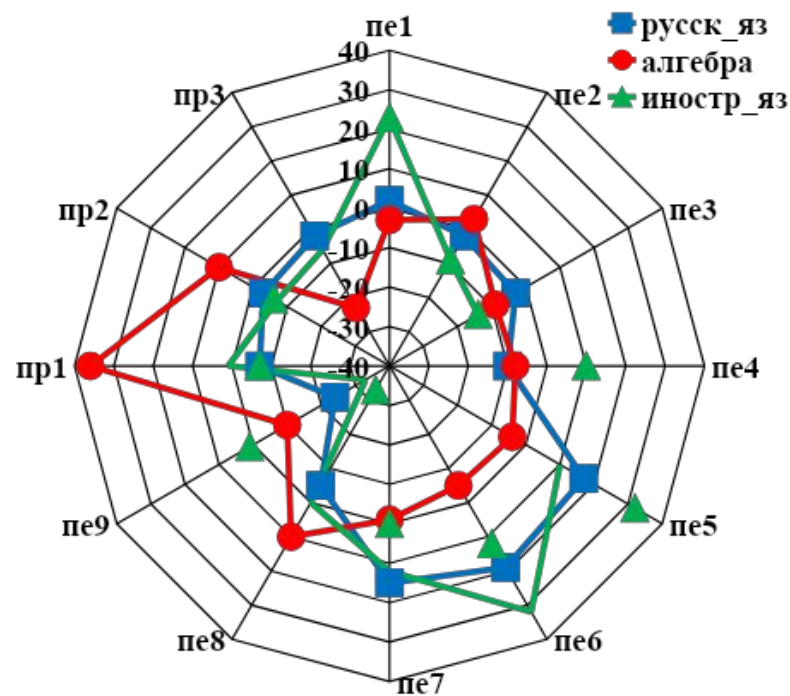


Результаты СПб школ в выполнении предметных тестов

средний рейтинг среди всех для 9-ых классов школ



средняя разница рейтингов ТО-ШО для 9-ых классов школ

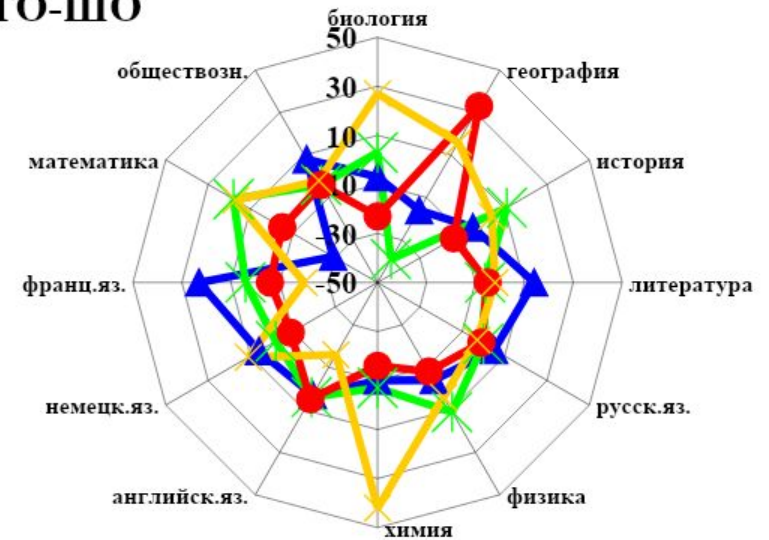


Сравнение профильных классов

рейтинг ср.всех



ТО-ШО



Диагностика УУД (3-4 кл.)

- Тест Тулуз-Пьерона;
- Тест Амтхауэра;
- Тест Равена;
- Тест Кэттелла;
- Тест Навык чтения.

Диагностика УУД (3-4 кл.)

0NN 3N 15.05.2011

Петрова Маша уровень

инт.пон.мышл.....средний

лог.пон.мышл.....высокий

кат.пон.мышл.....слабый

Средний уровень развития речевого понятийного интуитивного мышления. Текст воспринимается преимущественно образно, смысл четко не выделяется. Не может коротко сформулировать свою мысль, озаглавить текст, составить план или конспект, изложить содержание своими словами. Устные предметы заучиваются. Трудности в учебе по всем предметам, которые невозможно вы зубрить и, как следствие, падение успеваемости в целом.

Хороший уровень развития логического компонента понятийного мышления. Любые тексты воспринимаются осмысленно. Читая или слушая, следит именно за логикой изложения, способен выделить внутреннюю структуру текста, расставить смысловые акценты.

Понятийное мышление неполноценно даже при хорошо развитых интуитивной и логической его формах. Особых проблем в обучении может не испытывать. Не формируется целостных представлений об изучаемых науках. Возможны затруднения в изучении биологии, химии, нескольких иностранных языков. Бывает трудно добиться грамотного письма.

Диагностика личностных качеств (3-4 кл.)

0NN 3N 15.05.2011

Петрова Маша уровень

исполнительность.....средний

вол.самоконтроль.....средний

имп.активность.....слабый

самокритичн.....высокий

беспечн.(-рассуд.).....слабый

самостоятельность.....средний

Ребенок не всегда исполнительен, нуждается во внешнем контроле. В целом настроен делать все, что надо, но не всегда об этом помнит.

Ребенок может иногда заблаговременно подготовиться к какой-то работе, что-то без напоминаний доделать до конца, но это еще не стало образом жизни. Необходима помощь старших в соблюдении определенного распорядка дня, предварительном продумывании, планировании дел.

Ребенок фактически пассивен, внутренние побудительные мотивы не выражены, может долгое время проводить в бездействии, если не предложат чем-то заняться или не надо делать уроки. Бывает, что ни к чему не проявляет самостоятельного интереса. Не экспериментирует и поэтому не доставляет взрослым неприятностей.

Может анализировать собственные поступки и формировать собственное представление о себе независимо от того, каковы оценки других. Это представление в основном соответствует тому, что есть на самом деле. Видит свои недостатки, может критически к ним относиться.

Преобладает пессимистическое отношение к жизни. Ребенок может ощущать собственную ненужность, излишне насторожен, озабочен имеющимися (или кажущимися) проблемами, может избегать веселых компаний, шумных игр и соревнований, общение может утомлять и раздражать.

Ребенок может сам принимать решения и действовать в игровых и бытовых ситуациях. Обычно на лидерство не претендует, но свое мнение имеет и может его высказывать. С ребенком можно сотрудничать, договариваться, долго его убеждать не надо.

Диагностика личностных качеств (3-4 кл.)

0NN 3N 15.05.2011

Петрова Маша уровень
тревожность.....слабый
чувств.(-рацион.).....высокий
уравн.(-эмоц.).....слабый
акт.в общении.....высокий
потр.в общении.....средний
псих.напряжение.....высокий

Слабый уровень тревожности. Отсутствует необходимая реакция на изменение ситуации, адаптационные изменения поведения обычно запаздывают. Излишняя расслабленность не позволяет вовремя корректировать поведение, когда этого требует ситуация. Быстро забывает про неприятности. Может долго не замечать осложнений в учебе в уверенности, что все в порядке.

Развитая интуиция, эстетическое восприятие, увлечения в области поэзии, литературы, искусства.

Высокая эмоциональная реактивность. Не может сдерживать своих реакций, характерны яркие внешние проявления: крики, слезы, истерики. Может наговорить грубостей, а потом жалеть об этом. Эмоциональная реактивность может усиливаться при вступлении в подростковый возраст.

Легко адаптируется в новых условиях, знакомится с детьми. Может общаться и со взрослыми, не испытывая перед ними робости. Ведет себя естественно, непринужденно в общении. Контактирует с различными микрогруппами в классе.

Потребность в общении выражена средне, круг общения устойчив.

Эмоционально включается в любую деятельность, проявляет заинтересованность. Имеет место мотивация достижений. Отличается хорошей работоспособностью. Старается все делать как можно лучше, готов при этом к дополнительной работе, что в целом способствует развитию. Критика, неудачи стимулируют усилия и активность.

Диагностика УУД (3-4 кл.)

0NN 3N 15.05.2011

Петрова Маша уровень

обр.ин.скорость.....средний

обр.ин.внимание.....слабый

лин.виз.мышл.....средний

стр.виз.мышл.....оч.высокий

с.-дин.виз.мышл.....средний

комб.виз.мышл.....высокий

нав.чтен.....слабый

Возможны легкие функциональные нарушения в работе мозга. Необходима консультация невролога.

Может понять смысл схематического рисунка, поясняющего условия задачи или изложение текстового материала, но сам затрудняется с переводом речевой информации в визуально-графическую.

Легко выделяет связи, закономерности, изображенные графически. Может быстро научиться "читать" схемы и чертежи. Самостоятельно применяет рисунки и схемы для лучшего понимания материала. Используя визуальные аналогии, может частично компенсировать недостатки в развитии понятийного логического мышления. Может быстрее научиться читать и грамотно писать.

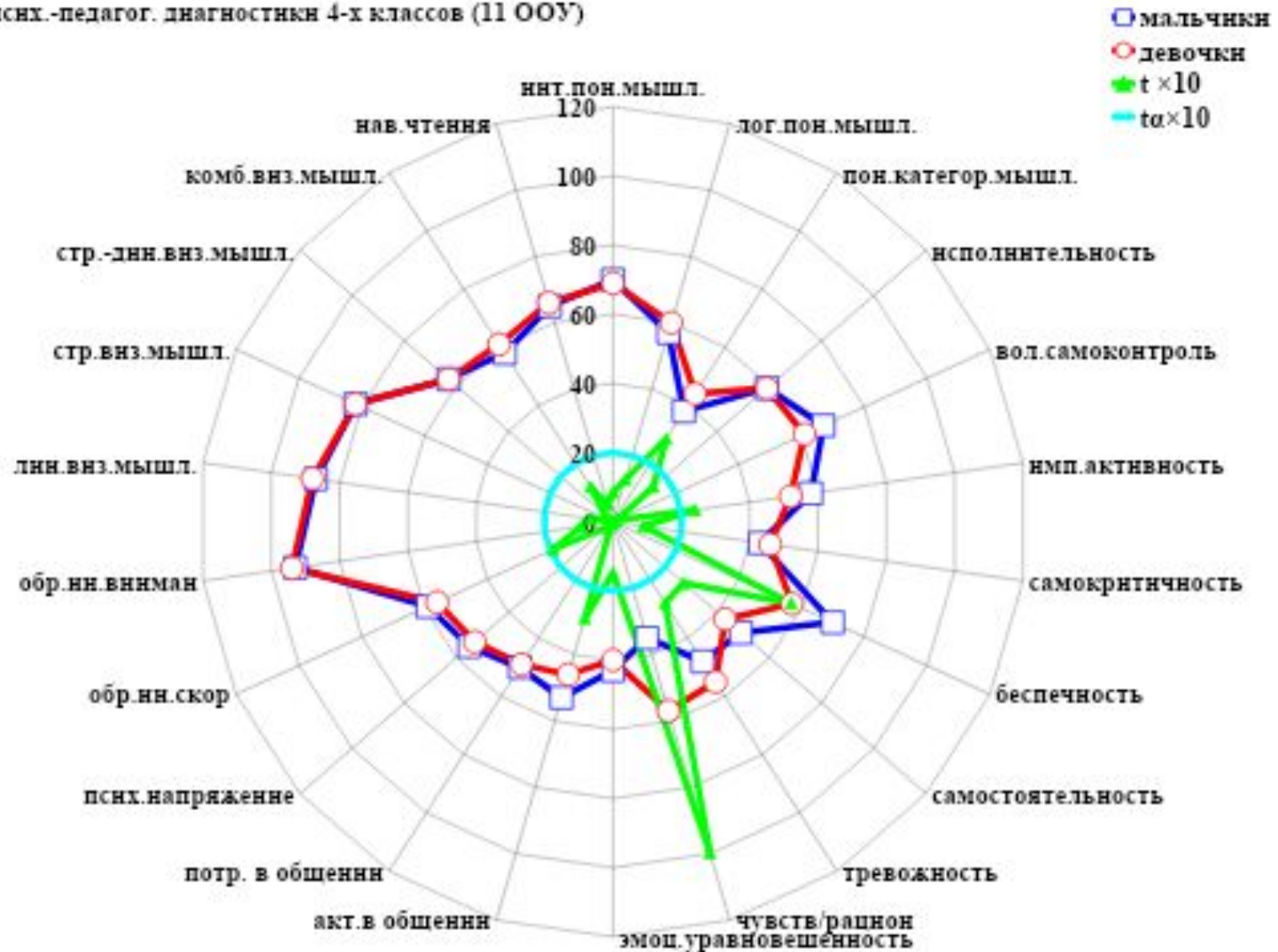
Ребенка можно учить пользоваться таблицами, чертить графики функций, однако самостоятельно он этим пользоваться пока не сможет и не захочет.

Хороший уровень развития визуального комбинаторного мышления помогает в счете и решении задач. Может частично компенсировать недостатки понятийного мышления и, одновременно, тормозить его развитие.

Единицей восприятия текста при чтении выступает слово или даже слоги. Ребенок с трудом понимает то, что читает. Может правильно воспринимать смысл только малых по объему текстов, написанных крупным шрифтом и состоящих из коротких простых фраз. Пишет неграмотно. Много ошибок при списывании текстов, т.к. отсутствует смысловой контроль. Диктанты, изложения и сочинения не может писать совсем.

Диагностика 4 кл.

результаты псих.-педагог. диагностики 4-х классов (11 ООУ)



Диагностика УУД (1 кл.)

- Тест Тулуз-Пьерона;
- Тест интеллектуальных способностей
- Тест Равена;
- Тест тревожности Теммл-Дорки-Амен;
- Гештальт-тест Бендер.

Диагностика УУД (1-2 кл.)

0NN 1A 26.09.2011

Иванов Миша уровень

обр.ин.скорость.....высокий

обр.ин.внимание.....средний

лин.виз.мышл.....высокий

стр.виз.мышл.....средний

с.-дин.виз.мышл.....слабый

комб.виз.мышл.....слабый

инт.комп.мышл.....средний

лог.комп.мышл.....средний

тревожность.....средний

зр.-мот.коорд.....средний

Ошибки по небрежности. Ребенок склонен действовать быстро и как попало. Необходимо приучать к самопроверкам, рассуждениям, использованию черновика, работать медленнее, сначала обдумывать, а потом выполнять.

Легко понимает смысл схематических рисунков, может сознательно прибегать к зарисовкам и схемам, чтобы лучше разобраться в информации.

Понимает смысл графически переданной информации, но самостоятельно не пользуется визуальными способами выделения логических связей или закономерностей. Предпочитает услышать или прочесть пояснения к схемам и чертежам, чем разбираться в них самостоятельно.

Не умеет "читать" таблицы, не понимает смысл информации, представленной в табличном виде или с помощью координатных осей.

Слабый уровень развития визуального комбинаторного мышления, обычно сочетается со слабым развитием зрительного мышления вообще. Задачи решаются только с помощью речевого рассуждения без использования образных манипуляций, поэтому могут возникать трудности.

Основной смысл понимает, но образно, нечетко. Не может коротко сформулировать свою мысль, четко ответить на вопрос, изложить по существу содержание текста своими словами. Уроки в основном заучиваются, поэтому могут быть трудности в учебе по темам, которые надо понимать, но невозможно просто вы зубрить.

Если будет пользоваться рассуждением, исключит простое заучивание, то сможет выделять и понимать суть формул и правил, адекватно их применять.

Имеется адекватная реакция мобилизационной готовности в неопределенных и меняющихся ситуациях, вовремя замечает нарастание осложнений, может предпринимать усилия, направленные на решение проблемы.

Средний уровень развития зрительно-моторной координации. Буквы и цифры воспроизводит правильно, хотя и недостаточно красиво. Может осуществлять поэлементный перенос и воспроизведение информации, сверку с образцом, видеть и исправлять несоответствие.

Личностные результаты.

- **1 формирование основ российской гражданской идентичности**, чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России, осознание своей этнической и национальной принадлежности; формирование ценностей многонационального российского общества; становление гуманистических и демократических ценностных ориентаций; —
- **2 формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир** в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий; —
- **3 формирование уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов;** —
- **4 овладение начальными навыками адаптации** в динамично изменяющемся и развивающемся мире; Факторы опросника Кэттелла: Е – самостоятельность; О – тревожность; С – эмоциональная уравновешенность; Н – активность в общении
- **5 принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения;** Факторы опросника Кэттелла: Q4 – мотивация, психическая энергия; G- исполнительность; Q3 – волевой контроль;
- **6 развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, в том числе в информационной деятельности, на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе;** Факторы опросника Кэттелла: Е – самостоятельность; Q5 – самокритичность;
- **7 формирование эстетических потребностей, ценностей и чувств;** Фактор опросника Кэттелла: I – интуитивность (эстетичность)
- **8 развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей;** Факторы опросника Кэттелла: I – интуитивность (эстетичность); А – потребность в общении
- **9 развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций;** Факторы опросника Кэттелла: G – исполнительность; С – эмоцион.уравновешенность; Н – активность в общении
- **10 формирование установки на безопасный, здоровый образ жизни, наличие мотивации к творческому труду, работе на результат, бережному отношению к материальным и духовным ценностям.** —

Метапредметные результаты 1:

- 1 овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления;**
Факторы опросника Кэттелла: Q3 – волевой контроль; G – исполнительность; Q4 – мотивация, психическая энергия;
- 2 освоение способов решения проблем творческого и поискового характера;**
Факторы теста Амтхауэра: интуитивное мышление; логическое мышление
- 3 формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата;**
Факторы теста Амтхауэра: логическое мышление; категоризация; Фактор теста Тулуз-Пьерона Внимательность; Факторы опросника Кэттелла: Q3 – волевой контроль; E – самостоятельность;
- 4 формирование умения понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способности конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха;**
Факторы теста Амтхауэра: логическое мышление; категоризация; Факторы опросника Кэттелла: D – активность; E – самостоятельность; O – тревожность; Q5 – самокритичность;
- 5 освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии;**
Фактор опросника Кэттелла: Q5 – самокритичность;
- 6 использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач;** Тест Равена
- 7 активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) для решения коммуникативных и**

Метапредметные результаты 2:

–

8 использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета; –

9 овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах;

Тест Навык чтения; Факторы теста Амтхауэра: интуитивное мышление; логическое мышление.

10 овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;

Факторы теста Амтхауэра: логическое мышление; понятийная категоризация.

11 готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;

12 определение общей цели и путей ее достижения; умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих;

Факторы опросника Кэттелла: E – самостоятельность; Q5 – самокритичность.

13 готовность конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества;

–

14 овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета;

Факторы теста Амтхауэра: интуитивное мышление; логическое мышление.

15 овладение базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами;

Фактор теста

Амтхауэра: понятийная категоризация.



пространство

Стандарт общего образования:

ключевые компетенции учеников определяются качеством подготовки учителя

Стандарт высшего образования:

компетенции в конкретном виде деятельности

Профессиональный стандарт:

трудовые функции как компетенции для выполнения трудовых действий

взаимодействия

- Разработана в логике **компетентного подхода** к образованию.
- Предусматривает проведение педагогом **самообследования** профессиональной деятельности и **решение профессиональной задачи**.
- Учитывает действующие нормативные документы.
- **Позволяет оценивать** не только результаты профессиональной деятельности, но и саму **деятельность учителя**.
- Основным ориентиром разработки содержания экспертизы профессиональной деятельности учителя является стандарт профессиональной деятельности учителя.
- Необходимые для осуществления профессиональной деятельности трудовые функции могут быть представлены совокупностью профессиональных задач

Профессиональная компетентность

Под профессиональной компетентностью понимается интегральная характеристика личности, определяющая способность решать профессиональные проблемы и задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной деятельности, с использованием знаний, профессионального и жизненного опыта, ценностей и наклонностей.



Профессиональные задачи педагога

1. реализовывать образовательную программу в соответствии с особенностями контингента обучающихся;
2. проектировать образовательный процесс, направленный на достижение учащимися целей образовательной программы;
3. устанавливать взаимодействие с другими субъектами образовательного процесса в ходе реализации образовательных программ;
4. создавать среду реализации образовательной программы (образовательную среду образовательной организации, предметную среду учебной дисциплины) и использовать ее возможности в образовательной процессе;
5. проектировать и осуществлять профессиональное самообразование, необходимое для успешной реализации образовательной программы.

Профессиональный стандарт педагога

Основная цель вида профессиональной деятельности – оказание образовательных услуг по основным общеобразовательным программам образовательными организациями (организациями, осуществляющими обучение)

Обобщенные трудовые функции:

- Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования
- Педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ

Функция проектирования и реализации образовательного процесса: трудовые действия (некоторые варианты формулировок из стандарта)

- Разработка и реализация программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы
- Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования
- Участие в разработке и реализации программы развития образовательной организации в целях создания безопасной и комфортной образовательной среды
- Планирование и проведение учебных занятий
- и т.д.

Функция проектирования и реализации образовательных программ: трудовые действия (некоторые варианты формулировок из стандарта)

- Формирование общекультурных компетенций и понимания места предмета в общей картине мира
- Определение на основе анализа учебной деятельности обучающегося оптимальных (в том или ином предметном образовательном контексте) способов его обучения и развития
- Определение совместно с обучающимся, его родителями (законными представителями), другими участниками образовательного процесса (педагог-психолог, учитель-дефектолог, методист и т.д.) зоны его ближайшего развития, разработка и реализация (при необходимости) индивидуального образовательного маршрута и индивидуальной программы развития обучающихся
- Организация олимпиад, конференций, турниров математических и лингвистических игр в школе и др.
- и т.д.



**Обобщенная
трудовая функция**

Трудовое действие

**Профессиональная
задача**

Общетрудовые функции

1. Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования
2. Педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ

Профессиональные задачи

1. Реализовывать образовательную программу в соответствии с особенностями контингента обучающихся;
2. Проектировать образовательный процесс, направленный на достижение учащимися целей образовательной программы;
3. Устанавливать взаимодействие с другими субъектами образовательного процесса в ходе реализации образовательных программ;
4. Создавать среду реализации образовательной программы (образовательную среду образовательной организации, предметную среду учебной дисциплины) и использовать ее возможности в образовательной процессе;

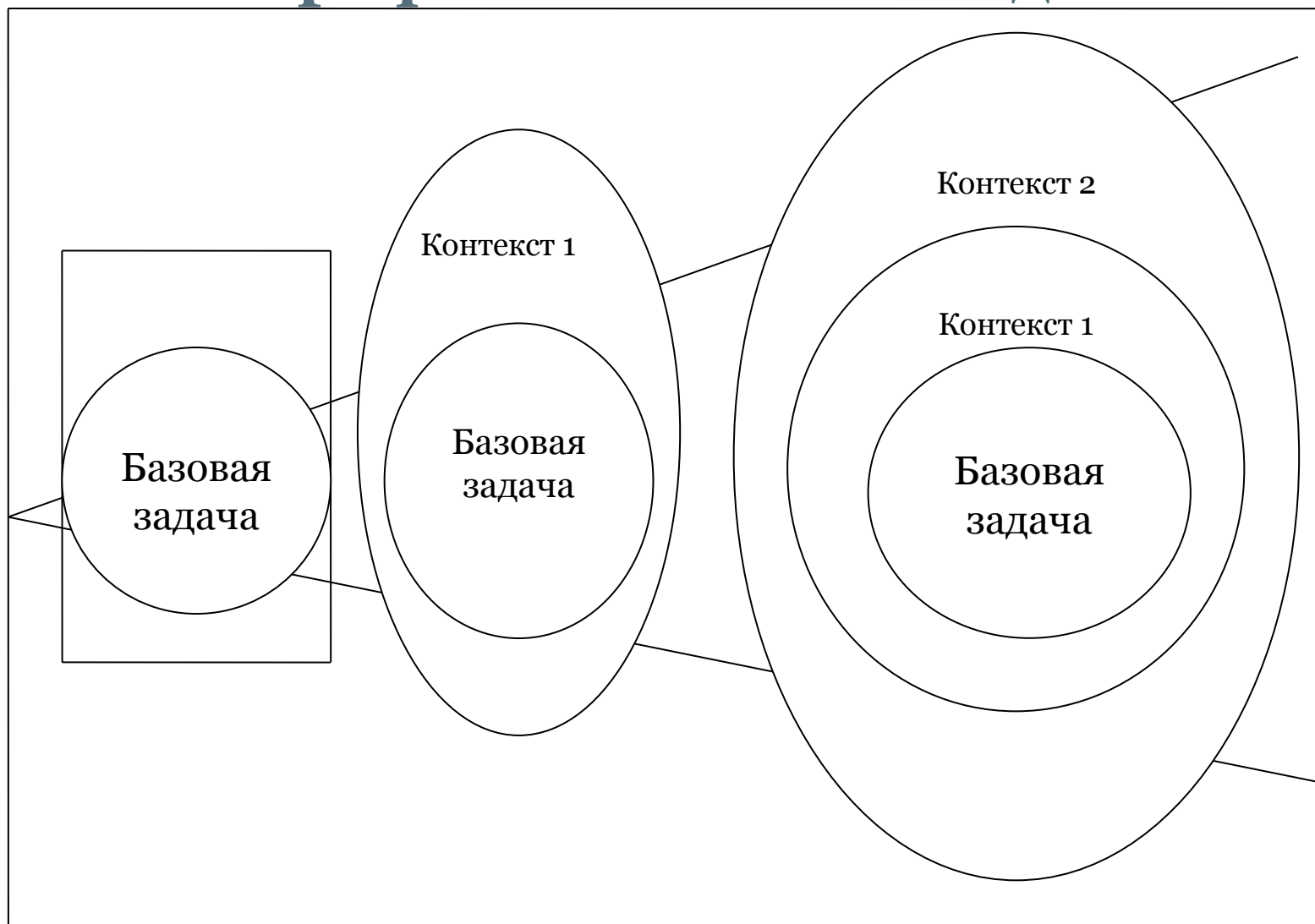
Профессиональная задача: вариативность

Задача *«Проектировать образовательный процесс, направленный на достижение учащимися целей образовательной программы»*

означает, что педагог должен уметь:

- выбирать технологии обучения, адекватные учебным целям и возрастным особенностям школьников;
- предлагать способы педагогической поддержки адекватные результатам диагностики;
- разрабатывать способы педагогической поддержки школьникам, помогать преодолевать учебные затруднения;
- разрабатывать и осуществлять оценочные процедуры школьников.

Схема расширяющихся контекстов профессиональных задач



профессиональная задача

Предложите проект урока по преподаваемому Вами предмету, с использованием дискуссии, предусмотрите ее основные этапы и ключевые моменты (контекст – предмет, класс, контингент обучающихся).

Критерии оценки проекта урока

- Сформулированная тема урока имеет проблемный характер
- Сформулирована цель дискуссии, которая заключается в достижении консенсуса, выработке рекомендаций
- Сформулированы правила ведения дискуссии
- Продуманы основные способы и вопросы для контроля за ходом и направлением дискуссии
- Определены вопросы для подведения промежуточных итогов
- Определены приемы и методы поддержания и стимулирования активности участников, согласно их возрастным особенностям
- Продуманы шаги для руководства дискуссией (как поддерживать уровень активности участников дискуссии, включать пассивных участников, и т.д.)
- Предложена технология фиксации предложенных идей, чтобы исключить повторения
- Использованы приемы, повышающие эффективность группового обсуждения
- Описаны варианты принятия решения по итогам дискуссии

Профессиональные задачи в концепции экспертизы профессиональной деятельности



Первый этап

- Педагог проводит самообследование профессиональной деятельности, результатом которого должен стать отчет о самообследовании (текст объемом до 5 страниц), позволяющий эксперту предварительно оценить соответствие квалификации аттестуемого той категории, на которую он претендует.

Второй этап

- Аттестуемый педагог представляет решение профессиональной задачи.
- Задача выбирается по желанию из открытого банка заданий.
- Задание конструируется на основе базовых **единиц стандарта** профессиональной деятельности учителя – **трудовой функции** .

Третий этап

- Подготовка экспертом итогового заключения о соответствии квалификации аттестуемого педагога той категории, на которую он претендует.