

# Язык (философия языка)

Лекция 7-8,  
Лаврухин А.В.

# I. Общее языкознание, теория языка и философия языка

- *Общее языкознание* представляет собой одну из дисциплин, занимающихся выявлением в языке всеобщих законов и структур.
- Сфера его исследования – это идентифицируемые на «донаучном», повседневном уровне языки того или иного народа, нации и т.п.
- Его главная задача заключается в том, чтобы путем поиска аналогий и сходств между разными, эмпирически данными языками, найти всеобщие структуры всех языков той или иной группы.
- Его метод – это индуктивное движение от эмпирии того или иного конкретного языка к выявлению всеобщих языковых структур.

# Общее языкознание, теория языка и философия языка

- *Теория языка*, как и общее языкознание, принадлежит к тем дисциплинам, которые сориентированы на поиск всеобщих законов и структур. Ее исходный пункт – объективация того или иного языка как предмета исследования в его отличии от других языков.
- Теория языка исходит не из эмпирии конкретных языков, но из уже проясненных или самоочевидных (априорных) универсальных понятий, например, таких, как «язык вообще», «отдельный язык», «слово», «предложение» и др.
- Т.о., теория языка движется путем дедукции исходных понятий и их аппликации на тот или иной конкретный язык с тем, чтобы выявить, в какие отношения вступают эти понятия, какие структуры они образуют в том или ином языке (соотв., языках), т.е. чтобы выявить универсальные законы, действенные для любого конкретного языка. Итак, если общее языкознание задается вопросом об имеющемся в языке *всеобщем* законе (структуре), то теория языка ставит вопрос о том, какова *универсальная* структура (закон) языка.

# Общее языкознание, теория языка и философия языка

- *Философия языка* радикально отличается как от общего языкознания, так и от теории языка тем, что не остается «внутри» предметной сферы языка, т.е. не объективирует и не опредмечивает язык, но выходит за пределы языка в направлении всех тех взаимосвязей, которые имеют отношение к вопросу о смысле человеческого бытия.
- Если две вышеназванные дисциплины занимаются исследованием языка в аспекте «как» языка или языков, то философия языка задается вопросом «что» есть язык как таковой, т.е. она спрашивает о сущности языка. При этом «сущность языка принадлежит к сущности бытия, мира, пространства, времени и истины, причем таким образом, что все они обусловлены сущностью языка».
- В этом смысле, философия языка фундирует две вышеуказанные дисциплины, поскольку она спрашивает о тех исходных онтологических и методических предпосылках, которые лежат в основании этих дисциплин и для них самих не вызывают никаких сомнений.

# Специфика философской тематизации феномена языка

- Язык как предмет и как опыт, среда, медиум
- Язык и текст в широком и в узком смысле слова (речевой акт)
- Связь с онтологией: «язык – дом бытия»
- Предметная, смысловая и вербальная составляющие языка (лингвистический и семиотический треугольник)

## II. Архаический синкретизм слова-мысли-предмета

- Истинное имя как часть его носителя, его представитель и заместитель. Слово, таким образом, понимается как имя: греческое «онома» означает прежде всего имя собственное
- **Привативный характер** слова-имени: имя есть то, что оно есть, только потому, что некто зовется этим именем и отзывается на него имя. Имя принадлежит своему носителю. «Имя человека также воспринималось как неотъемлемая часть его личности, которая, наряду с прядью волос, тенью, могла замещать его обладателя и являлась носителем индивидуальности его обладателя» (Г.А. Франкфорт)
- **Предпосылка изначальной «истинности»** имён
- **Правильность** имени подтверждается тем, что некто на него отзывается. Имя поэтому кажется принадлежащим самому бытию.
- «Для современного человека мир явлений есть в первую очередь “Оно”, для древнего – уникальное одушевленное “Ты”.» (Г.А. Франкфорт)

# Ономастика

- **Обряд разбивания глиняных чаш** во времена египетских царей (ок. 2050- 1750 гг. до н.э.): на чашах были начертаны имена враждебных племен, их вождей и мятежных соплеменников.
- Цель обряда - уничтожая имена своих врагов, мы причиняем реальный вред носителям имён.

# Следы ономастики в современном мире

- **Наречение новорожденного именем** – это процесс отгадывания внутренней сущности того, кому присваивается имя (если младенец много плачет, то ему выбрали не то имя – финно-угорская традиция).
- «Ребенок до трех с половиной лет “не употребляет слово Я, а говорит о себе в третьем лице и называет себя по имени”» (Флоренский П.)

*"Имя твое – птица в руке,*

*Имя твое – льдинка на языке.*

*Одно-единственное движение губ...*

*Мячик, пойманный на лету,*

*Серебряный бубенец во рту» (Цветаева М.)*



# Имя собственное в языке и мире

- Имена собственные не только образуют свою собственную систему, но и интегрированы в систему языка в целом, по-разному функционируют в разных языковых системах и соответствующих социумах.
- В Италии женщина, выходя замуж, не меняет своей фамилии и пользуется фамилией мужа как дополнительной в прагматических целях: использование фамилии мужа подчеркивает ее семейное положение или принадлежность к какому-либо клану.

# III. Пример синкретичной философии языка: Гераклит

- Гераклит стал первым философом, обратившим особенное внимание на то, как мысль живет в языке: прозвище «темный» (многозначность языка, скрытые, иносказательные смыслы).
- Язык– это еще не предмет для изучения, не сфера языковых значений или знаков, и даже не форма выражения мысли, но *медиум* бытия и мышления, т. е. *логос*.

# Язык как логос мира

- «Эту-вот Речь (Логос) сущую вечно люди не понимают и прежде, чем выслушать [ее] и выслушав однажды. Ибо, хотя все [люди] сталкиваются напрямую с этой-вот Речью (Логосом), они подобны незнающим [ее], даром что узнают на опыте [точно] такие слова и вещи, какие описываю я, разделяя [их] согласно природе [= истинной реальности] и высказывая [их] так, как они есть. Что ж касается остальных людей, то они не осознают того, что делают наяву, подобно тому, как этого не помнят спящие.» [Гераклит; 189]

# Специфика понимания слова-логоса

- Логос Гераклита – это не столько его слова, его учение, сколько Слово и Закон космоса.
- Парадоксальность опыта языка: люди «узнают *на опыте* [точно] такие слова и вещи, какие описываю я», но при этом остаются *неопытными* или «не осознают того, что делают наяву».
- Философ подталкивает нас к мысли о наличии такого рода опыта, претерпевая который мы по-прежнему остаемся неопытными. Это и есть опыт языка.

# Специфика слова-логоса

- Логос вечен (как закон мира)
- Его можно услышать как эту-вот конкретную речь того или иного человека
- Но он может быть воспринят и не только на слух, но и как-то иначе, ведь в противном случае нельзя было бы упрекать людей в том, что они не понимают логос и до, и после того, как его выслушали
- Поэтому, даже не слушая и не слыша, люди, тем не менее, следуют логосу в своих действиях.

*Логос - это триединный процесс презентации некоего порядка в слове, мысли и действительности.*

Онтологический, логический и языковой уровни образуют неразрывное синкретическое единство

# Синкретические отношения между именем и предметом

«Луку (βίος) имя – «жизнь» (βίος), а дело – смерть».  
[Гераклит; 208]

- Одно и то же слово обозначает два разных «предмета» - значит одно из слов «ложно» и «неправильно» ?
- Здесь противоречат друг другу не имя и логос, но имя и *применение* имени
- Гераклит отрицает каузальную согласованность между именем (ονομα) и обозначенным предметом, т.е. «правильность» имен, с его точки зрения, не имеет каузальной (причинной) природы

## IV. Платон: идея – вещь - имя

- Идеи порождают вещи, вещи называют люди, вкладывая в слова смысл
- Чистое мышление идей, «дианойя» - это беззвучная беседа души с самой собою (логос)
- Тем самым Платона впервые разделил мир смыслов, вещей и слов:  
*семантический треугольник*

# Проблема референции

- Референция – отнесённость имён, выражений и их эквивалентов к объектам действительности (референтам).

Примеры:

«Собака В.В. Путина» - есть ли проблема с пониманием «объекта»?

«Бог» - «объект» есть?

«Дайте мне вот это» - на какой объект указывает?

«Зелюки как мумзики в нове» - какой объект называет?

«Парлитароваска» - что это?

Денотация – обозначение объектов действительности  
(денотат – объект или класс предметов)

Коннотация – сопутствующее значение (смысл): «осёл» -  
упрямство



# Семантический треугольник



## Денотативность vs Коннотативность

- Имена собственные не коннотативны, а нарицательные – коннотативны: «ключ»
- *Принцип денотативности*: не узнав, какие предметы называет имя, нельзя понять его значение («вот это»)
- *Принцип коннотативности*: значение имени формируется не тем, какие предметы оно обозначает, но тем, можно ли найти какие-либо коннотации («абырвалк»)

# Три способа референции

- *Прямая референция:*
  - 1) через указание непосредственно на вещи. Пример: «Мне вот это, пожалуйста !»
- *"Косвенная" референция:*
  - 2) через дескрипции (определения), где референты соответствующих терминов — индивиды и рода, обозначенные определенными дескрипциями. Пример: «Стол – это разновидность мебели...»
  - 3) через указание на каузальное происхождение, а именно — индивидов, которые фигурируют в каузальных историях происхождения референций. Пример: «Электрон – это элементарная частица, открытая Вихертом и Томсоном»

# Теории референции

- *Классическая*: отнесение к предметам предопределено смыслом (Фреге, Льюис, Карнап, Сёрл).
- *Каузальная*: имена соотносятся с объектами без посредства значений, смыслов, но на основе знаний и представлений говорящих о мире (Донеллан, Крипке, Патнэм).
- *Коммуникативная*: референция связана с коммуникативными намерениями говорящего и запасом знаний собеседника о предмете разговора (Юл, Хабермас).

# Дескриптивная референция Б. Рассела

- Имена относятся к вещам через связанное с именем дескриптивное содержание, которое формируется, если удовлетворяет всем (или наибольшему количеству из имеющихся или возможных) дескрипций.
- Имя относится к предмету благодаря «прямой наводке» на него некоторой связанной с именем дескриптивной информации, которая относится исключительно к носителю имени.

Проблема: возможны ситуации, в которых референт имени не выделяется данной совокупностью дескрипций, или ситуаций, в которых объект, удовлетворяющий такому описанию, не является искомым референтом. *Пример:* одни и те же дескрипции одного и того же объекта в различные периоды, например, человека по имени Цицерон в юности, когда он еще не облысел, и в период позирования для бюста.

# Каузальная референция

## Крипке

- Индивид  $x$  "окрещен" именем  $N$ , и далее это имя передается от одного к другому конкретному случаю употребления  $N$ .
- Говорящий может обозначить  $x$  при помощи имени  $N$ , если имеется цепь сохраняющих референцию связей, который ведет назад к начальному крещению.
- Связь сохраняет референцию, если говорящий намеревается использовать имя с той же самой референцией, что и тот человек, от которого он его слышал ("так говорят").

Пример: студенту, который не был на сегодняшней лекции, можно узнать, что такое референция, если спросить у тех студентов, которые на ней были и если они объяснят именно так, как объяснил преподаватель.

# V. Аристотель: имена как понятия

- Понятие – не данность, но результат взаимосвязанных мыслительных операций, а именно:
- анализ – мысленное разделение предмета на составные части, признаки, свойства;
- абстрагирование – отделение признаков от предмета и друг от друга, их субстантивация;
- сущностное усмотрение – выделение существенных и несущественных признаков;
- сравнение – мысленное установление сходств и различий между существенными и несущественными признаками;
- синтез – мысленное соединение выделенных признаков в новое смысловое единство;
- обобщение - мысленное объединение предметов в одном понятии.

# Понятие – результат суждения

«Суждение – это утверждение или отрицание связи между предметами и его признаками или отношение между предметами и его признаками и являющееся истинным или ложным»

- Грамматической формой суждения является повествовательное предложение.
- Всякое суждение может быть выражено предложением (на любом языке), но не всякое предложение – суждение.

Примеры (определите, где суждение):

*Не подскажите, где находится библиотека?*

*На улице жарко.*

*Птичку жалко.*



# Логико-онто-логический изоморфизм

- «Язык отражает мир, потому что логическая структура языка идентична онтологической структуре мира»
- «Объекты обладают логической формой — набором свойств, которые позволяют им вступать в те или иные отношения.»
- «Объекты, вступая во взаимодействие, образует факты.»
- «Мир состоит из фактов, а не из объектов...В языке простые факты описываются простыми предложениями. **Они, а не имена, являются простейшими языковыми единицами.** Весь язык — это полное описание всего, что есть в мире, то есть всех фактов.» (Витгенштейн)
- Редукция к атомарным предложениям

# Логический анализ языка

- Весь язык — это полное описание всего, что есть в мире, то есть всех фактов.
- Язык допускает также описание возможных фактов.
- Язык целиком подчиняется законам логики и поддается формализации, т.е. «переводу» в форму пропозициональных актов (суждений)
- Все предложения, нарушающие законы логики или не относящиеся к наблюдаемым фактам, являются бессмысленными. (Л. Витгенштейн)

# Венский кружок: принцип верификации

## Р. Карнапа

- «Протокольные предложения» - базисные утверждения на языке науки, выражающие «непосредственно данное» в опыте. *Форма протокольного предложения:*  
*«NN наблюдал такой-то и такой-то объект в такое-то время и в таком-то месте».*
- К ним можно можно свести все прочие предложения
- Если какие-то предложения нельзя свести к базовым, значит эти предложения – паразиты языка, не отражающие никакой истинной (=действительной) реальности
- Фундаментальное недоверие к естественному языку

# VI. Естественность или конвенциональность языка?

- **Естественное соответствие слова и предмета:** «правильность» языка. *Можем ли мы утверждать, что у слов есть только одно «правильное» значение, обозначающее «правильный» предмет?*
- **Конвенциональное соответствие слова и предмета:** единственный источник значений слов – в однозначности словоупотребления, достигаемой путем договоренности и обучения. *Можем ли мы произвольно менять значения слов, если хотим, чтобы язык оставался языком?*

# Понятие естественного языка

- Естественный язык – язык, созданный спонтанно, хаотично, исторически, нецеленаправленно и иррационально.
- Это иррационально, но устойчиво сложившаяся взаимосвязь между универсумом смыслов, универсумом звучаний и универсумом вещей

# Признаки-функции естественного языка

- **неограниченная семантическая мощьность** — принципиальная безграничность смыслового поля языка, способность к передаче информации относительно любой области наблюдаемых или воображаемых фактов;
- **эволютивность** — неограниченная способность к бесконечному развитию и модификациям;
- **манифестируемость в речи** — проявление языка в виде речи, понимаемой как конкретное говорение, протекающее во времени и облечённое в звуковую или письменную форму;
- **этничность** — неотъемлемая и двусторонняя связь языка с этносом.

# Число как самое совершенное

## ИМЯ:

### превращение языка в знак

- Число – подлинное и точное имя идеи, смысла, лишённое какой бы то ни было двусмысленности и произвола
- Число лишено действительности вещей, которые и являются причиной этого произвола и многозначности
- **Число имеет природу знака:** его бытие равняется его применению – знак указывает на что-то
- **Знак менее всего подчеркивает свое собственное содержание.** Он может не обладать и сходством с тем, на что он указывает; если же он и обладает им сходство это может быть лишь схематическим. Но это значит опять-таки, что все видимое собственное содержание сведено к минимуму, способному прийти на помощь его функции указания.

«Проезд запрещён»





# Можно ли жить в мире знаков?

- В знаке-числе мышление до такой степени возвышается над само-бытием слов, что отношение слова к предмету оказывается чем-то вторичным.
- Слово в знаке – это просто орудие сообщения, обнаружение и высказывание мысли с помощью голоса.
- Можно ли жить исключительно в сфере языка знаков?

# Можно ли связать знаки в текст?



# Превращение слова в термин: Аристотель

- Термин – слово, значение которого однозначно ограничено и понятийно определено.
- Термин – нечто искусственное, насильственное, «окаменевшее слово» по сравнению с живой жизнью значений естественного языка

## **Пример поэтического слова и термина «любовь»:**

- *«интимное и глубокое чувство, устремленность на другую личность, человеческую общность или идею.»* (БЭС)
- *«Когда без страсти и без дела  
Бесцветно дни мои текли,  
Она как буря налетела  
И унесла меня с земли.»* (А. Апухтин)

# Знак-слово-термин

- В отличие от чистого языка знаков логического счисления употребление терминологии (даже в модусе заимствований) сплетается с живой речью:
- «Любовь – как атом: неисчерпаема, бесконечна, непостижима» (А. Эйнштейн)
  - « $3 + 5 = 8$ »
- Не бывает чисто терминологического словоупотребления, даже самые искусственные, ненормальные для языка выражения возвращаются в живую жизнь языка.  
*Это ставит вопрос о природе искусственного языка и его связи с естественным языком*

# VII. Искусственный язык

- Специально разработанный язык для воплощения определенных целей.
- Исходная мотивация: многозначность, неточность и иррациональность естественного языка
- «Чему одолжены своими блестящими успехами науки, слава нынешних времен, торжество ума человеческого? Без сомнения, искусственному языку своему!» (Лобачевский Н.)
- Таких языков существует уже более тысячи, и постоянно создаются новые.

# Флаг искусственных языков



# Проекты искусственных

## языков

- Язык города Уранополиса: петух - „крикун рассвета“, парикмахер - „смертная бритва“ (Алексарх Македонский)
- Lingua Ignota – первый полностью искусственный «сверхестественный» язык (XII в.)
- Иоганн Тритемий: доказательство возможности сведения всех языков к одному
- Lingua Universalis и «чистка языка» XVII и XVIII вв.: Джон Уилкинс, Локк, Лейбниц
- Вспомогательные языки: воляпук (1879), эсперанто (1887)
- Язык роботов и людей (2010)
- Искусственный художественный язык: Дж. Толкиен, Звёздные войны, Игра престолов и др.
- Языки виртуальных государств: таллосский язык

# VIII. Прагматическое измерение языка: критика логического анализа языка

- Софисты: реальность – это эффект речи.

Прагматика исследует те действия субъектов языкового общения, в процессе которых:

- а) говорящие производят из принадлежащих данной языковой системе смыслы с учётом конкретных условий коммуникации высказывания;
- б) участники коммуникации производят интерпретацию этих высказываний, направленную на постижение как буквальных смыслов, так и — с опорой на использование принципов общения — небуквальных смыслов;
- в) участники коммуникации стремятся не только выявить и донести смысл, но и повлиять на поведение участников и/или изменение ситуации (суггестия).



# Витгенштейн: языковые игры

- Язык неотделим от его использования: система конвенциональных правил, в которых участвует говорящий – понятия приобретают смысл только если оно включено в ту или иную языковую игру:

Пример:

*«Кирпич !»*

*«Скальпель ! Ножницы !»*

# Плюрализм осмысленности

- Плюрализм смыслов в зависимости от тех смысловых контекстов, в которые погружена та или иная языковая игра.
- Речевой оборот «Солнце восходит» в рамках современной астрономической теории является не ложным, а бессмысленным; в контексте же языковой игры крестьян или туристов он, напротив того, осмыслен.

# Семейное сходство языковых игр

- Языковых игр много, но они пересекаются друг с другом и образуют «семьи» близких языковых игр, когда понятия одной игры могут переключаться в понятия другой игры
- Общество – «набор языковых игр» (П. Уинч)
- Возможна ли мета-игра и арбитр языковых игр? (Витгенштейн: «нет, т.к. Нет универсальной языковой игры»; П. Уинч – «да», т.к. есть базисные критерии «лингвистической смысленности»; Н. Хомски – «универсальная грамматика»)

# Дж. Остин: локуция, иллокуция, перлокуция

Три уровня единого и одновременного речевого акта:

- Локуция (англ. locution 'оборот речи, предложение') - произнесение высказывания, обладающего фонетической, лексико-грамматической и семантической структурами. Акцент на значении (смысле).

Пример: «Он сказал, что...»

- Иллокуция (лат. il- < in 'в, внутри'), обладая определённой силой, обеспечивает указание не только на значение выражаемой пропозиции, но и на коммуникативную цель этого высказывания. Конвенционален.

Пример: «Он доказывал, что...»

- Перлокуция (лат. per- 'посредством') служит намеренному воздействию на адресата, достижению какого-то результата. Не конвенционален.

Пример: «Он убедил меня, что...»

# Условия успеха перлокуции

- 1) Говорящий должен придерживаться общепринятой конвенциональной процедуры, имея целью конвенциональный результат. Он должен
  - а) обладать соответствующим статусом,
  - б) учитывать конкретные обстоятельства, включая поведение других участников действия, и
  - в) произносить определённые слова.
- 2) Выполнение процедуры обязательно для всех участников.
- Все они должны иметь подлинное намерение совершить предполагаемые поступки.

Лицо, совершая обряд бракосочетания, крещения ребёнка, присвоения имени кораблю, объявления войны другому государству, назначения на должность или освобождения от должности, посвящения в рыцари, открытия или закрытия собрания, должно обладать соответствующими полномочиями и уметь употреблять правильные формулы.

# Дж. Остин: констативы и перформативы

- Констативы - дескриптивного характера, обращены к явлениям мира, локализуемым вне сферы данного высказывания, описывают мир, их содержание оценивается по шкале «ИСТИННО — ЛОЖНО».

Пример:

*Сейчас стоит ясная погода.*

Король Франции лыс

# Дж. Остин:

## КОНСТАТИВЫ И

## ПЕРФОРМАТИВЫ

- Перформативы – служат преобразованию положений дел в мире и манипулированию ментальными состояниями и поведением слушающих. Такие высказывания не истинны и не ложны. Это не просто языковые построения, но реальные действия говорящего.

**Пример:**

*Я прошу тебя дать мне эту книгу на пару дней.*

*Я прошу тебя извинить меня за опоздание.*

# Джон Сёрл: слово - в мир

- **Высказывания-ассертивы:** утверждения фактов, цель - показать истинное положение вещей в мире.
- **Высказывания-комиссивы (обещания):** цель – показать, как бы мы хотели видеть мир
- **Высказывания-директивы (приказы, указания):** цель – показать что нужно сделать, чтобы изменить мир.
- **Высказывания-декларативы:** делают что-то фактом, представляя вещь, которую мы хотим сделать фактом, как уже состоявшийся факт. Они создают реальность при помощи репрезентации этой реальности как уже существующей.



# Институты как эффекты декларативов

«Вся институциональная реальность человечества — деньги, летние отпуска, водительские удостоверения — все это создается с помощью повторяющейся репрезентации, имеющей логическую форму декларативов, которые производят статусные функции. Будем называть их **декларативами статусных функций**. Таким образом, институциональная реальность одновременно создается и поддерживается с помощью многократного применения логической формы репрезентации реальности как уже существующей.» (Дж. Сёрл)

# Пример эффекта декларатива

Многократное повторение в масс-медиа декларативной аргументации в защиту и/или против политики РФ в Украине (например, т, что наличие бендеровцев – это факт) а) повысило рейтинг Путина, б) раскололо общество, в) консолидировало лагерь расколотого общества и г) вдохновило некоторых граждан на прямое участие в военных действиях в Украине (на стороне ополченцев или нацгвардейцев)

# Универсальная прагматика Хабермаса

- Универсальная (формальная) прагматика: логический анализ речи с целью реконструкции всеобщих условий возможности языкового взаимопонимания и обеспечения единства разума в многообразии его аспектов, обеспечения связи экспертных культур (искусственные языки, терминология) с повседневной коммуникацией (естественный язык)
- Универсальная прагматика выделяет следующие аспекты коммуникации: когнитивный, интеракционный и экспрессивный, которые связаны с притязаниями речевого акта на значимость соответственно в отношении: а) истины, б) нормативной правильности и в) правдивости говорящего.

# Универсальность коммуникативных компетенций

- Универсальность коммуникативной компетенции: представление о том, что все люди обладают способностями, благодаря которым они определенным образом выстраивают языковую коммуникацию.
- Коммуникативная компетенция – это способность определенным образом выстраивать диалогическое взаимодействие: вступив в коммуникацию, совершая коммуникативное действие, говорящие, произнося высказывание, устанавливают определенные отношения между этим высказыванием и объективным, субъективным и социальным мирами. Иными словами – выдвигают определенные **притязания на значимость (validity claims):** **внятность (comprehensibility)** (соответствует тому, что Хомский называл языковой компетенцией), **истинность** (соответствие содержания высказывания положению вещей в объективном мире), **искренность** (соответствие субъективному миру говорящего), **нормативность (rightness)** (соответствие миру социальных норм).

# Идеальная речевая ситуация

- Говорящие способны аргументированно подтвердить либо отклонять притязания на значимость собеседника. В результате взаимодействия говорящие достигают взаимопонимания и приходят к согласию (идеальная речевая ситуация)
- Взаимопонимание, а значит и согласие достигается далеко не в каждом акте коммуникации: взаимопонимание может так и не быть достигнуто, и в этом случае осуществляется либо переход на другой уровень взаимодействия (дискурсивный, на котором происходит диалогическая рефлексия относительно социальных норм), либо переход от коммуникативного к стратегическому действию, либо прерывание коммуникации.
- Однако, несмотря на возможность неудачи, ориентация на идеальную речевую ситуацию (достижения согласия) имеет характер нормативного идеала.

# IX. Проблема границ языка и мышления

- Для Платона первичны идеи, вторичны – вещи (тени идей), а язык – третичен (тень теней)
- Чистое мышление идей, «дианойя» - это беззвучная беседа души с самой собою (логос)
- Тем самым Платона впервые поставил проблему связи языка и мышления: *Возможна ли мысль, не облечённая в слова? Можем ли мы думать без слов?*

# Внутреннее слово

- Язык как *verbum*
- Аналогия Святой Троицы и семантического треугольника: «Бог-отец – Бог-сын – Бог-святой дух» = действительность-слово-смысл
- «Внутреннее слово» - тезис о креативном (порождающем) единстве мышления и слова

# Что первично: мышление или речь?

- Основоположник современного языкознания В. Гумбольдт (1767—1835) утверждал, что понятие предшествует слову, ибо в противном случае у слова нет значения. Таким образом развитие языка шло, по его мнению, в направлении: денотат — концепт — имя.
- А.А. Потебня (1835— 1891), выдающийся отечественный лингвист XIX века, считал, что "мысль вскормлена словом" и исторически действовала цепочка: денотат — имя — концепт.



# Язык определяет мышление ?

- Структура языка определяет структуру мышления (гипотеза Сепира-Уорфа): говорящие на разных языках, по-разному воспринимают мир и по-разному мыслят.
- Грамматические особенности языков европейского ареала («европеизмы») (Хаспельмат)
- «Границы язык - это границы мышления»
- «О чем невозможно говорить, о том следует молчать» (Виттгенштейн)

# Мышление расширяет границы языка?

- В джунглях Амазонки есть племена, в которых отсутствует понятие времени и прошлого и ряд других понятий. У племени пираха отсутствуют понятие прошлого и будущего, деление на множественное и единственное число, понятие собственности. Однако при контакте с представителями цивилизации они могут освоить новые для них понятия.
- В процессе более позднего изучения второго языка создаются новые нейронные структуры, что изменяет мозг человека.