

Кризис методологических основ психологии

План

1. Основа кризиса методологических основ психологии.
2. Сущность кризиса, его этапы.
3. Последствия кризиса методологических основ психологии.

Список литературы

- Выготский Л.С. Исторический смысл психологического кризиса. – М., 1990.
- Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – М., 1984.
- Рубинштейн Л.С. Основы общей психологии. – М., 1989.

Этапы развития науки

Научное знание – это рациональное знание, отвечающее строгим требованиям логического (формального) описания самого знания, методов его получения, используемого инструментария, критериев для оценки истинности и включенное в контекст той или иной научной теории.

Научная революция — это
некумулятивные эпизоды развития
науки, когда в результате кризиса
старая парадигма замещается целиком
или частично новой.

Развитие науки

- В основе **первой научной революции** лежало соединение математических методов с эмпирическими исследованиями, что привело к возникновению теоретической науки – классической.
- **Вторая научная революция в 18 в. – 19 в.** - дисциплинарная дифференциация идеалов и норм научного знания, научные знания стали превращаться в товар (рефлексия – как онтологизм).
- **Третья научная революция конец 19 – нач. 20 в.** открытие электричества, полей, элементарных частиц и др. Изучение связи между объектами.

Кризис – ситуация, из которой не просматривается путь
выхода.

Психология осознала роль общей (единой) психологии, но не
была в состоянии произвести ее на свет.

Первый период кризиса – конец XIX – начало XX
века (до 1918) - скрытый

Результат: появление различных школ, имеющих различные
взгляды на предмет психологии.

Господствуют две тенденции:

- рационалистический идеализм (главная проблема - мышление, понятое идеалистически как чисто духовный акт).
- радикально-механистическая (универсальный объяснительный принцип – реактивность; предметом исследования психологии может быть то, что поддается объективной проверке).

Второй период – первая четверть XX века (20-30 годы) – открытый кризис

Результат: разрушение методологических основ психологии и вывод о необходимости создания единой психологии, т.е. методологии.

Это кризис декарто-локковской интроспективной психологии сознания, центрального понятия «сознания», связанный с отрывом сознания от практической деятельности.

Исторический смысл кризиса: есть целый ряд научных школ, но нет единой психологии как самостоятельной области исследования.

Суть кризиса – противоречие между старыми методологическими основами (натуралистическая философия XVIII века в лице великого рационалиста Р.Декарта и эмпирика Дж. Локка).

Движущие силы кризиса – противоречия между:

- сенсуализмом и рационализмом;
- интеллектуализмом и иррационализмом;
- идеализмом и материализмом;
- метафизикой и диалектикой;
- механицизмом и детерминизмом.

В итоге человеческое поведение и элементарные психические процессы трактуются механистически, а высшие процессы – идеалистически.

Никакая другая психология, кроме детерминистской в качестве научной психологии невозможна. Ограниченность прежнего детерминизма состояла в невозможности подняться до уровня трактовки сознания как явления общественно-исторического по своей природе. Методология (общая психология) возможна на фундаменте диалектического материализма.

Марксистская психология, развивающаяся на этой основе – единственная наука, способная решать эту задачу и указать путь выхода из кризиса.

Л.С.Выготский

Общая наука -

это наука, получающая материал из ряда частных дисциплин и производящая дальнейшую переработку и обобщение этого материала.

Она должна выполнять роль методологии по отношению к эмпирическим исследованиям, оперируя фундаментальными понятиями (категориями и объяснительными принципами).

Она складывается под влиянием философии, но порождается запросами конкретной науки и составляет ее часть.

Нераздельность двух способов исследования в науке – логического и исторического

- Связь науки с общей культурной почвой эпохи.
- Связь науки с общими условиями научного познания.
- Связь науки с объективными требованиями, предъявляемыми к научному познанию природой изучаемых явлений.

Стадии развития науки

1. *замкнутая теоретическая наука* - (учение Пифагора) научное знание выступает в форме особой новой реальности идеализированных сущностей, прежде всего чисел и идеализированных сущностей. Научное знание самоценно, и его задачи не связаны с запросами практики.
2. *фактуально-описательная наука* – (система научного знания Аристотеля) изучение реальных объектов в окружающем человека мире, их классификация и систематическое описание. Натуралистичность проявлялась в том, что изучаемый объект понимался как независимый от акта познания
3. *Наука Нового времени (17 в.)* – элементы, факты науки не любые чувственно воспринимаемые события, а особые, истолкованные в контексте опред. теории.

Теоретические конструкты и научные модели, в кот. отражены существенные стороны и связи реальных объектов; эти модели строятся на допущениях и идеализациях (прямолинейное движение, пустое пространство, абс. вакуум). *Взаимодействие с реальным объектом опосредствовано идеальным объектом (теоретическим конструктом).*

Стадии развития науки

- Классическая наука
- Неклассическая (постклассическая) наука
- Постнеклассическая наука

Основания анализа:

1. научная картина мира;
2. идеалы и нормы научного познания;
3. философские основания науки.

Классическая наука (естествознание)

- система знаний и способов его получения, построенная на абстракции познающего субъекта, вынесенного за пределы самого процесса познания и познаваемого объекта. Мир – как совокупность атомов, существующих в пустом пространстве рядоположенно с человеком. Факты и элементы реальности вещественны и субстанциональны, они отделены от субъекта и друг от друга.

Классическая наука

- *Картина мира* - детерминистические представления о причинно-следственных связях (ассоцианизм, психоанализ, бихевиоризм).
- *Идеалы научного познания*. Эталоном научности в классическом естествознании стала ньютоновская механика. Для классической психологии идеалом научности поначалу стала физиология.
- *Философской основой* стал дуализм Декарта. В психологическом познании субъект и объект оказались как бы оторванными друг от друга, источником эмпирических данных становились либо субъективный опыт, либо результаты наблюдения.

Недостатки и ограничения классической психологии:

- универсализм (поиск общих законов),
- индивидуализм,
- механистическое понимание каузальности
- разделение внешнего-внутреннего и субъективного-объективного.

Неклассическая наука

Неклассическая наука – система знаний и способов их получения, основанная на представлениях, что сам процесс и продукты познания нельзя абстрагировать от процедур и средств (включая научные теории) познания.

Неклассическая наука

- Формирование в первой половине 20 века.
- Основой стали работы З.Фрейда, К. Левина, Л.С. Выготского, А.Р. Лурии, физиология активности Н.А. Бернштейна, психология установки Д.Н. Узнадзе, междисциплинарная концепция человека А.А. Ухтомского, деятельностный подход А. Н. Леонтьева, субъектно-деятельностный подход С.Л. Рубинштейна.

Неклассическая наука

А. Г. Асмолов отнес к неклассическим подходам и теориям в психологии:

- теорию установки Д. Н. Узнадзе,
- культурно-историческую концепцию Л.С. Выготского,
- деятельностный подход (теории А. Н. Леонтьева и С. Л. Рубинштейна).

Неклассическая наука: методологические противоречия и их решения

1. Психология наука молодая и древняя.
2. Предмет психологии – объект и в то же время субъект.

Решения:

- Гуманистическая психология обратила внимание на взаимодействие терапевта и клиента (объективность достигалась посредством интерсубъективности).
 - Трансперсональная психология: нет разницы между внешней и внутренней реальностью; двойственность субъекта-объекта – это иллюзия, и так называемая реальность не есть что-то объективное и неизменное, но скорее – нечто такое, что может быть моделируемо и переформулируемо путем изменения состояния сознания.
3. Как единым языком описать физиологию и душу?
 - С.Л. Рубинштейн сформулировал методологический принцип единства сознания и деятельности и тем самым открыл возможность изучать сознание, «просвечивая» его через деятельность.
 4. Психология наука естественная и гуманитарная.
 - Решение предложил Ф.Е. Василюк – посредством психотехнического подхода, поскольку объективной и единственной истине психотехническая методология противопоставляет ценностную позицию.

Неклассическая наука

Картина мира - вероятностный характер причинно-следственных связей.

- Законы имеют относительный характер и могут рассматриваться лишь как частный случай по отношению к более общей системе законов;
- холистические представления об объектах научного исследования, т.е. целое не равно простой арифметической сумме его частей;
- теоретическая модель изучаемой реальности конструируется априори, а затем ученые находят ей эмпирическое подтверждение.

Идеал научности - научным признается результат,

- не имеющий опоры на непосредственные данные органов чувств,
- не имеющий прямой эмпирической основы, в том числе и результаты мысленных экспериментов,
- выводы, полученные при наблюдении единичного случая,
- модели, созданные априори (трехмерная модель интеллекта Дж. Гилфорда)

Философские основания - наука отказывается от допущения Абсолютного наблюдателя. Методологическая рефлексия направлена на анализ познавательных средств ученого и изучение того, как они задают видение им изучаемых объектов.

Неклассическая наука

Признаки кризиса неклассической
психологии:

- 1) наличие множества несогласованных между собой теорий;
- 2) разная трактовка психологических терминов.

Постнеклассическая наука

Постнеклассическая стадия развития науки (началась в конце 20 в.) – современная стадия в развитии научного знания, добавляющая к идеалам неклассической науки требования учета *ценностно-целевых установок* ученого и его личности в целом.

Эти требования не только не противоречат идеалам объективности научного знания, но и являются его условием.

Идея истинности познания уходит на задний план.

Вместо отбрасывания неправильных теорий – поиск **НОВЫХ СМЫСЛОВЫХ КОНТЕКСТОВ**.

Используются **вненаучные средства** (миф, религия, игра).

Постнеклассическая наука

Формируется в 70-х годах XX в.

Предпосылки:

революция в хранении и получении знаний
(компьютеризация науки),

невозможность решить ряд научных задач без
комплексного использования знаний различных
научных дисциплин, без учета места и роли человека в
исследуемых системах,

тенденция к интеграции психологического знания –
пониманием его сетевой природы, стремлением к
взаимосогласованности психологических теорий,

любая психологическая теория должна учитывать
содержание других психологических теорий (развитие
же информационных технологий значительно упрощает
эту задачу).

Постнеклассическая наука

Картина мира.

- парадигма целостности - мироздание, биосфера, ноосфера, общество, человек и т.д. представляют собой единую целостность,
- человек находится не вне изучаемого объекта, а внутри него, как часть познающего целого,
- сближение естественных и общественных наук, при котором идеи и принципы современного естествознания внедряются в гуманитарные науки.

Идеал научности.

- различные научные теории составляют взаимосогласованную сеть,
- синтез научных знаний на основе принципа универсального эволюционизма, объединяющего в единое целое идеи системного и эволюционного подходов,
- междисциплинарные исследования и проблемно ориентированные формы исследовательской деятельности,
- преодолено негативистическое отношение к научным достижениям прошлого,
- практическая психология ассимилирует достижения духовных практик, созданных в разное время и в разных точках земного шара (К. Г. Юнг и Р. Ассаджиоли),
- возник общенаучный метаязык, междисциплинарный дискурс.

Философские основания.

- философские идеи, высказанные мыслителями прошлого,
- ученые активно осваивают философские идеи, высказанные писателями, поэтами, художниками, т. е. людьми, которые не были профессиональными философами.

Постнеклассическая наука:

- уход от противопоставления естественно-научного и гуманитарного познания;
- возникновение сетевых концепций, противопоставляемых основным положениям теории систем
- революционная роль новой информационной культуры;
- движение навстречу идеям, отличающим познание мира и человека на Западе и Востоке.
- идеи «гуманизации мира языком» (В. Гумбольдт), переходящим с уровня функции (обслуживания) на уровень сущности (возвышения человека)
- рассмотрения взаимоотношений человека и природы в диалоге и контексте ноосферогенеза;
- обращение к понятиям неопределенности (в том числе «духовной неопределенности») и незавершенности как *ценности*.

Постнеклассическая наука

- **Принцип неопределенности** – невозможность полного познания объекта, искажаемого мерностью измерительного устройства.
- **Принцип дополнительности** – возможность нескольких способов описания вещества в разных экспериментах (новый статус междисциплинарных исследований, новый тип научной рациональности).
- **Многопредметность психологии** □ сосуществование множества теорий

Модели развития психологической науки (Гусельцева):

- «пирамида» - есть ведущая методология
- «сеть», когда есть такая школа, посредством которой представители разных направлений могут услышать друг друга

Ценностные аспекты психологического знания:

- в постмодернизме «Я» как единство сознания и центр принятия решений оказывается под угрозой (Лекторский).
- недостаточность концепции познающего субъекта для обращения к бытию человека (Рубинштейн)
- проблема смысла, в т.ч. психологического исследования – ведь власть над сознанием можно использовать разрушительно (Роджерс)
- Поппер: ценности не должны вмешиваться в интеллектуальные решения

Отличия постнеклассической психологии от неклассической.

1. Вдохновителем НКП выступила теоретическая физика, на становление ПНКП психологии – культурология.
2. НКП развивалась в философском контексте определенной методологии, ПНКП допускает выбор философии и, соответственно методологии и зависимости от задач исследования и личных предпочтений исследователя.
3. ПНКП предполагает открытость знания новому опыту, междисциплинарный дискурс, толерантность по отношению к другим точкам зрения.
4. В ПНКП произошел полный отказ от традиционных детерминистических представлений о мироустройстве, что особенно заметно по общенаучно-методологическим концепциям последней четверти XX в.
5. НКП проверяла истину практикой. Для ПНКП истинность обретается в согласованности теории и практики как синхронных линий развития.
6. ПНКП характеризуется ростом междисциплинарных исследований, т.к. ее объекты – это саморазвивающиеся многомерные системы и требуют практической реализации принципа дополнительности.