

Введение в специальность: Сравнительная политология

Проф. А.Ю.Мельвиль

Каб. 1026

Тел. 434-9158

E-mail: melville@mgimo.ru

Тема 2. Политика как объект сравнения

- Природа сравнения
- Сравнение – vs. – эксперимент
- Сравнение – предмет или метод?
- Зачем сравнивать?
- Специфика политических сравнений
- Виды переменных в сравнительном анализе
- «Вечные» проблемы сравнительного анализа
- Методы и приемы сравнения
- Первый опыт сравнения: политическая карта современного мира

**«Не имея объекта для сравнения,
разум не знает, в каком
направлении ему двигаться»**

Алексис де Токвиль

Первый компаративист – Аристотель

**150 исследований по политическим
системам средиземноморского мира
400-300 гг. до нашей эры**

Примеры сравнительных исследований

- Роберт Даль
- Габриэль Алмонд и Сидней Верба
- Тату Ванханэн
- Freedom House

**Сравнение – «методологическое
ядро научного исследования
политики»**

Габриэль Алмонд

**Может ли метод сравнений
заменить эксперимент?**

«Главная причина сравнительного исследования отражает основную природу социального научного исследования; оно почти всегда неспособно использовать экспериментальный метод»

Том Мэки и Дэвид Марш

Сравнение – предмет или метод?

- Номотетические (законополагающие) науки
- Идеографические (описательные) науки
- Эмпирические (экспериментальные) науки
- Специфика сравнительной политологии

Зачем сравнивать?

- Лучше понять самих себя
- Понять другие страны и народы
- Понять глобальный мир
- Преодолеть этноцентризм
- Расширить политические познания
- Понять закономерности и логику политики

Специфика политических сравнений

- Со-по-ставление
- С-равнение
- С-ходство

**«Каждый феномен уникален,
каждое явление уникально,
каждый процесс, каждая нация,
каждый индивид в определенном
смысле уникальны»**

«Эванстонский семинар», 1952 г.

Уникальные явления сравниваются не между собой, а каждое из них с общим образцом (матрицей, идеальным типом, эталоном)

«Сравнение включает в себя абстрагирование; конкретные ситуации и процессы как таковые не могут сравниваться друг с другом... Стало быть, сравнивать – значит выделять определенные типы и концепты, и делается это за счет искажения уникального и конкретного»

Рой Макридис

«У нас существует единственное средство показать, что одно явление является причиной другого – а именно сравнить те ситуации, где оба одновременно присутствуют или отсутствуют»

Эмиль Дюркгейм

Переменные в сравнительном анализе

- Переменные – изменяющаяся характеристика изучаемого политического явления
- Виды переменных:
 - 1) зависимые
 - 2) независимые
 - 3) вмешивающиеся

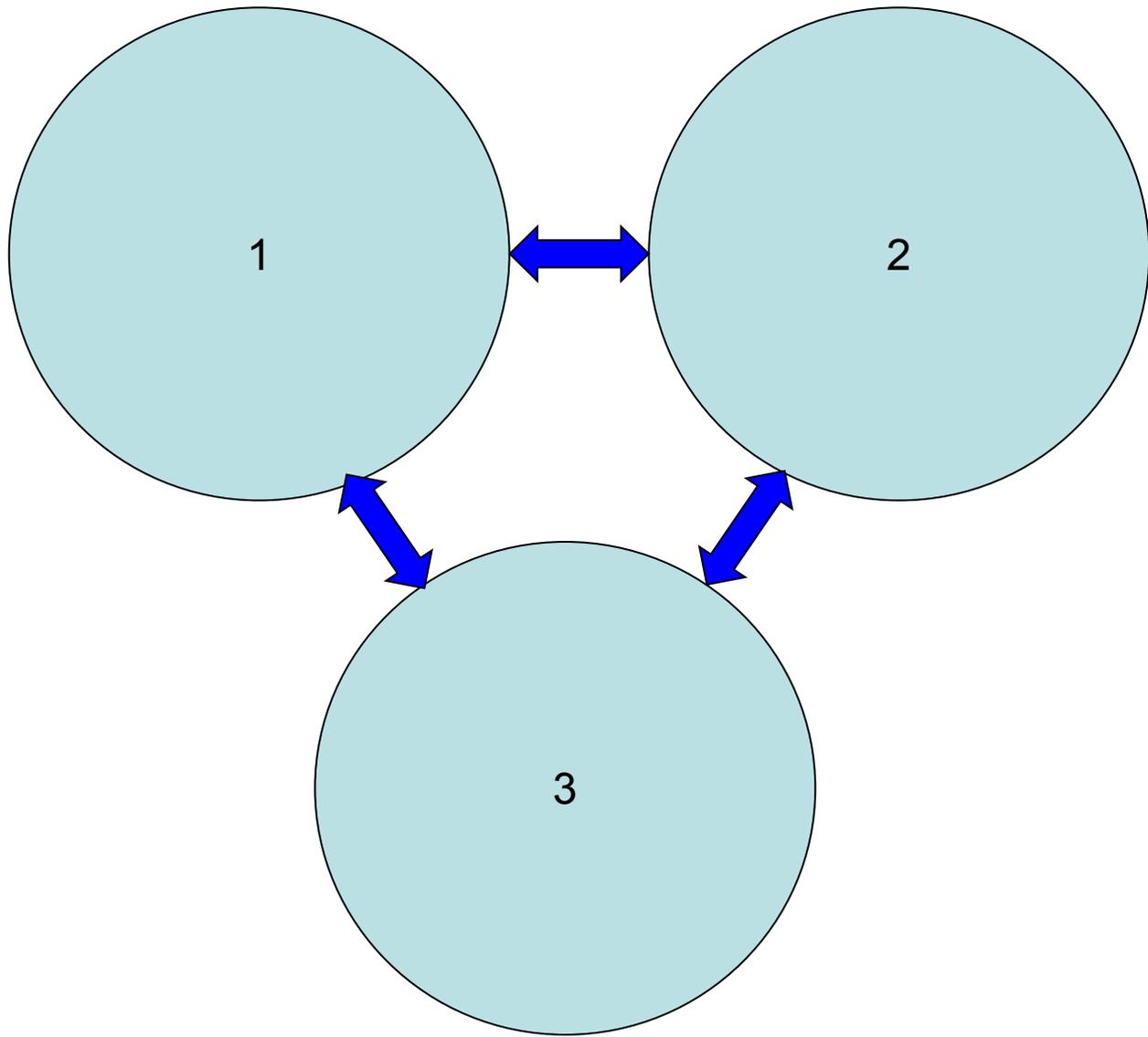
«Вечные» проблемы политической компаративистики

- Проблема сравнимости
- «Много переменных – мало N»
- «Проблема Гальтона»
- Проблема измерения
- Проблема интерпретации

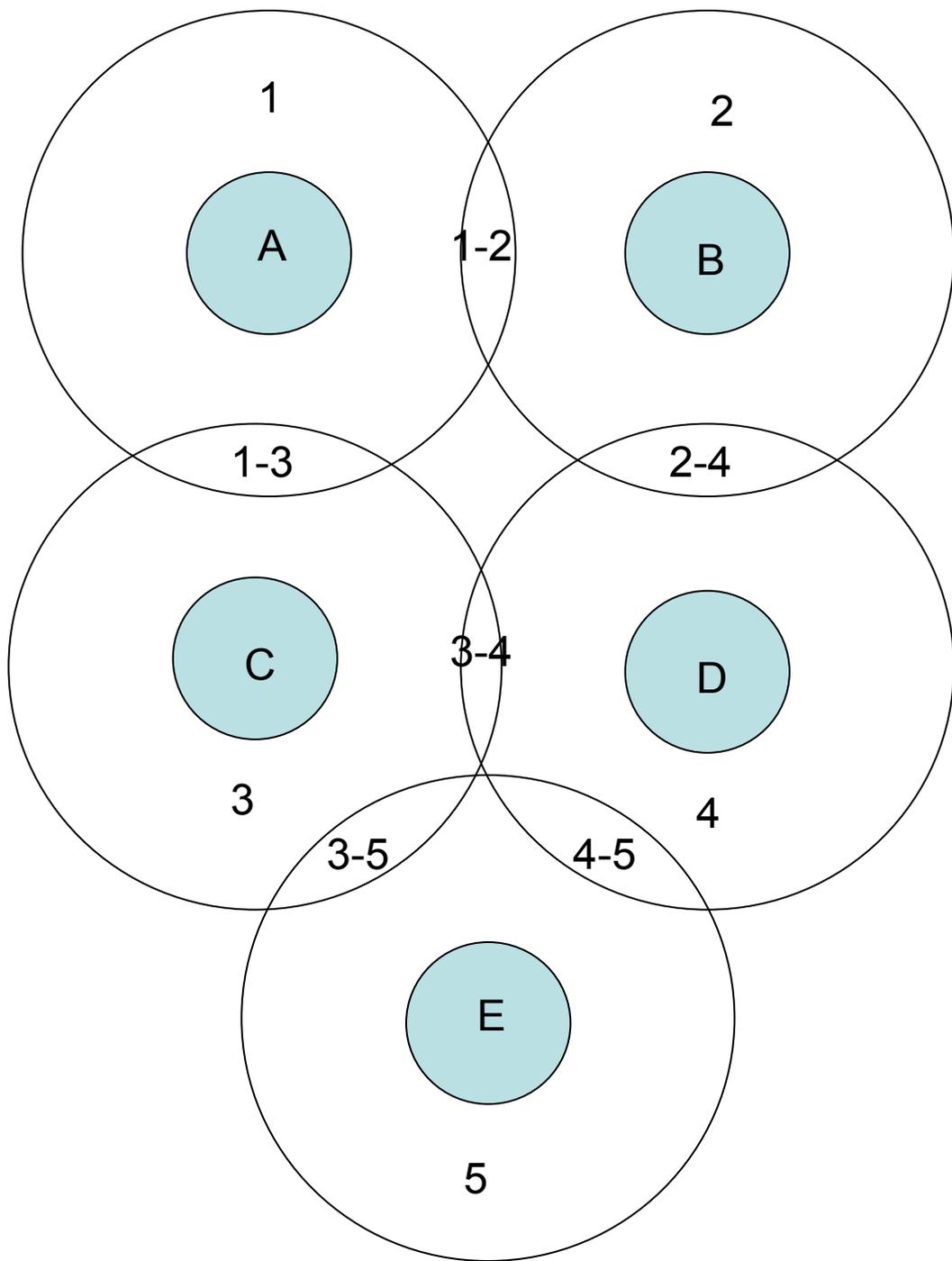
Методы и приемы сравнения

- Сегментация
- Кросснациональные сравнения
- Case study
- Бинарные сравнения
- Сравнение похожих стран
- Сравнение контрастных стран
- Региональные сравнения
- Глобальные сравнения
- Кростемпоральные сравнения

**Первый опыт сравнения:
политическая карта
современного мира**



1 – «1-й мир»
2 – «2-й мир»
3 – «3-й мир»



- A – США
- B – С.Корея
- C – Тайвань
- D – Саудовская Аравия
- E – Танзания
- 1 – Либеральные демократии
- 2 – Посткоммунизм
- 3 – НИС
- 4 – Исламский мир
- 5 – Неразвитые страны
- 1-2 – Польша, Венгрия
- 1-3 – Греция-Португалия
- 2-4 – Узбекистан, Казахстан
- 3-4 – Турция-Индонезия
- 4-5 – Сомали

Литература

Обязательная

- Г.Алмонд, Дж.Пауэлл, К.Стром, Р.Далтон. *Сравнительная политология сегодня*. Москва: Аспект Пресс, 2002 (стр. 69-89);
- Л.В.Сморгунов. Современная сравнительная политология. Москва: РОССПЭН, 2002 (стр. 40-61);
- Ч.Рэгин. Особенности компаративистики. – *Современная сравнительная политология. Хрестоматия*. Москва: МОНФ, 1997 (стр. 31-51)

Дополнительная

- М.Доган, Д.Пеласси. *Сравнительная политическая социология*. Москва: Социально-политический журнал, 1994 (стр. 11-39; 159-207)
- М.В.Ильин. Основные методологические проблемы сравнительной политологии. – «Полис», 2001, № 6.