

Общая морфология

Презентации составлены студентами филологического факультета Пермского государственного университета (специальности «Теоретическая и прикладная лингвистика» и специализации «Русский язык как иностранный»)

Научный консультант:

профессор, д.ф.н. Т.И. Ерофеева

Техническая редакция: доц., к.ф.н. И.А. Углонова

Темы презентаций

Тема 1: Предмет и методы изучения морфологии

Тема 2: Морфемика. Словообразование. Морфология. Их соотношение

Тема 3: Морфемика. Словообразование. Морфология. Обзор учебников

Тема 4: Грамматическая форма (по вузовским учебникам)

Тема 5: Грамматическое значение. Средства и способы его выражения

Тема 6: Грамматическая категория

Тема 7: Части речи

Тема 8: Вид как грамматическая категория

Тема 9: Лексико-грамматические разряды

Тема 10: Видовые пары и противопоставление видов

Тема 11: Глагольный вид и аспектуальность

Тема 12: Общее представление о залоге

Тема 13: Залог в вузовских учебниках

Тема 14: Активные процессы в современном русском языке

ТЕМА 10

Видовые пары и противопоставление видов

*по книге А.В. Бондарко , Л.Л. Буланина
«Русский глагол». Л., 1967*

Видовую пару (далее – ВП)
составляют образования
противоположных видов,
тождественные по лексическому
значению (может быть совпадение
только в одном из значений).

Морфологические типы ВП

1. Результат имперфективации:

- ✓ тип *закрывать – закрывать* (приставочный глагол СВ – производное образование НСВ);
- ✓ тип *лишить – лишать* (бесприставочные образования).

2. Результат перфективации:

- ✓ тип *штрафовать – оштрафовать* (бесприставочный НСВ – приставочный СВ).

3. Супплетивные видовые пары:

- ✓ разные корни / разные основы. Примеры:
класть – положить, вернуться – возвращаться, прийти – приходиться.

4. Двувидовые глаголы:

- ✓ тип *обследовать (СВ) – обследовать (НСВ)*. Члены таких ВП не отличаются друг от друга формальными показателями. Вид устанавливается в контексте. Совпадение СВ и НСВ в плане выражения касается лишь части форм (*буду обследовать / обследованный*).

Структурно-грамматические типы ВП

1. Члены ВП – формы одного слова.

Прежде всего сюда относятся ВП, являющиеся результатами имперфективации, а также двувидовые глаголы.

□ Есть 2 разновидности:

- а) полная семантическая соотносительность: *застыть – застывать*;
- б) частичная семантическая соотносительность (5,5%): *защищать* ‘участвовать в в судебном процессе, представляя интересы обвиняемого’ не имеет соответствия в СВ; *задаваться* ‘быть высокомерным’ – только НСВ.

2. Члены ВП – разные слова.

Прежде всего сюда относятся ВП-результаты перфективации при помощи приставок, а также супплетивные ВП.

□ Есть 2 разновидности:

- а) полная семантическая соотносительность: *ставить – поставить;*
- б) частичная семантическая соотносительность: *белеть* ‘виднеться (о белых предметах)’ не соответствует *побелеть*.

Почему *делать* – *сделать* не формы одного слова, несмотря на лексическое тождество?

- ❑ Отсутствует грамматическая регулярность, правила формообразования (Нет ни одной чистовидовой приставки, есть лишь способность некоторых из них терять свойственное им лексическое / словообразовательное значение и выступать в качестве показателя СВ).
- ❑ Одному бесприставочному глаголу могут соответствовать несколько приставочных: *глохнуть* – *оглохнуть*, *заглохнуть*.
- ❑ Не свидетельствует о чистовидовой функции приставки и отсутствие вторичного приставочного образования НСВ (ср.: *делать* – *переделать* – *переделывать*, но *делать* – *сделать* – ?). Например, *зашуметь*, *поволноваться*, *проболесть* не имеют производных НСВ, но приставка в сочетании с основой является здесь носителем значения того или иного способа действия. а в некоторых случаях при наличии вторичного образования НСВ приставка грамматикализована: *слабеть* – *ослабеть* (при наличии *ослабевать*).
- ❑ Нельзя признать формами одного слова и супплетивные ВП (*брать* - *взять*): такие глаголы выходят за рамки регулярных правил образования видовых форм.

Перфективация и имперфективация

Пары разных слов представляю собой в основном результат перфективации, а пары одного и того же слова – имперфективации. Выделение указанных типов ВП возможно лишь на основе разграничения этих двух процессов.

Перфективация

- ❖ Цель: внесение нового момента в лексическое значение исходной основы (приставки, суффикс *-Н-*).
- ❖ Изменение вида – вторичное следствие.
- ❖ ВП возникают лишь в части случаев, причём их образование не носит регулярного характера.
- ❖ Процесс образования новых лексем.

Имперфективация

- ❖ Цель: образование производных форм НСВ.
- ❖ Побочным следствием иногда бывает частичное расхождение в лексических значениях исходного и производного образований.
- ❖ Чисто грамматический процесс, протекающий внутри глагольной лексемы.

Противопоставление видов за пределами ВП

Противопоставление СВ и НСВ не исчерпывается ВП, распространяется на всю глагольную лексику. *Завязать* и *завязывать* противопоставлены друг другу, но *завязать* также – *вязать*, *пилить*, *вырастать*, а *завязывать* – всем глаголам НСВ.

Типы соотношения видов за пределами ВП

1. Между НСВ и СВ отсутствуют словообразовательные и лексико-семантические связи: *молчат* ~ *грянуть*, *ставит* ~ *ринуться*.
2. Такие связи существуют, 3 типа:
 - а) приставочный глагол отличается от бесприставочного оттенком значения, но не утрачивает семантической связи с исходным: *вести* ~ *ввести*, *вывести*, *завести*; *ставит* ~ *отставить*, *выставить*;
 - б) приставочный и бесприставочный глагол, связанные словообразовательными и семантическими отношениями, отличаются СД: *ставит* – *понаставляет*, *болеть* – *проболеть*;
 - в) глаголы НСВ и СВ (*хлопать* – *хлопнуть*) отличаются СД (много- и одноактный), но в определённых типах функционирования глаголов НСВ это различие может стираться: в настоящем историческом «*Вдруг кто-то охнул*» и «*Вдруг кто-то охаем*». Здесь глаголы НСВ выражают не много-, а одноактное действие. Это явление не обладает регулярностью (ср. *бодать*, *глотать*, *зевать* и *мигать*, *моргать*, *шагать*). Такие глаголы стоят как бы на грани между видовой несоотнесенностью и соотнесенностью. Не случайно они нередко рассматриваются как парные.

Видовая соотносительность / несоотносительность и СД

- Соотносительность или несоотносительность по виду определяется прежде всего семантическим фактором – влиянием СД глагола на вид.
- Существует тенденция:
- 1). если значение СД глагола сочетается со значениями обоих видов, то этот глагол может быть соотносительным (может иметь формы СВ и НСВ);
- 2). если значение СД совсемстимо со значением только одного из видов, то глагол оказывается несоотносительным (только 1 вид). Например, прерывистая кратность действия (*побаливать, поговаривать*) не совмещается со значением СВ – неделимой целостностью действия.

Литература

- Бондарко А.В., Буланин Л.Л. Русский глагол. Л., 1967.
- Валгина Н.С. Активные процессы в русском языке. М., 2003.
- Виноградов В.В. Русский язык (Грамматическое учение о слове). М., 2001.
- Радзиховская В.К. Морфология русского языка. Вводный курс. М., 2001.
- Русская грамматика: в 2 т. / под ред. Н.Ю. Шведовой. М., 1980.
- Современный русский язык / под ред. В.А. Белошапковой. М., 1997.
- Современный русский язык / под ред. П.А. Леканта. М., 2001.
- Шанский Н.М., Тихонов А.Н. Современный русский язык. Ч. II: Словообразование. Морфология. М., 1987.
- Янко-Триницкая Н.А. Русская морфология. М., 1982.