

# Общая морфология

Презентации составлены студентами филологического факультета Пермского государственного университета (специальности «Теоретическая и прикладная лингвистика» и специализации «Русский язык как иностранный»)

Научный консультант:

профессор, д.ф.н. Т.И. Ерофеева

Техническая редакция: доц., к.ф.н. И.А. Углова

# Темы презентаций

Тема 1: Предмет и методы изучения морфологии

Тема 2: Морфемика. Словообразование. Морфология. Их соотношение

Тема 3: Морфемика. Словообразование. Морфология. Обзор учебников

Тема 4: Грамматическая форма (по вузовским учебникам)

Тема 5: Грамматическое значение. Средства и способы его выражения

Тема 6: Грамматическая категория

Тема 7: Части речи

Тема 8: Вид как грамматическая категория

Тема 9: Лексико-грамматические разряды

Тема 10: Видовые пары и противопоставление видов

Тема 11: Глагольный вид и аспектуальность

Тема 12: Общее представление о залоге

**Тема 13: Залог в вузовских учебниках**

Тема 14: Активные процессы в современном русском языке

# ТЕМА 13

## Залог в вузовских учебниках

*По учебнику «Современный  
русский язык» под ред.  
В.А. Белошапковой (М., 1981)*

Различие в составе форм у глагольных лексем обусловлены не только видовой характеристикой. Так, у глаголов, сочетающихся с формой винительного падежа, имеющей значение О (*освещать что-либо*), есть образования типа *освещаться, освещаемая* и т.д. А у глаголов типа *ехать, мечтать* такого нет.

Особенностью данных образований является их способность сочетаться с формой именительного падежа существительного не в значении S. Пример: *исполняемая* сочетается с формой И.п. (*пьеса*), обозначая О; *исполняющая* – обозначая S; «*Дом строится рабочими*».

# Действительный (ДЗ) и страдательный (СЗ) залого

- **Образования страдательного залога** – глагольные образования, которые могут сочетаться с существительными И.п., не имеющими значения S.
- **Образования действительного залога** не удовлетворяют хотя бы одному из этих условий.
- Т.о., в оппозиции ДЗ ~ СЗ сильным, маркированным членом является СЗ.
- Формы СЗ обычно представлены в личных формах 3-го лица и в причастиях. Редки формы 1-го и 2-го лица, а также инфинитива и деепричастия СЗ: «*Шапки стали покорно сниматься с голов*».

# Залог – словоизменительная категория

Образования, принадлежащие к разным залогам, отличаются своими 'сочетательными' свойствами, но смысловых различий между ними не существует. Залог выступает в качестве словоизменительной категории, противопоставляющей формы одной лексемы.

# Возвратные глаголы

- Принадлежность к СЗ выражается окончанием *-ся(-сь)*. Отсутствие этого элемента значит, что глагол ДЗ.
- Но присутствие *-ся(-сь)* не всегда указывает на СЗ: *катать* (действие -> О) – *кататься* (безобъектное, происходит только с S). Это разные лексемы. Элемент *-ся(-сь)* здесь – суффикс (постфикс).
- Такие глагольные лексемы называются возвратными. У них нет противопоставления по залогу внутри парадигмы, все их словоформы – действительного залога.
- Формы СЗ и возвратные глаголы обычно различаются в контексте: «*Дом строится рабочими*» и «*Иван уже много лет строится*». Однако такое бывает не всегда: «*Билеты продаются*».

# Однозалоговые глаголы

- Существуют глаголы, обладающие формами только действительного залога – возвратные глаголы с суфф. -ся (-сь), а также невозвратные, не способные сочетаться с формой В.п. в значении О.
- Также существует малочисленная группа глаголов только СЗ (**passiva tantum**): (по)казаться, (по)чудиться, (по)нравиться, (при)сниться.
- *«И снится чудный сон Татьяне»:*
- в РЯ нет глагола «снить» => «снится» не является формой СЗ двузалогового глагола;
- формы глагола «сниться» способны сочетаться с формой И.п., причём эта форма имеет значение О, на который направлено действие;
- «сниться» принадлежит к СЗ и не имеет форм ДЗ.



# Трансформации предложений, связанные с изменением залоговой характеристики глагола

В РЯ для обозначения одной и той же ситуации можно построить предложения, содержащие глагол, который обладает обеими залоговыми формами, двумя способами. Например: *«Рабочие строят дом»* ~ *«Дом строится рабочими»*.

При такой трансформации имя, стоявшее в форме В.п. в предложении с глаголом в форме ДЗ, в предложении с глаголом в форме СЗ ставится в форме И.п. Однако такая схема возможна не всегда.

Прямой О при глаголах в форме ДЗ не обязательно выражается формой **В.п.** Точно так же S при глаголах в форме СЗ не всегда выражается формой **Тв.п.** (О в этих случаях всегда выражается формой И.п., что является признаком СЗ). S может быть выражен формой **Д.п.:** «... *Марксу виделось видение Кремля и коммуны флаг над красною Москвою*» и даже (по мнению некоторых исследователей) **предложно-падежным сочетанием:** «*банк кредитует колхоз – колхоз кредитруется банком – колхоз кредитруется в банке*». Вероятно, что в последних двух случаях не различаются субъектное и локальное значения предложно-падежных форм.

Очевидно, вопрос о правилах преобразования предложений с глаголами в форме ДЗ в предложения с глаголами в форме СЗ, и наоборот, тесно связан с вопросом о значении и употреблении падежных форм. Поэтому, круг этих вопросов принадлежит синтаксису.

Хотя предложения, различающиеся только залоговыми формами, обозначают одну и ту же ситуацию, не все лингвисты считают их тождественными, полагая, что в выборе формы выражения воплощается различие в оценке ситуации со стороны говорящего.

# Литература

- Бондарко А.В., Буланин Л.Л. Русский глагол. Л., 1967.
- Валгина Н.С. Активные процессы в русском языке. М., 2003.
- Виноградов В.В. Русский язык (Грамматическое учение о слове). М., 2001.
- Радзиховская В.К. Морфология русского языка. Вводный курс. М., 2001.
- Русская грамматика: в 2 т. / под ред. Н.Ю. Шведовой. М., 1980.
- Современный русский язык / под ред. В.А. Белошапковой. М., 1997.
- Современный русский язык / под ред. П.А. Леканта. М., 2001.
- Шанский Н.М., Тихонов А.Н. Современный русский язык. Ч. II: Словообразование. Морфология. М., 1987.
- Янко-Триницкая Н.А. Русская морфология. М., 1982.