



**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А. И. ГЕРЦЕНА**  
Кафедра управления образованием

---

**СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ  
СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  
2011-2020 гг.  
«Петербургская Школа 2020»**

**Кравцов А. О.,**  
кандидат педагогических наук, доцент  
кафедры управления образованием  
РГПУ им. А.И. Герцена  
**Санкт-Петербург**  
**ak90@yandex.ru**



# Концепция «5И»

- **ИНСТИТУТЫ:** модернизация и создание норм, правил, организаций в системе образования, способствующих выращиванию активных, компетентных, толерантных, успешных и здоровых граждан города, России.
- **ИНФОРМАЦИЯ:** обеспечение открытости системы и достаточной степени информированности широкого круга общественности (в том числе учителей, учеников, родителей) об изменениях в системе образования в целом; развитие механизмов оценки качества образовательных услуг с участием внешних экспертов (вузы, родители, рынок труда и пр.); расширение участия образовательных организаций в международных сопоставительных исследованиях.
- **ИННОВАЦИИ** - обеспечение инновационного характера общего образования в соответствии с требованиями экономики, основанной на знаниях; формирование инновационной культуры у руководителей, учителей и обучающихся Петербургской Школы.

# Концепция «5И»

- **ИНФРАСТРУКТУРА** - ресурсное обеспечение стратегии «Петербургская Школа -2020»: обновление кадров; современно оборудованные классы; новая организация образовательного пространства и учебного процесса; комфортная здоровьесберегающая школьная среда, аутсорсинг.
- **ИНВЕСТИЦИИ** - вклад в человеческий ресурс, выращивание и накопление человеческого капитала; стимулирование инновационной активности и культуры через грантовые конкурсы, продолжение и расширение конкурсов национального проекта на уровне города; переход образовательных учреждений в автономные, поддержка частно-государственного партнерства, попечительских советов, создание условий для меценатства и благотворительности.

# Миссия петербургской Школы

равенство в доступности  
качественного образования для  
разных и равных детей,  
подростков, граждан  
Санкт-Петербурга.

# Главная стратегическая цель Петербургской Школы

обеспечение равенства в доступности  
качественного воспитания и образования  
для разных и равных детей, подростков,  
граждан Санкт-Петербурга и интеграции в  
российское и международное  
образовательное пространство при  
сохранении лидирующей позиции в России.

# СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ

1. Обеспечение равных и разных стартовых возможностей для всех детей, подростков, граждан Санкт-Петербурга, реализация функции «социального лифта».
2. Непрерывное развитие потенциала современного учителя.
3. Формирование «открытой школы» - развитие социальных образовательных сетей как способа обмена информацией, кооперирования ресурсов и возможностей для реализации образовательных, культурологических проектов, исследования процессов, происходящих в образовании, как формат открытости и гласности
4. Формирование эффективной и самостоятельной школы.

# Ценностные смыслы деятельности петербургского учителя:

- **Самовыражение** – высокая оценка личности, свободы, прав человека; индивидуального и общего успеха, равенство возможностей.
- **Мастерство** – активное стремление к изменениям в личных и общих интересах.
- **Равноправие** – социальная ответственность; признание прав других; равенство перед моралью и законами.
- **Автономия** – самоуправление, способность и возможность к самостоятельным решениям.

# ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПЕТЕРБУРГСКОЙ ШКОЛЫ



# 1. «ДОШКОЛЬНИК»

- модели раннего развития (0-3 года) детей, уровни и качество дошкольного воспитания и образования петербургских детей;
- образовательное пространство детского сада; разновозрастные группы;
- семейное воспитание;
- инновационная педагогика и организация системы дошкольного воспитания;
- инклюзивное образование в дошкольных учреждениях;

*переход от тезиса*

*«доступности места в детском саду» к тезису  
«разнообразии услуг для дошкольников».*

# ЦЕЛЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

№	Наименование показателя	Единица измерения	Целевой ориентир 2020 год	Базовое значение 2009 года
1	Фактическая средняя наполняемость групп детьми в ОУ (ДОУ) по отношению к действующим нормам наполняемости групп для детей дошкольного возраста.	%	100,0	113,0
2	Удовлетворенность населения услугами дошкольного образования.	%	90,0	76,0
3	Мест на 100 детей дошкольного возраста, нуждающихся в предоставлении места в ОУ (ДОУ).	мест	100	96
4	Доля ОУ(ДОУ), использующих гибкие дифференцированные режимы пребывания ребенка в образовательном учреждении с учетом потребности населения.	%	Не менее 50,0	Нет данных
5	Процент охвата детей от 5 до 7 лет дошкольным образованием на базе ДОУ и других типов ОУ.	%	97,0	87,0

## 2. «ДОСТУПНОСТЬ КАЧЕСТВА»

- содержание образования и качество образования в петербургской Школе в соответствии с новыми федеральными образовательными стандартами;
- результаты и достижения: ЕГЭ – портфолио-проекты-олимпиады;
- успешность обучающихся и воспитанников;
- контроль качества на каждой ступени;
- поддержка инноваций школы и учителя;
- роль системы дополнительного образования;  
*переход от тезиса «государственный контроль качества» к тезису  
«общественное измерение качества образования» .*

# ЦЕЛЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

№	Наименование показателя	Единица измерения	Целевой ориентир 2020	Базовый уровень 2009
1	Выбор выпускниками для сдачи в формате ЕГЭ естественнонаучных и физико-математических дисциплин (без учета обязательного предмета математики)	%	35,0	7,0
2	Доля образовательных учреждений (ОУ), участвующих в сетевом взаимодействии от общего числа ОУ в СПб.	%	25,0	4,5
3	Доля учащихся, охваченных программами дополнительного образования в школе к общему контингенту дополнительного образования		50,0	30,0
4	Доля общеобразовательных учреждений, включенных в программы международного тестирования, тестирования в формате ИГА по измерению уровня обученности школьников .	%	50,0	0
8	Доля ОУ, включенных в программы независимой, экспертной, рейтинговой оценки, учитываемой в рамках аттестации ОУ		10%	50%
9	% ОУ, вносящих данные о достижениях учащихся в единый банк учета достижений школьников		10%	50%

### 3. «НЕФОРМАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

- духовно–нравственные ориентиры и воспитание петербургских школьников;
- технологии воспитания;
- выращивание и сопровождение одаренных детей;
- межведомственная включенность в проблему воспитания;
- поддержание лидерских позиций петербургского неформального образования - роль системы дополнительного образования;

*переход от тезиса «разнообразие в неформальном образовании» к тезису «воспитание неформальным образованием».*

# ЦЕЛЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

№	Наименование показателя	Единица измерения	Целевой ориентир на 2020 год	Базовое значение 2009 г.
1	Доля детей и подростков, занимающихся в кружках технического творчества и естественно-научного опыта	%	30,0	9,0
2	Удовлетворенность населения услугами дополнительного образования детей.	%	90,0	74,0
3	Охват детей с ограниченными возможностями здоровья программами дополнительного образования .	%	50,0	15,0

# 4. «КАДРОВЫЙ КАПИТАЛ»

- новое качество педагога и руководителя – новое качество подготовки и повышения квалификации;
- сетевые модели повышения квалификации, бюджетные сертификаты на ПК;
- нормирование труда учителя; прикладной бакалавриат;
- система тьюторства;
- модернизация системы педагогических колледжей; непрерывное образование;

*дополнение тезиса «ответственности учителя» тезисом «ответственности за учителя».*

# ЦЕЛЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

№	Наименование показателя	Ед изм	Целевой ориентир на 2020 год	Базовое значение 2009 г.
1	Доля выпускников педагогических колледжей, пришедших на работу в систему образования	%	65,0	44,0
2	Доля педагогических работников, участвующих в инновационной деятельности	%	35,0	29,0
3	Доля педагогических работников (%) повысивших квалификацию на основе персональных образовательных сертификатов по отношению к общему количеству педагогических работников	%	70%	0
4	Доля учителей общеобразовательных учреждений, имеющих стаж педагогической работы до 5 лет, в общей численности учителей общеобразовательных учреждений	%	16,0	8,5
5	Доля учителей, получивших социальную поддержку в виде денежной компенсации затрат на отдых и оздоровление за счет средств бюджета города к общей численности учителей	%	10,0	3,5
6	Доля руководителей, получивших степень магистра или второе высшее образование по направлению «управление или менеджмент»	%	45,0%	



## 5. «РАВНЫЕ И РАЗНЫЕ»

- равный доступ для разных детей ( для каждого ребенка) к качественному образованию;
  - разнообразие условий для получения образования:
    1. инклюзия,
    2. домашнее обучение,
    3. семейное обучение,
    4. дистант,
    5. образование и воспитание детей-мигрантов;
- переход от философии «доступность качества» к философии «качество доступности»*

# ЦЕЛЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

№	Наименование показателя	Единица измерения	Целевой ориентир на 2020 год	Базовое значение 2009 г.
1	Доля детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), обучающихся в коррекционных школах, классах и детей, включенных в систему инклюзивного образования	%	30,0	Нет данных
2	Доля выпускников с ОВЗ, получивших профессиональное образование (НПО, СУЗ, ВУЗ) к общему контингенту выпускников с ОВЗ	%	60,0	Нет данных
3	Доля выпускников с ОВЗ, успешно прошедших итоговую аттестацию в формате ЕГЭ к общему контингенту выпускников с ОВЗ	%	60,0	Нет данных
4	Доля детей-мигрантов начальной школы, обеспеченных дополнительной возможностью изучения русского языка к общему контингенту детей-мигрантов в начальной школе.	%	100,0	Нет данных

## 6. «ЗДОРОВЬЕ В ШКОЛЕ»

- комфортная Школа в здоровьесберегающих технологиях организации образования и образовательной инфраструктуры;
- образовательная среда – в здоровьесберегающих технологиях;
- учебный план для здоровых детей;
- здоровье тела и духа: межведомственная составляющая программы (спорт, культура, молодежная политика, здравоохранение, образование);
- снижение рисков профессионального выгорания учителя;

*формирование философии «здоровая школа – здоровая нация – в здоровье каждого».*

# ЦЕЛЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

№	Наименование показателя	Единица измерения	Целевой ориентир на 2020 год	Базовое значение 2009 г.
1	Доля детей с первой группой здоровья в общем контингенте школьников	%	Не менее 30,0	12,0
2	Среднегодовой процент заболеваемости детей в общем контингенте детей, обучающихся и воспитываемых по программам дошкольного образования в режиме 6-ти и более часов пребывания.	%	Не более 50,0	Нет данных
3	Доля общеобразовательных учреждений и учреждений НПО-СПО, в которых введены электронные паспорта здоровья к общему количеству учреждений данных типов.	%	Не менее 50,0	0
4	Доля учреждений общего и профессионального образования, внедривших систему мониторинга здоровья с диагностикой состояния здоровья к общему количеству учреждения данного типа.	%	Не менее 50,0	0

# 7. «ПРОФЕССИЯ И КАРЬЕРА»

- профильная школа – сетевая модель образования в старшей школе;
- современная организация и качество профессиональной подготовки в учреждениях НПО и СПО;
- рынок труда – заказ на профессию или на образование;
- опережающая подготовка и переподготовка инженерно- педагогического состава;

*переход от тезиса «получения профессии» к тезису «получение образования для профессии».*

# ЦЕЛЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

№	Наименование показателя	Единица измерения	Целевой ориентир на 2020 год	Базовое значение 2009 г.
1	Доля выпускников НПО-СПО, успешно сдавших ЕГЭ к общему количеству выпускников НПО-СПО, принявших участие в ЕГЭ в соответствующем году.	%		
2	Доля учреждений НПО-СПО, где ведется коммерческая производственная деятельность к общему количеству учреждений НПО-СПО.	%	Не менее 80,0	Нет данных
3	Доля выпускников НПО, получивших 4и 5 разряды по рабочим профессиям в общей численности выпускников.	%	Не менее 30,0	Нет данных
4	Доля инженерно-педагогического состава учреждений НПО-СПО в возрасте до 40 лет в общей численности соответствующего контингента НПО-СПО	%		Нет данных
5	Доля руководителей НПО-СПО с высшим экономическим или управленческим образованием в общей численности руководителей НПО-СПО.	%	100,0	16,0
6.	Доля населения Санкт-Петербурга, удовлетворенного уровнем НПО-СПО	%	85,0	69,0

# 8. «ОТКРЫТАЯ ШКОЛА»

- общественно-государственное управление в образовании: родители, общественные организации, бизнес, исполнительные органы власти, профессиональные сообщества;
- Интернет- образование, и Интернет-сообщества; социальные сети;
- межотраслевые (межведомственные) объединения, реализующие образовательно-воспитательные задачи;
- повсеместное введение школьного «электронного правительства»;
- формирование образовательных округов;

*переход от философии формирования образовательного учреждения к формированию образовательного пространства.*

# ЦЕЛЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

№	Наименование показателя	Единица измерения	Целевой ориентир на 2020 год	Базовое значение 2009 г.
1	Доля активированных сайтов образовательных учреждений к общему количеству образовательных учреждений	%	100,0	40,0
2	Доля населения Санкт-Петербурга удовлетворенного уровнем информированности о системе образования	%	85,0	52,0
3	Доля программ повышения квалификации работников образования с использованием открытых сетевых ресурсов (дистант, вебинары, социальные сети и пр.)	%	Не менее 25,0	0
4	Доля общеобразовательных учреждений, включенных в сети второго поколения	%	100,0	45,0
5	Доля общеобразовательных учреждений, включенных в сети третьего поколения	%	Не менее 30,0	15,0
6	Количество образовательных округов, реализующих сетевые образовательные программы	Ед.	Не менее двух в каждом районе города	0
7	Количество учебно-рабочих мест для детей, испытывающих трудности с освоением академической модели обучения, открытых в рамках городских образовательных проектов	Мест	Не менее 1000	0



# 9. «ЭФФЕКТИВНАЯ ШКОЛА»

- смена управленческой парадигмы, направленной на формирование инновационной Школы, обеспечивающей
- решение педагогических и организационно-экономических задач,
- совершенствование организационно-экономических механизмов управления и развития системой образования,
- эффективные модели организации образовательного пространства Школы,
- формирование финансового обеспечения образовательной деятельности на основании государственного задания т.е. соблюдение принципа «бюджетирования, ориентированного на результат (БОР)»;
- формирование концепции управления образованием в условиях изменений;

*формирование философии «эффективная школа – школа ответственного будущего».*

**СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ  
НОВОЙ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ  
ПЕТЕРБУРГСКОЙ ШКОЛОЙ**

# От управления учреждениями образования на основе предписаний – к формированию собственных образовательных программ.

1. Расширение области самостоятельных решений образовательных учреждений относится как к финансово-хозяйственной, так и к образовательной деятельности.
2. Новое поколение образовательных стандартов рассматривает в качестве основного результата школьного образования подготовленность выпускников школы к самостоятельному решению проблем в различных сферах деятельности в ситуации выбора (в том числе и нравственного).
3. От Школы зависит, будут ли на уровне образовательной практики усугубляться недостатки стандартов или же будут использованы их достоинства. Образовательные результаты в значительной мере зависят от организации образовательного процесса.
4. Необходимость в создании определенного «противовеса» ЕГЭ, который может оказать весьма сильное воздействие на отношение учащихся и их родителей к школьному образованию. Необходимо развивать идею включения в систему итоговой аттестации выпускников средней школы оценки «портфолио» выпускника ( различные свидетельства о его достижениях в исследовательской, творческой, самообразовательной, общественно полезной деятельности).
5. Перспективным направлением модернизации образовательного процесса может стать разработка и реализация надпредметных образовательных программ. Ориентация на метапредметные результаты позволит изменить характер взаимоотношений учителей и учащихся.
6. Наиболее сильное воздействие на достижение образовательных результатов школа может оказать через выбор образовательных технологий.
7. Использование возможностей школы для достижения нового качества образования предполагает необходимость разработки и реализации программы развития школы, рассчитанной на длительный период времени и учитывающей особенности социокультурного окружения школы и ее педагогический потенциал.

# От заданных образовательных результатов – к анализу реальной образовательной ситуации.

1. Переход к новой управленческой стратегии, в свою очередь, предполагает создание иной информационной базы принятия управленческих решений.
2. Исходя из отечественного и зарубежного опыта, можно выделить следующие группы показателей «школьного мониторинга»:
  - Показатели достижений учащихся (результатов образовательного процесса).
  - Показатели изменений в образовательном процессе (показатели качества образовательного процесса).
  - Показатели уровня компетентности педагогов.
  - Показатели ресурсного обеспечения образовательного процесса.
  - Показатели взаимодействия школы с другими учреждениями (в т.ч. образовательными).
  - Показатели взаимодействия школы с родителями.

# От административного управления – к государственно- общественному управлению.

1. Необходимость перехода к государственно-общественному управлению обусловлена рядом факторов: формирующаяся ориентация на становление гражданского общества; ориентация на рост общественной активности населения; создание условий для усиления влияния общественности на принятие решений органами управления.
2. В качестве критериев расширения общественного участия в управлении образованием необходимо рассматривать следующие:
  - институализация общественного участия в управлении образованием – законодательное и нормативно-правовое обеспечение реализации принципа государственно-общественного управления;
  - программно-целевое управление расширением участия общества в управлении Школой;
  - разработка конкретных технологий взаимодействия органов управления образованием с общественностью
  - результативность внедрения общественного участия в управлении (эффекты деятельности).

# От внутриведомственной оценки – к независимой экспертизе

1. Применительно к деятельности образовательного учреждения можно выделить следующие возможные сферы оценки:
  - результаты образовательной деятельности;
  - результаты социокультурной деятельности;
  - результаты финансово-хозяйственной деятельности;
  - условия деятельности; организация управления.
2. В круг экспертов, оценивающих деятельность образовательного учреждения могут входить:
  - участники образовательного процесса (педагоги, родители, учащиеся);
  - администрация образовательного учреждения; органы управления образованием; другие образовательные учреждения;
  - организации, не входящие в государственную систему образования, и специалисты, не являющиеся официальными представителями государственной системы образования.
3. Критериями оценки могут быть:
  - соответствие установленным или принятым нормам;
  - соответствие потенциалу образовательного учреждения,
  - его возможностям;
  - соответствие затраченным ресурсам; соответствие запросам «потребителей»

# От внутриведомственной оценки – к независимой экспертизе

4. Субъектами внутренней оценки могут выступать: учителя, школьная администрация, учащиеся.
5. Внешние эксперты должны выступать как специалисты, не зависящие от органов управления образованием, иначе они не смогут выполнять функции экспертов.
6. Следует отказаться от исключительно ведомственной оценки образовательных результатов и другой деятельности образовательного учреждения результатам
  - социокультурной и финансово-хозяйственной деятельности,
  - условиям деятельности образовательного учреждения,
  - организации управления образовательным учреждением) и перейти к государственно-общественной системе оценивания образовательных результатов, т.е. отказаться от ведомственной оценки, основанной на суждениях сотрудников управленческих органов, и перейти к оценке, основанной на заключениях экспертов.

# От предписаний родителям – к педагогическому партнерству.

- Переход к государственно-общественному управлению в системе образования предполагает изменение характера взаимоотношений между школой и родителями. Формирование определенного типа взаимоотношений между образовательным учреждением и родителями обучающихся следует рассматривать как управленческую задачу.
- Регламентация прав и обязанностей участников образовательного процесса создает условия для развития договорных отношений между школой и родителями. При этом на стартовом этапе предпочтительнее заключать договор между школой и организацией, представляющей интересы родителей (ассоциацией родителей или другой организацией), в реальном переговорном процессе.



**ОЖИДАЕМОЕ БУДУЩЕЕ:  
«ПЕТЕРБУРГСКАЯ ШКОЛА  
2020»**



- Санкт-Петербург - крупнейший образовательный центр, реализующий программы открытого образования, предоставляющего широкие возможности выбора для каждого учащегося.
- Действует новая модель проектирования и управления образовательным процессом, позволяющая выстраивать эффективные индивидуальные маршруты для ученика с учетом его потребностей и запросов семьи, осуществлять полноценную интеграцию основного, дополнительного и дистантного образования.

## II.

- Полностью удовлетворен спрос населения Санкт-Петербурга на места в государственные дошкольные образовательные учреждения (ДОУ), каждая петербургская семья имеет возможность выбрать для своего ребенка любую образовательную программу с учетом различных групп здоровья и развития дошкольника, режима его пребывания в ДОУ.
- Многие дошкольные учреждения имеют бассейны, все ДОУ оснащены игровым и спортивным оборудованием и современными спортивными и игровыми площадками с установкой прожекторного освещения.
- Эффективно функционируют игровые центры для детей с родителями.

### III.

- Начальная школа выделена из общей, дети 7-10 лет учатся и воспитываются в отдельных зданиях, высвобожденных из системы дошкольного образования.
- Созданы условия для полноценного образования детей с проблемами в развитии за счет развития форм адресной дистантной поддержки детей и молодежи

# IV

- Школа полностью обеспечена электронными образовательными ресурсами, действует «электронное образовательное правительство», весь документооборот проводится на уровне интернет-связи;
- школа открыта для родителей, способствует формированию их информационной компетентности и интенсивно развивает партнерские отношения с родителями.

## V.

- Реализуется городская образовательная программа «Город как школа», в которой весь промышленный, научный, культурный потенциал города выступает в качестве значимой составляющей содержания образования;
- созданы условия для полноценной профессиональной ориентации, включения подростков через систему практик, в активную трудовую жизнь, совмещения работы и образования

## VI.

- В рамках программ начального и среднего профессионального образования получили возможность получить полноценное образование подростки, испытывающие проблемы в реализации «академической» модели образования.
- Открыт городской Музей науки и техники школьника (по модели Science museum) с передвижными научно-учебными лабораториями.

## VII.

- Социальный и общественный статус учителя очень высок – он принадлежит к сердцевине среднего класса. Заработная плата учителя составляет не менее 90,0 % от средней по экономике города.
- Учителя с высшей квалификационной категорией получают не менее средней по экономике города.



## VIII.

- Создана сеть образовательных ресурсных центров и отраслевых центров, разработанных совместно с производственными и бизнес-структурами города, существующих на условиях частичной или полной самокупаемости, способных принимать на полный учебный день школьные классы разных возрастов для проведения с ними активных практических занятий по тематике, определяемой, с одной стороны, спецификой того или иного вида бизнеса, и образовательной программой – с другой.
- Действует несколько «агентств», помогающих бизнесу организовывать на своей базе такие ресурсные центры.

# IX.

- Созданы и работают не менее десяти инновационных центров как условия для становления и поддержки различных образовательных инновации, позволяющих развивать, сохранять и распространять инновационный опыт;
- осуществлять подготовку и переподготовку педагогических кадров на основе целостных передовых педагогических практик.
- Действует «венчурный» Фонд (несколько фондов), специализирующийся на поддержке научно-практических исследований в образовании, разработки и внедрения инновационных педагогических практик, поддержке альтернативных форм обучения и повышения квалификации педагогов.

# X.

- Создано сетевое социально-образовательное партнерство образовательных учреждений, ведущих вузов, отраслевых научно-исследовательских институтов, в рамках которого реализуются программы и проекты инновационного развития, программы повышения квалификации для педагогов.

# XI.

- Разработана и реализуется модель частно-государственного партнерства, позволяющего осуществлять долгосрочные инвестиционные проекты в системе образования.
- За счет частно-государственного партнерства создана программа поддержки **ИНКЛЮЗИВНОГО** образования, обратившись в которую родители ребенка с различными ограничениями возможности развития могут получить поддержку в формулировании индивидуальной образовательной программы для своего ребенка, подборе учреждения, готового его учить и необходимого доп. финансирования, в частности (при необходимости) на работу индивидуального сопровождающего.

## XII.

- Функционирует система финансовой поддержки одаренных выпускников школ, желающих получить высшее образование – это частные фонды, выделяющие гранты, именные стипендии, доступные образовательные кредиты.
- Успешно действует окружной Президентский лицей.

# XIII

- Начальное и среднее профессиональное образование функционирует в форме автономных учреждений.
- Их бюджеты, контракты с персоналом, образовательная политика находится под контролем наблюдательных советов, в которых активное участие принимают работодатели.

# XIV.

Петербургская Школа – признанный лидер российского образования, российская лаборатория инноваций.