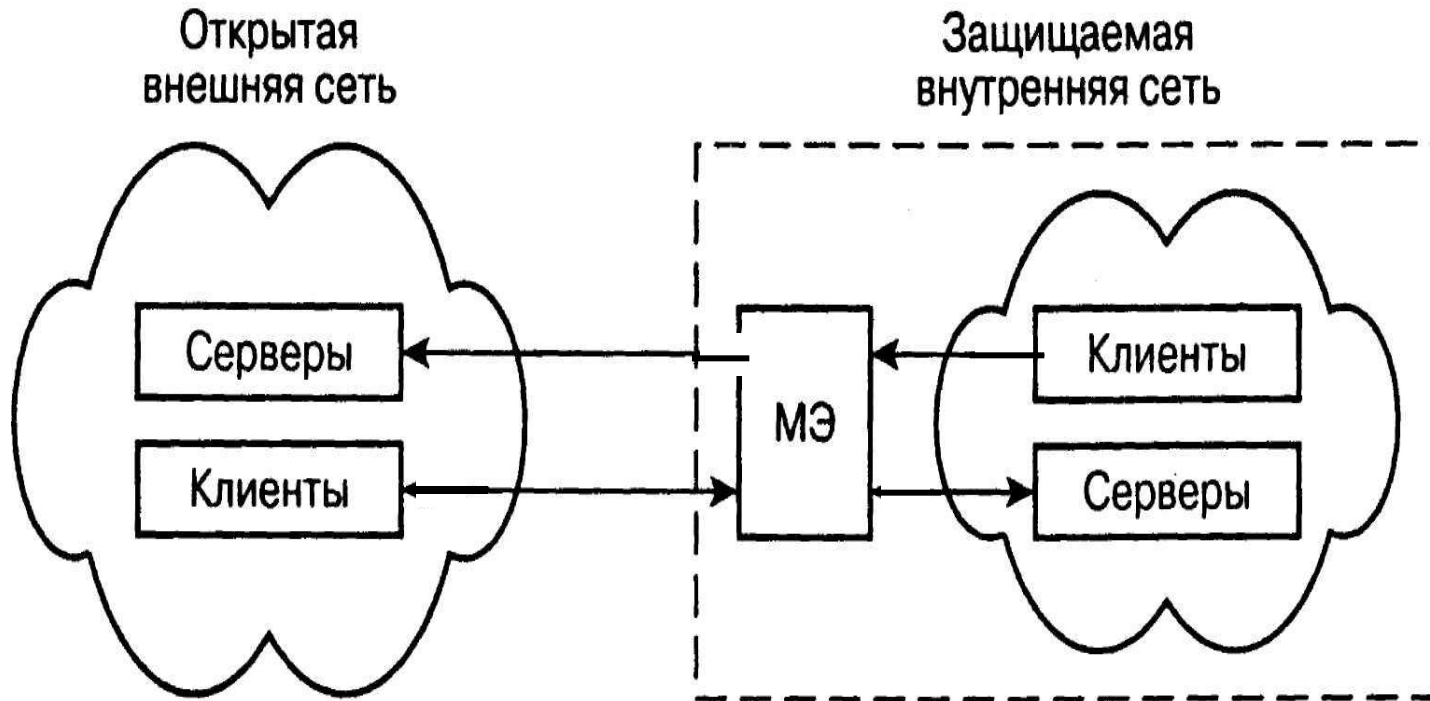


Межсетевые экраны

1. Назначение и классификация межсетевых экранов.
2. Принципы построения и функционирования межсетевых экранов на различных уровнях модели взаимодействия открытых систем.
3. Требования к межсетевым экранам.

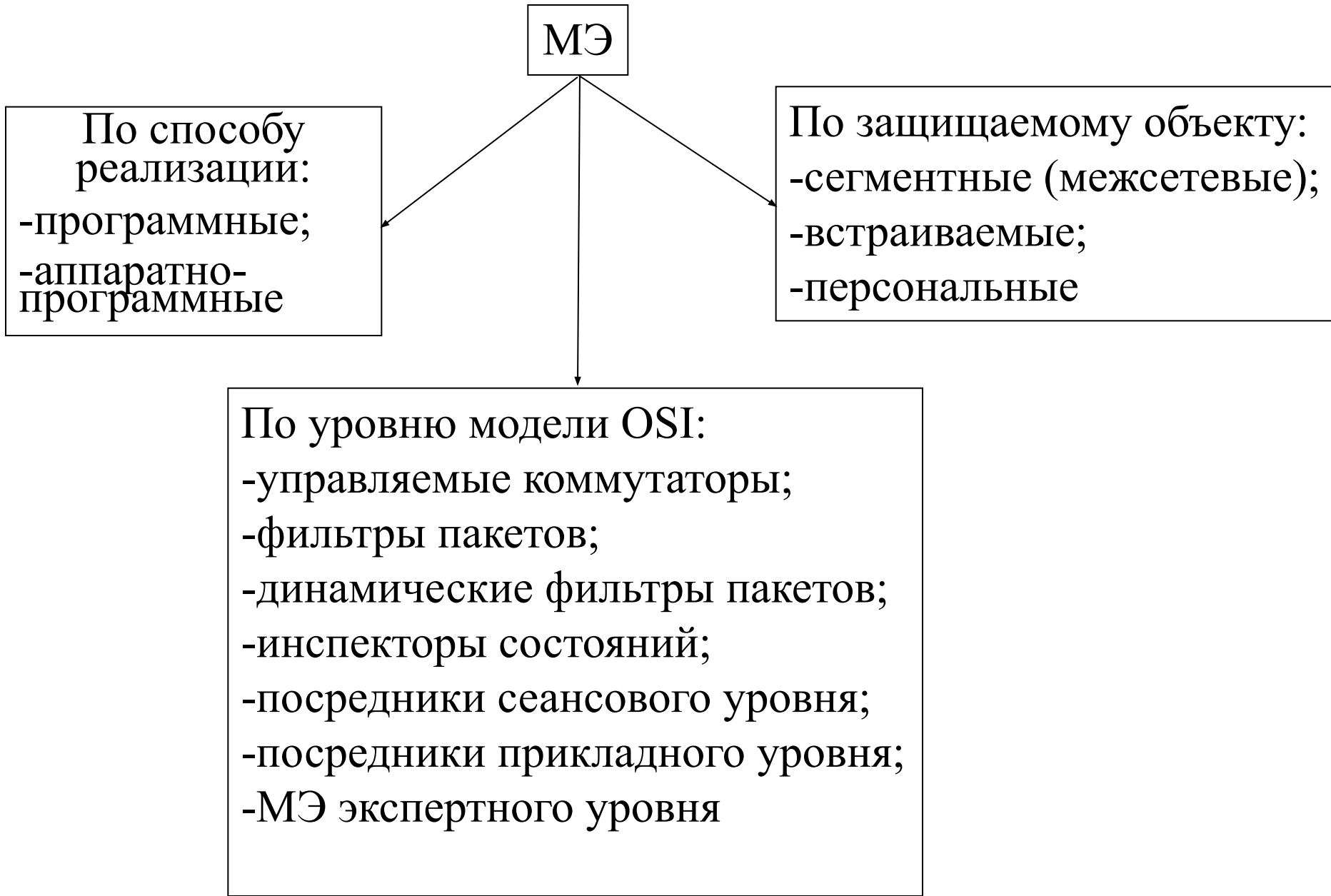
Схема подключения межсетевого экрана



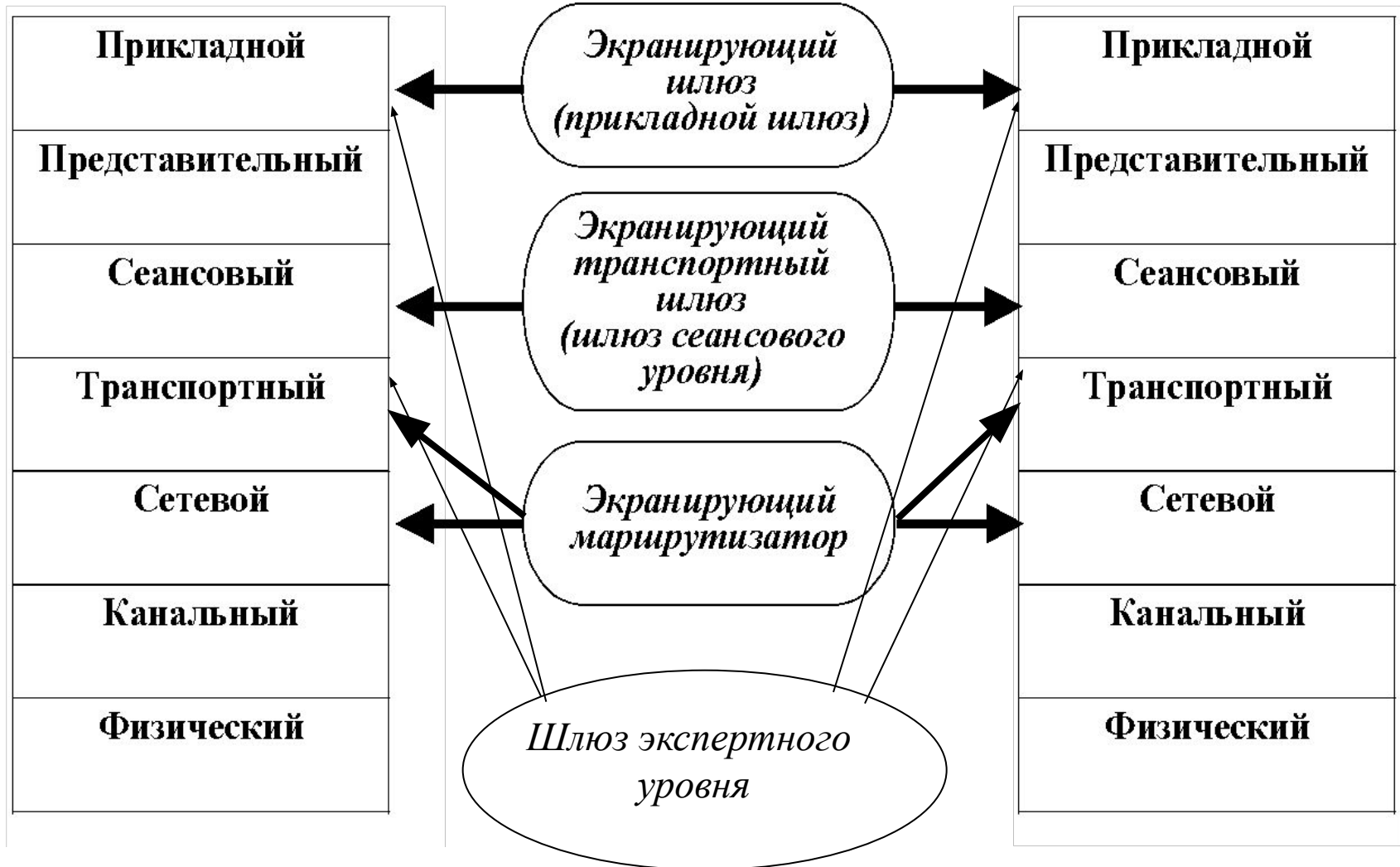
МЭ представляет собой локальное или функционально-распределенное средство (комплекс), реализующее контроль за информацией, поступающей в АС и/или выходящей из АС, и обеспечивает защиту АС посредством фильтрации информации.

Брандмауэр, Firewall

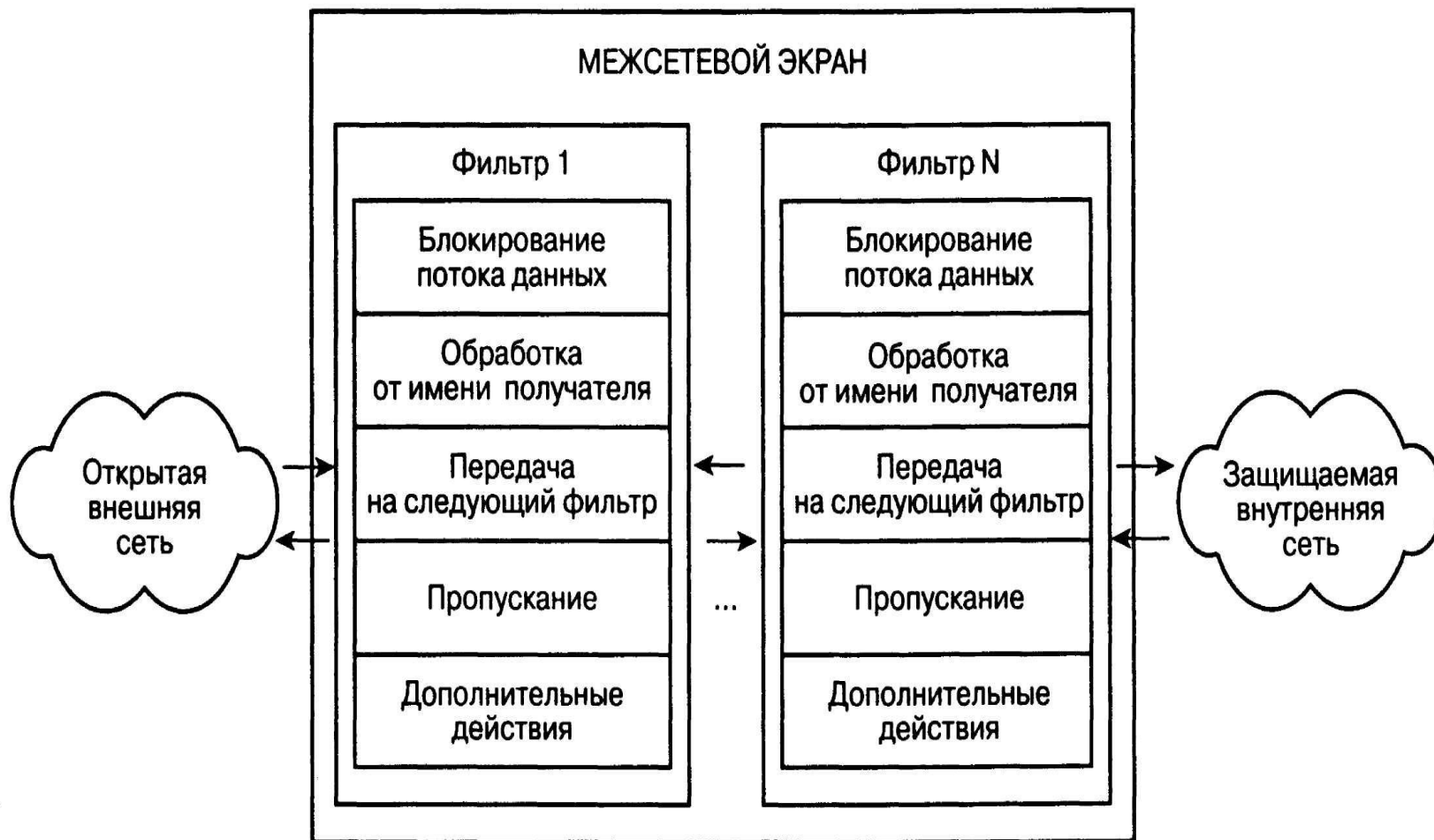
Классификация сетевых экранов



Типы межсетевых экранов



Фильтрация трафика



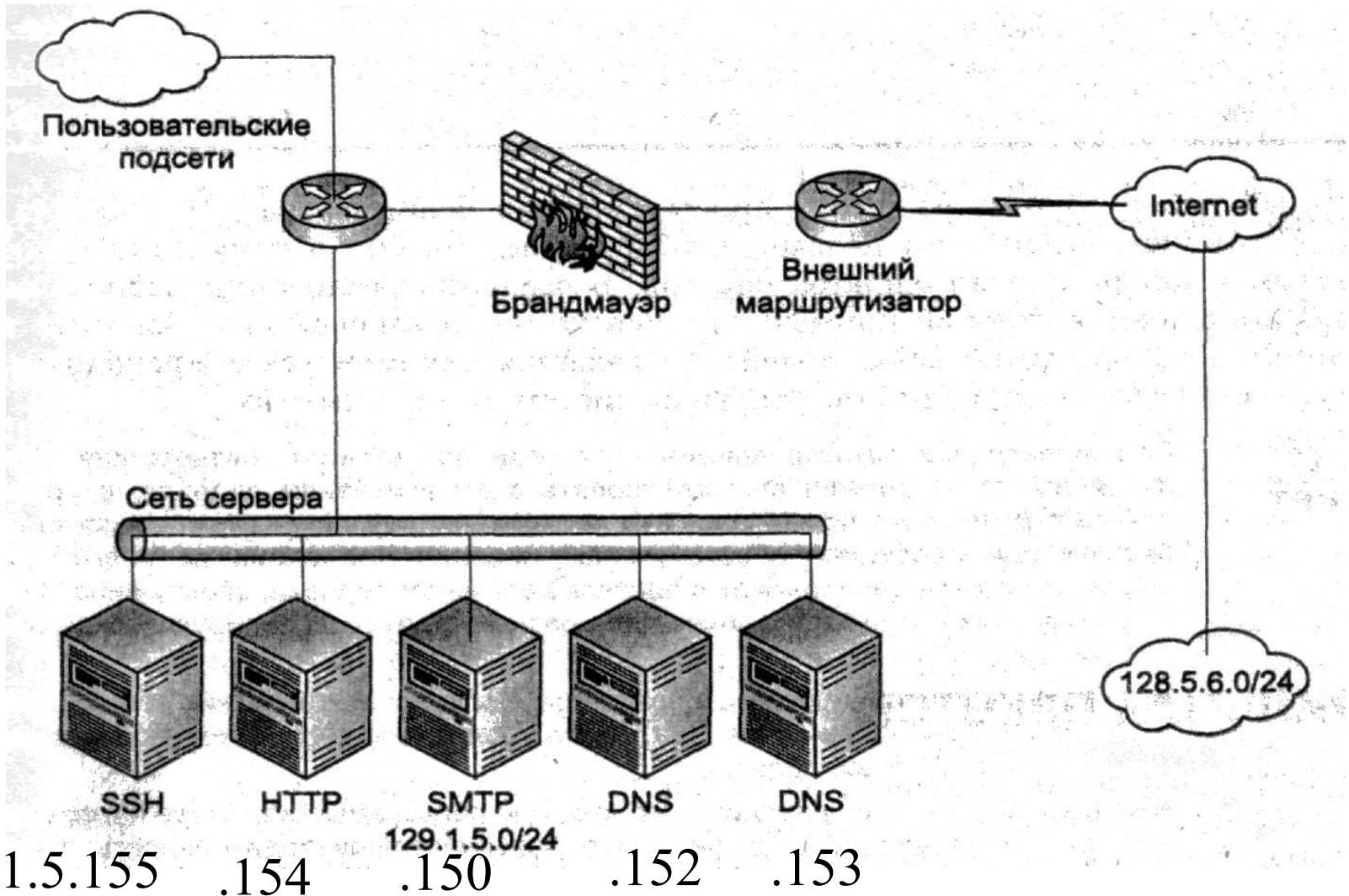
Структура заголовка IP-пакета

| | | | |
|--------------------------------|-------------------------------------|--|------------------------------|
| 4 бита Номер версии | 4 бита Длина заголовка | 8 бит ★ Тип сервиса PR D T R | 16 бит Общая длина |
| 16 бит Идентификатор пакета | | 3 бита ★ Флаги D M | 13 бит Смещение фрагмента |
| 8 бит Время жизни | 8 бит ★ Протокол верхнего уровня | 16 бит Контрольная сумма | |
| ★ | 32 бита IP-адрес источника | | |
| ★ | 32 бита IP-адрес назначения | | |
| Параметры и выравнивание | | | |

Структура ТСР-заголовка

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---|---|---|---|-----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------------------|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | 3 | | | | | | | | | |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| ★ Порт отправителя | | | | | | | | | | | | | | | ★ Порт получателя | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ★ | | | | | | | | | | | | | | | Порядковый номер | | | | | | | | | | | | | | | ISN | | | | | | | | | |
| ★ | | | | | | | | | | | | | | | Номер подтверждения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Смещение | | | | | Зарезервировано | | | | | U | A | P | R | S | F | Окно | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | R | C | S | S | Y | I | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | G | K | H | T | N | N | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Контрольная сумма | | | | | | | | | | | | | | | Указатель срочных данных | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Параметры | | | | | | | | | | | | | | | Дополнение | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Данные | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Пример топологии сети с фильтрацией пакетов



Типичный набор правил фильтрации входящих пакетов

| Правило | Тип протокола | Адрес отправителя | Адрес получателя | Порт отправителя | Порт получателя | Действие |
|---------|---------------|-------------------|------------------|------------------|-----------------|-----------|
| 1 | TCP | 128.5.6.0/24 | 129.1.5.155 | 1023 | 22 | Разрешить |
| 2 | TCP | Любой | 129.1.5.154 | 1023 | 80 | Разрешить |
| 3 | TCP | Любой | 129.1.5.150 | 1023 | 25 | Разрешить |
| 4 | UDP | Любой | 129.1.5.152 | 1023 | 53 | Разрешить |
| 5 | UDP | Любой | 129.1.5.153 | 1023 | 53 | Разрешить |
| 6 | Любой | Любой | Любой | Любой | Любой | Запретить |

1. Доступ разрешен для небольшой подсети для удаленного доступа к локальным ресурсам (протокол Telnet).
2. Разрешена передача входящих пакетов для трафика HTTP на Web сервер домена.
3. Разрешен входящий трафик на почтовый сервер SMTP.
- 4,5. Прием дейтаграмм на два сервера DNS.
6. Запрет всех пакетов, которые не соответствуют критериям правил 1-5.

Достоинства и недостатки МЭ фильтрации пакетов

Достоинства:

- простота реализации;
- Высокая производительность;
- Прозрачность для программных приложений;
- Малая стоимость
- Недостатки:
- Не обеспечивают высокой безопасности, т.к. просматривают только заголовки.
- Не поддерживают функции аутентификации, шифрования и имитозащиты данных:
- Уязвимы к атакам подмены адресов.

Схема функционирования шлюза сеансового уровня

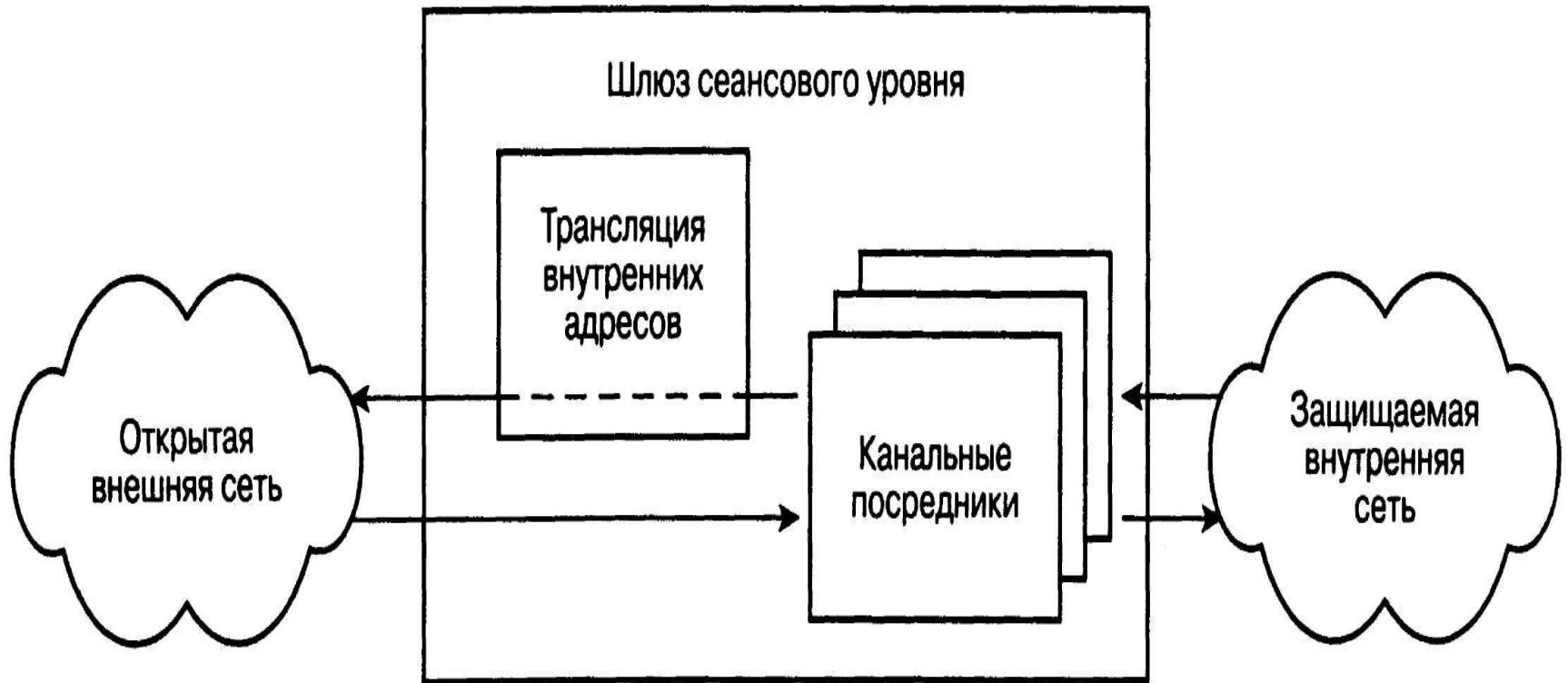
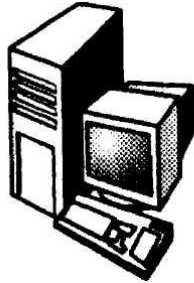


Схема трехэтапного квитирования связи по протоколу ТСР



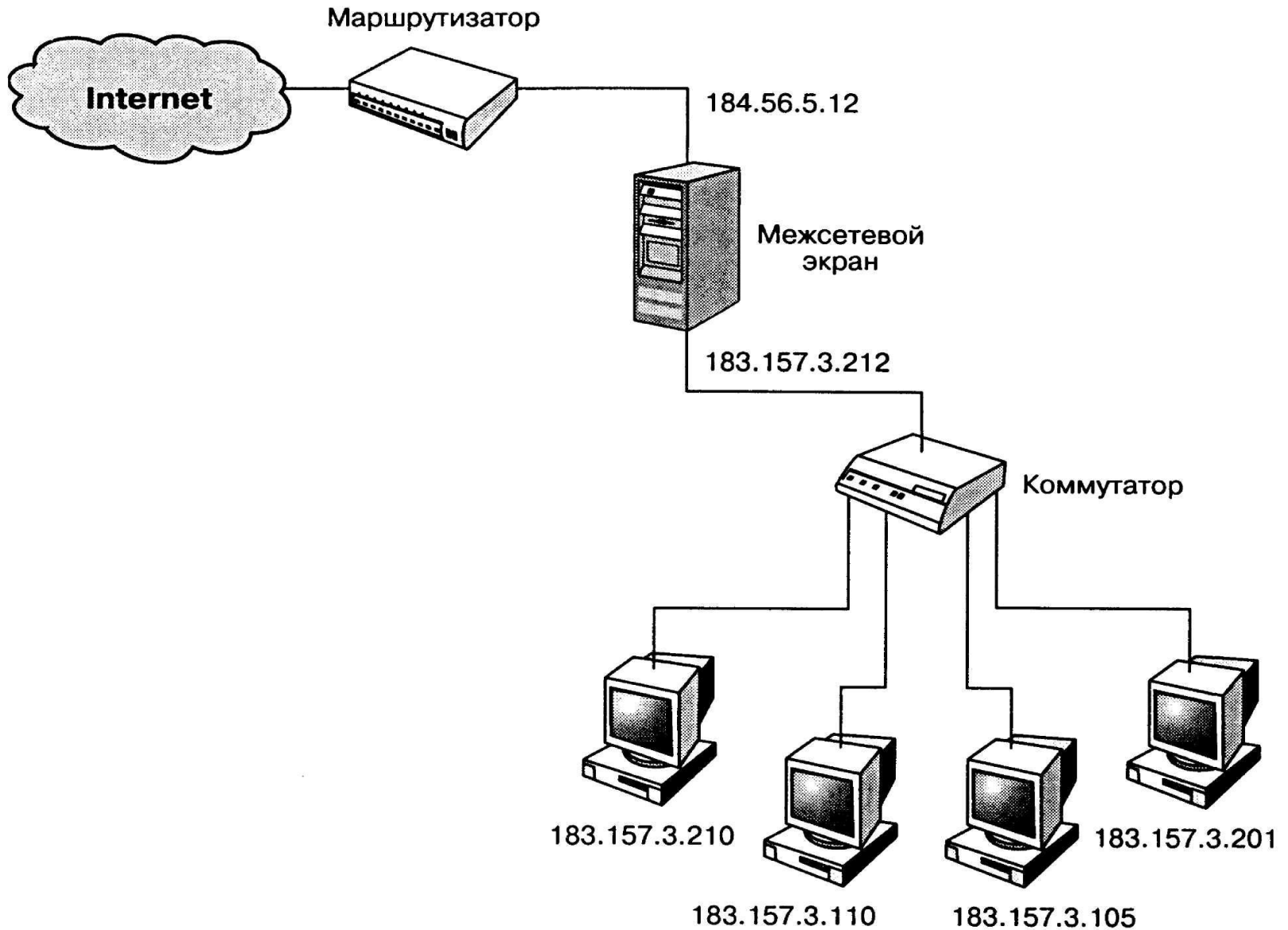
Хост
внешней сети



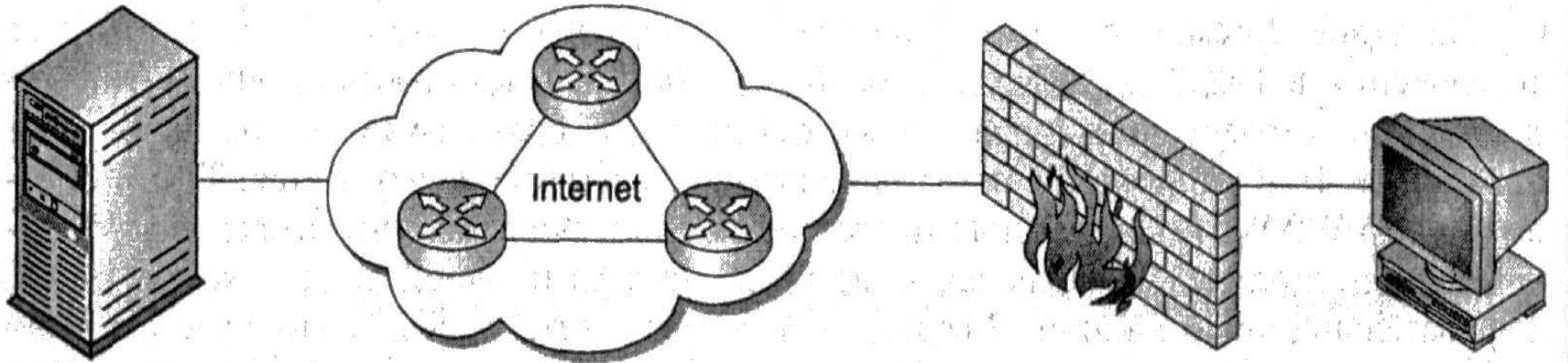
Рабочая станция
внутренней сети



Трансляция сетевых адресов



NAT



Сервер
WWW
67.1.1.1

Брандмауэр с NAT

PC в закрытой
сети 10.1.1.1

2

← Отправитель=192.1.1.1:1024
Получатель = 67.1.1.1:80

1

← Отправитель=10.1.1.1:1024
Получатель =67.1.1.1:80

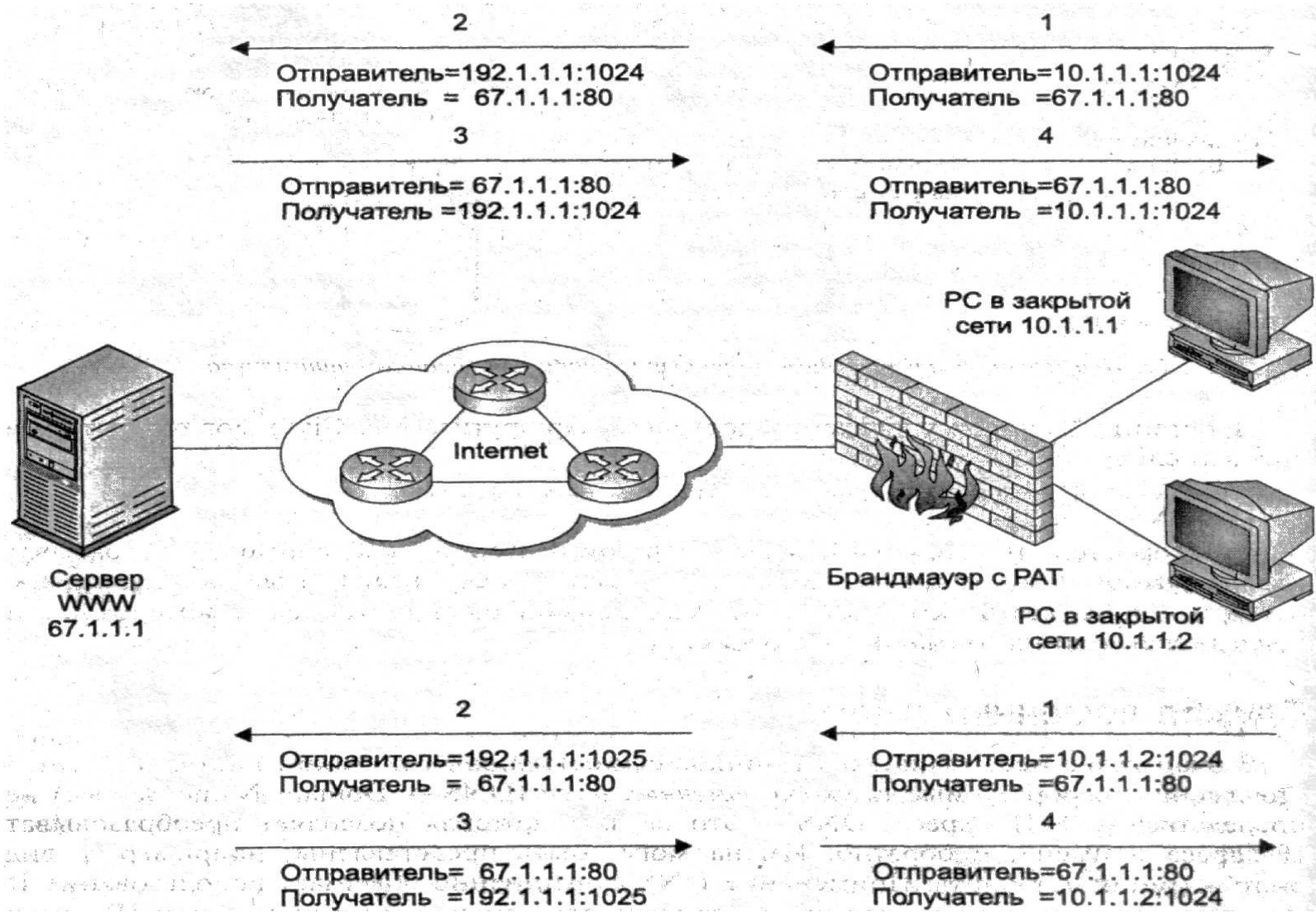
3

→ Отправитель= 67.1.1.1:80
Получатель =192.1.1.1:1024

4

→ Отправитель=67.1.1.1:80
Получатель =10.1.1.1:1024

PAT



Достоинства и недостатки МЭ сеансового уровня

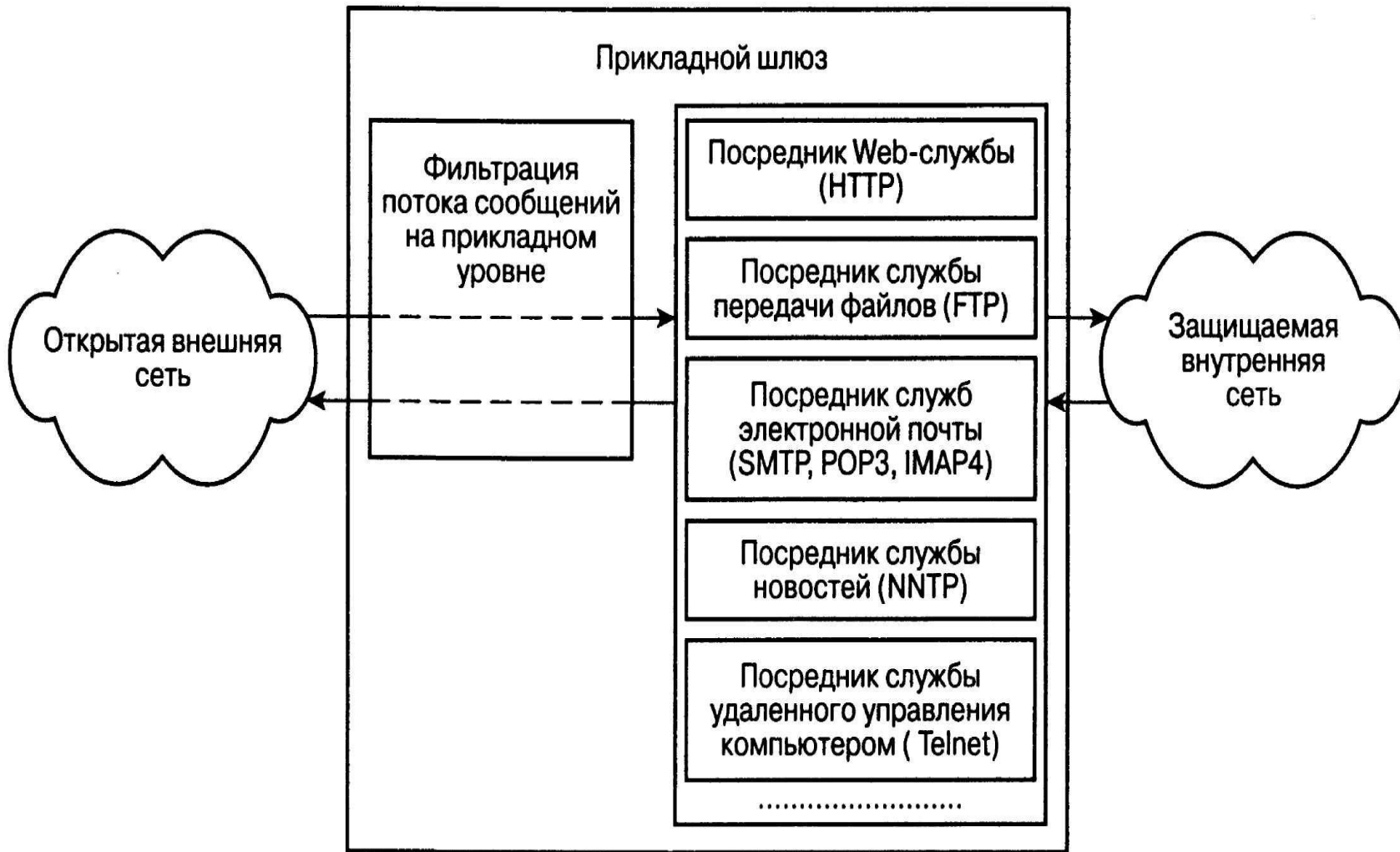
Достоинства:

- Достаточно просты и надежны;
- Высокая производительность;
- Дополняют МЭ фильтрации пакетов функцией контроля виртуального соединения;

Недостатки:

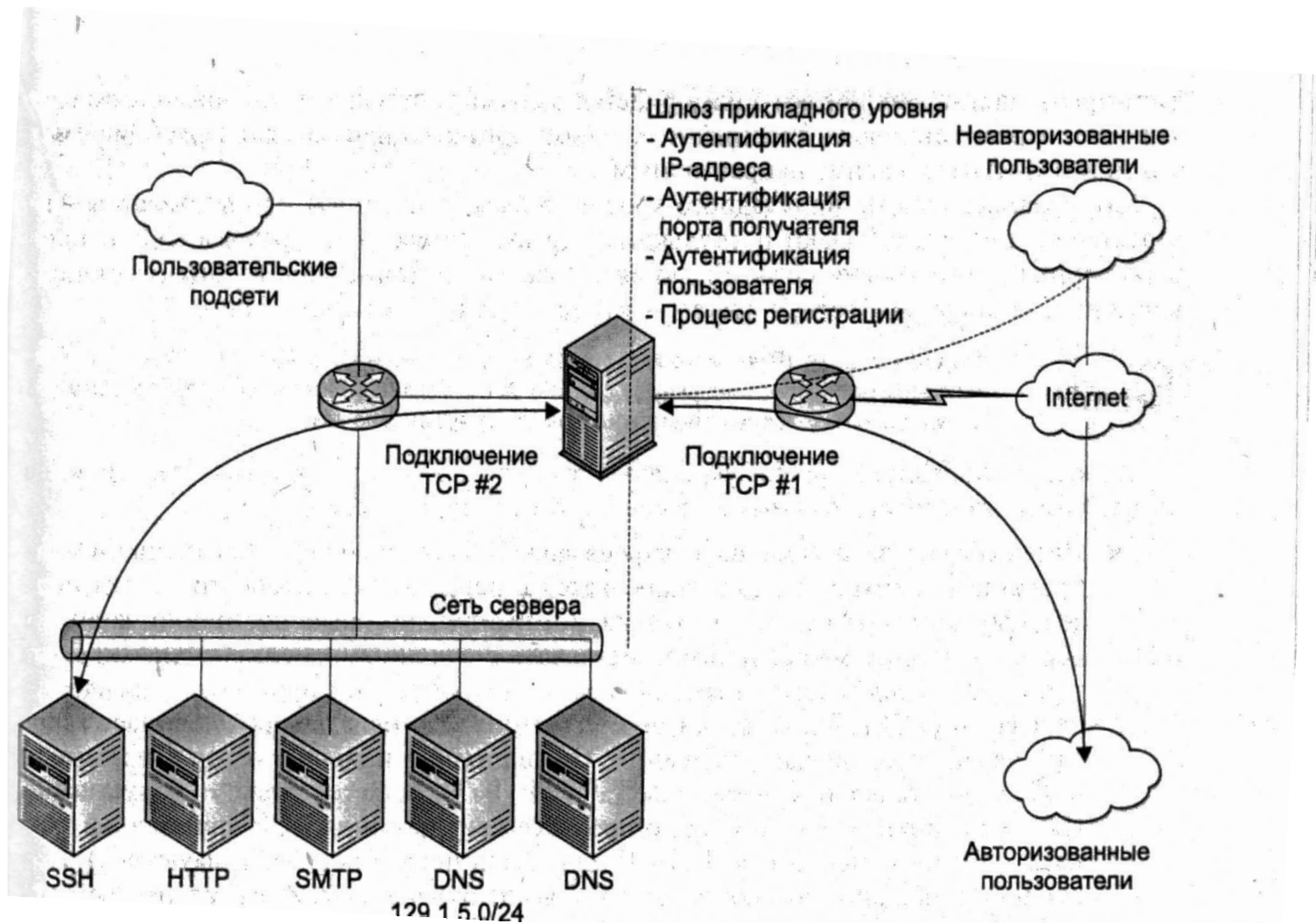
- Не обеспечивают контроль за содержимым пакетов;
- Не поддерживают функции аутентификации пользователей, шифрования и имитозащиты данных;
- При перехвате нарушителем ТСР сессии может быть реализована атака даже в рамках защищенной сессии.

Схема функционирования прикладного шлюза



- МЭ прикладного уровня представляет универсальный компьютер, на котором функционируют программы-посредники (экранирующие агенты), по одному для каждого обслуживаемого прикладного протокола (HTTP, FTP, SMTP, NNTP, и др.).

Схема виртуального подключения через шлюз прикладного уровня



Достоинства и недостатки МЭ прикладного уровня

Достоинства:

- Высокий уровень защиты, благодаря реализации функции посредничества;
- Возможна реализации дополнительных проверок содержимого пакетов;
- При отказе МЭ блокируется сквозная передача между разделяемыми сетями;

Недостатки:

- Относительно высокая стоимость;
- Большая сложность самого МЭ, процедур его установки и конфигурирования;
- Отсутствие прозрачности для пользователей.
- Снижение пропускной способности линии между межсетевым взаимодействием

Требования к межсетевым экранам

| Показатели защищенности | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|--|---|---|---|---|---|
| Управление доступом (фильтрация данных и трансляция адресов) | + | + | + | + | = |
| Идентификация и аутентификация | - | - | + | = | + |
| Регистрация | - | + | + | + | = |
| Администрирование: идентификация и аутентификация | + | = | + | + | + |
| Администрирование: регистрация | + | + | + | = | = |
| Администрирование: простота использования | - | - | + | = | + |
| Целостность | + | = | + | + | + |
| Восстановление | + | = | = | + | = |
| Тестирование | + | + | + | + | + |
| Руководство администратора защиты | + | = | = | = | = |
| Тестовая документация | + | + | + | + | + |
| Конструкторская (проектная) документация | + | = | + | = | + |

Основные характеристики межсетевых экранов

| Характеристика \ Средство | "Континент-К" НИИ "ИНФОРМЗАЩИТА" | "Застава-Джет" компании "Инфосистемы Джет" | VIPNet Office Firewall компании "Инфотекс" | Secure PIX Firewall 520 компании Cisco System | FireWall-1 компании Check Point | Symantec Enterprise Firewall компании Symantec |
|---|-------------------------------------|---|---|--|------------------------------------|---|
| Наличие аппаратной реализации | + | + | + | + | + | + |
| Наличие программной реализации: | | + | + | | + | + |
| • для ОС Windows NT / 2000 | | | + | | + | + |
| • для ОС Solaris | | | | | + | |
| • для ОС Linux | | | | | + | |
| Технология функционирования: | | | | | | |
| • пакетная фильтрация | + | + | + | + | + | + |
| • использование посредников (проxy) | | + | | | + | + |
| • контекстная проверка (Stateful Inspector) | | | | + | + | |
| Аутентификация: | | | | | | |
| • аутентификация администратора | + | + | + | + | + | + |
| • аутентификация пользователей | | + | | + | + | + |
| • интеграция с базой учетных записей | | | | | + | + |

Основные характеристики межсетевых экранов

| | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|
| Трансляция IP адресов (NAT) | + | + | | + | + | + |
| Поддержка шифрования (VPN): | | | | | | |
| • между брандмауэрами | + | | + | + | + | + |
| • между клиентом и брандмауэром | + | | + | + | + | + |
| Защита от типовых атак (IP-spoofing, Denial of Service и др.) | + | + | + | + | + | + |
| Обнаружение сканирования портов | | + | | | + | |
| Аудит и сигнализация: | | | | | | |
| • регистрация событий | + | + | + | + | + | + |
| • сигнализация (включая e-mail) | | + | | + | + | + |
| Наличие сертификатов: | + | + | + | + | + | + |
| Гостехкомиссии России | + | + | + | + | + | + |
| ICSA | | | | + | + | + |

| Наименование продукта | Cisco PIX 520 (506, 525, 535) | Check Point FireWall-1 | ЗАСТАВА | Raptor Symantec-AXENT | CyberWall-Plus |
|------------------------------------|--|--|--|--|--------------------------------|
| Поставщик-производитель | Cisco Systems | Check Point | ЭЛВИС+ | Symantec-AXENT | Network-1 |
| Класс Гостехкомиссии РФ | 3, разовая сертификация (для Cisco PIX 520) | 3 (сертификат на серию) | 3 (сертификат на серию) | Нет | Готовится к сертификации по 4 |
| Используемая ОС (платформа) | ОС собственной разработки | Solaris (Sparc), NT (x86), HP-UX (HP) | Solaris (Sparc) | Solaris (Sparc), NT (x86), HP-UX (HP) | NT/2000 (x86) |
| Уровень фильтрации | Сеансовый, сетевой | Прикладной, сеансовый, сетевой | Прикладной, сеансовый, сетевой | Прикладной, сеансовый, сетевой | Прикладной, сеансовый, сетевой |
| Прозрачность для приложений | Прозрачен | Прозрачен | Прозрачен | Прозрачен | Прозрачен |
| Proxy | Нет | Нет | Нет | HTTP, FTP, Telnet, Rlogin, RSH, SMTP, POP3, Gopher, SSL, X11, SQL, LP, NNTP, RealAudio, RealVideo, StreamWorks, VDOLive, NetShow, LDAP | HTTP, FTP, RealAudio |
| Поддержка протокола для фильтрации | FTP, SMTP, Archie, Gopher, Telnet, H.323, NetMeeting, InternetPhone, RealAudio | FTP, RPC, H.323, NetMeeting, DVOLive, NetShow, CU-SeeMe, MS Exchange, RealAudio, SQL Net, Vosaic, WebTheater, WinFrame | RSH, SMTP, SNMP, POP3, Gopher, SSL, X11, SQL, LP, NNTP, RealAudio, RealVideo, StreamWork, VDOLive, NetShow, LDAP | FTP, RPC, H.323, NetMeeting, DVOLive, NetShow, CU-SeeMe, MS Exchange, RealAudio, SQL Net, Vosaic, WebTheater, WinFrame | Более 1000 протоколов |
| Трансляция сетевых адресов | Есть | Есть | Есть | Есть | Есть |

| Наименование продукта | Cisco PIX 520 (506, 525, 535) | Check Point FireWall-1 | ЗАСТАВА | Raptor Symantec-AXENT | CyberWall-Plus |
|--|--|---|-------------------------------|---|---|
| Аутентификация пользователей | Secure, RADIUS, TACACS+, AXENT, CryptoCard | S/Key, SecurID, RADIUS, TACACS, TACACS+, Definder, OSPassword | RADIUS | S/Key, SecurID, RADIUS, TACACS, TACACS+, Definder, OSPassword | S/Key, SecurID, RADIUS |
| Генерация отчетов | Текст | Бинарный формат | Текст | Текст | Текст, бинарный формат |
| Аутентифицируемые протоколы | FTP, HTTP, Telnet | Все | POP3 | Все | FTP, HTTP, Telnet, Rlogin |
| Реагирование на попытки НСД | Есть | Есть | Есть | Есть | Есть |
| Централизованное администрирование | Есть | Есть (отдельная утилита) | Нет | Есть | Есть |
| Предельная производительность, Мбит/с | 1 Гбит/с | 100 | 10 | 100 | 100 |
| Контекстный просмотр кода Java/ActiveX | Да | Да | Нет | Да | Да |
| Поддержка технологии plug-and-play | Есть | Невозможна | Нет | Есть | Есть |
| Лицензирование | По количеству соединений (64000–256000 и выше) | На 25, 50, 250, 500 клиентов и неограниченно | На 50, 100 IP и неограниченно | На 25, 50, 250, 500 клиентов и неограниченно | На рабочие станции – 10, 100, 250 клиентов. На корпоративные серверы – 1, 5, 10, 15 серверов. На всю сеть – 100, 500 сессий и неограниченно |

Варианты исполнения МЭ

Программно-
аппаратные
5000-12000\$

Программные

стоимость компьютера;
-стоимость лицензионного
дистрибутива операционной системы; -
-стоимость сопутствующего
программного обеспечения (например,
браузера Internet Explorer или СУБД
Oracle);
-стоимость затрат на установку и
настройку всего комплекса в целом.
Обычно эти затраты составляют 20-
30% от стоимости составляющих всего
комплекса;

-стоимость поддержки всех
составляющих комплекса (компьютера
и его аппаратных составляющих,
операционной системы,
дополнительного ПО и т.д.).

Достоинства специализированных программно-аппаратных решений

-простота внедрения в технологию обработки информации. Средства поставляются уже с заранее установленной и настроенной операционной системой и защитными механизмами, поэтому необходимо только подключить их к сети. Время, затрачиваемое на настройку, существенно меньше, чем в случае установки и настройки межсетевого экрана «с нуля»;

простота управления. Данные средства могут управляться с любой рабочей станции Windows или UNIX. Взаимодействие консоли управления с устройством осуществляется либо по стандартным протоколам, например Telnet или SNMP.

отказоустойчивость и высокая доступность. Исполнение в виде специализированного программно-аппаратного комплекса позволяет реализовать механизмы обеспечения не только программной, но и аппаратной отказоустойчивости и высокой доступности.

высокая производительность и надежность. За счет исключения из операционной системы всех ненужных сервисов и подсистем программно-аппаратный комплекс работает более эффективно с точки зрения производительности и надежности;

специализация на защите. Решение только задач обеспечения сетевой безопасности не приводит к затратам ресурсов на выполнение других функций, например маршрутизации и т.п..

Схемы подключения межсетевых экранов

Межсетевой экран – экранирующий маршрутизатор



Схемы подключения МЭ

Схема единой защиты локальной сети

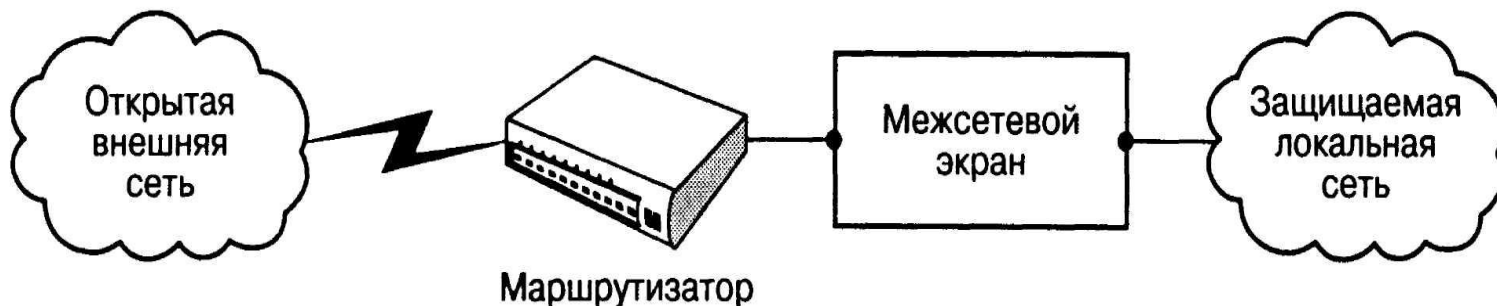


Схема с защищаемой закрытой и незащищаемой открытой подсетями

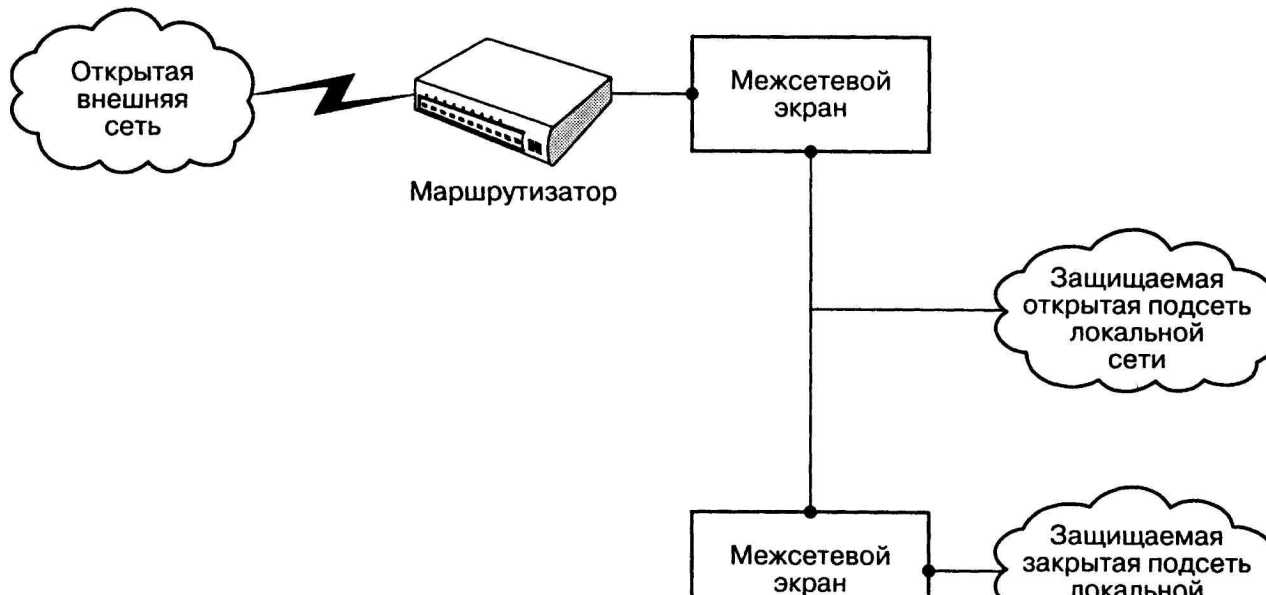


Схемы с раздельной защитой закрытой и открытой подсетей

На основе одного МЭ с тремя сетевыми интерфейсами



На основе двух МЭ с двумя сетевыми интерфейсами



Сравнительная характеристика VPN продуктов отечественного производства

| | ШИП | Застава | ФПСУ-IP | VipNet | Континент-К | Криптон-IP |
|---|---------------|--|---------------|-----------------------------------|---------------|-------------------|
| Производитель | МО ПНИЭИ | Элвис+ | Амикон | Инфо-Текс | Информзащита | Анкад |
| Операц. система | FreeBSD | Win NT/95/98 Sparc/Intel Solaris | Собственная | Win NT/95/98/ ME/2000 Linux | Win NT | MS-DOS 5.0 и выше |
| Сертификат ГТК или ФАПСИ | Сертиф. ФАПСИ | Класс 3 | Класс 3 | Класс 1В для АС и класс 3 МЭ | Класс 3 | Принят в сертиф. |
| Использование ГОСТ | ГОСТ 28147-89 | ГОСТ 28147-89 | ГОСТ 28147-89 | ГОСТ 28147-89 | ГОСТ 28147-89 | ГОСТ 28147-89 |
| Фильтрация с учетом любых значимых полей сетевых пакетов | Да | Да | Да | Да | Да | Н/д |
| Фильтрация на транспортн. уровне запросов | Да (TCP/UDP) | Да (TCP/UDP) | Да (TCP/UDP) | Да (TCP/UDP) | Да (TCP/UDP) | Н/д |

Сравнительная характеристика российских VPN-продуктов

| | | | | | | |
|--|------------------------------|--------------------------|-------------------------------|---------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Трансляция номеров портов/сетев. адресов | -/+ | -/+ | -/+ | -/+ | -/+ | Н/д |
| Аутентификация трафика | Да, хэш-е по ГОСТ Р 34.11-94 | Да, хеш-ция по алг. MD-5 | Да, хэш-е по ГОСТ Р 34.11-94 | Нет | Да, реж. ими-вки по ГОСТ 28147-89 | Да, одностор. аутент. с имитовст. |
| Базовый протокол | SKIP | SKIP | Собственный | Собственный | Собственный | Собственный |
| Расходы на поддержку туннелей | 112 байт на пакет | 112 байт на пакет | 18-20 байт на пакет | 30-80 байт на пакет | 26-36 байт на пакет | Н/д |
| Кол-во одновременно туннелей | Н/д | 1400 | до 1024 на кажд. сет. интерф. | Win. 50, Linux -300 | не более 500 на кажд КШ | Н/д |
| Возможность каскадирован. туннелей | Да | Да | Да | Н/д | Н/д | Н/д |
| Пропускная способность Мбит/с | 8 (P-200) | 8 (P-200) | 11 (P-200) | 9,5 (P-III/450) | 17,4 (Cel. 500) | 1,2-1,8 (Intel 486) |
| Цена, долл. | Н/д | 2500-3000 | 1000-1500 | Н/д | Н/д | 350 |