

# 5. Концепция процесса

Цель:

- формализовать процессы, происходящие при выполнении программ реального времени, повысить уровень представления;
- на основе предложенных формализмов создать высокоуровневые средства надежного программирования СРВ

# Концепция процесса (2)

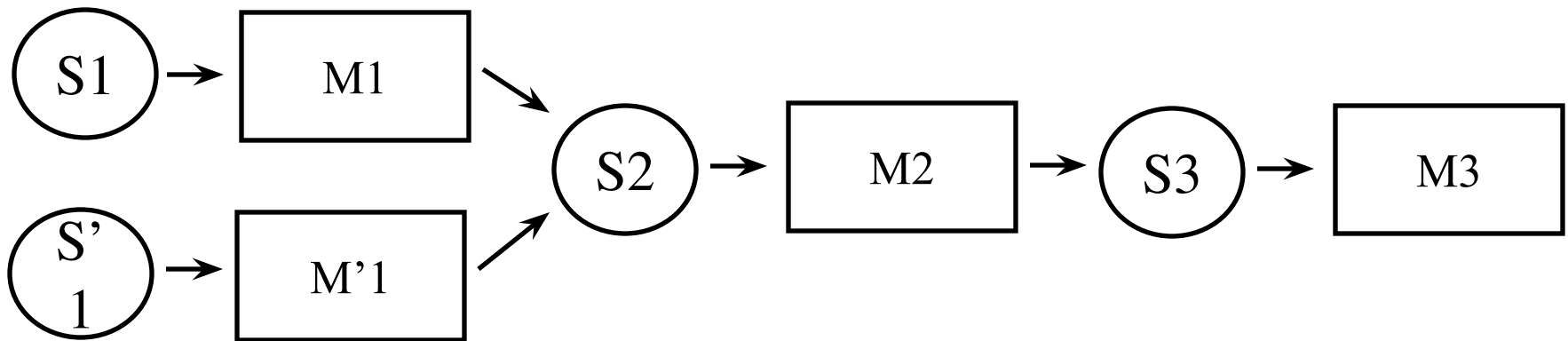
- Процесс – это действия «машины» при выполнении программы
- Несколько процессов могут выполняться «машиной» параллельно во времени
- На длительность процесса и скорость его развития не накладывается никаких ограничений («длинные процессы», «короткие процессы», быстротекущие, медленные .....

Концепция процесса – систем взглядов, положенная в основу подхода к построению средств реализации СРВ

# Концепция процесса (3)

«Машина» (виртуальная машина) – модель, реализующая пользовательское представление некоторой вычислительной среды

( Вейдерман, 1971 год – Иерархия виртуальных машин:



$S_i$  – программа на языке  $S_i$ , ( $S_1$  – ЯВУ,  $S_2$  – Assembler,  $S_3$  – машинный код)

$M_i$  – виртуальная машина, реализующая эту программу - Paskal-машина, Assembler-машина, «железо»)

# Концепция процесса (4)



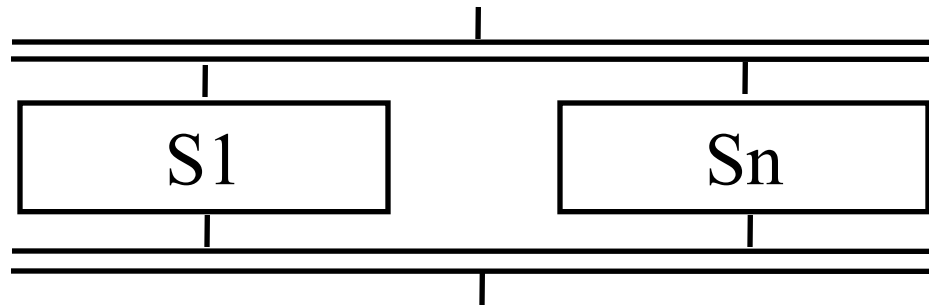
## «Виртуальная машина»

- обеспечивает параллельное выполнение процессов

## Процесс

- описывается программой на некотором языке (например – задача (task) для «ADA-машины» , нитка (thread) для «Java – машины», задача многозадачной ОС)

# Представление процессов



**Parbegin S1; . . . Sn Parend;**

---

**Parbegin**

**begin**

**Parbegin**

**S1; S2;**

**Parend;**

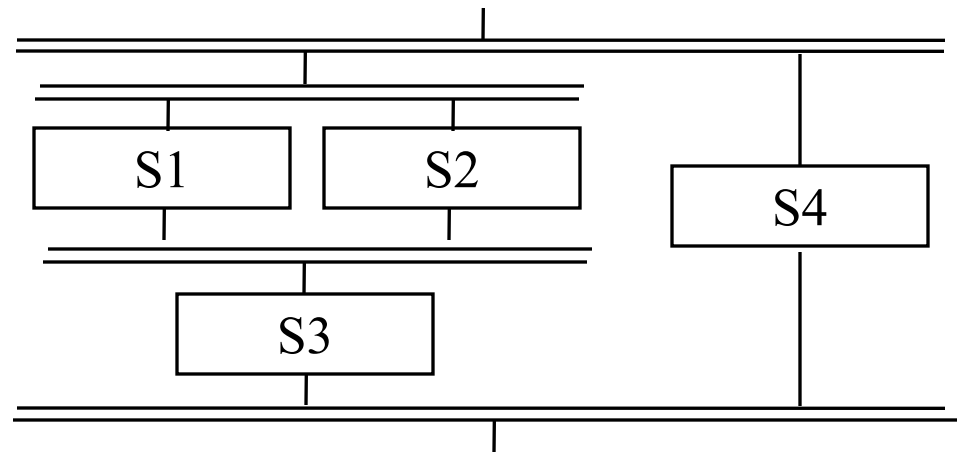
**S3;**

**end;**

**S4;**

**Parend;**

---



# Синхронизация процессов

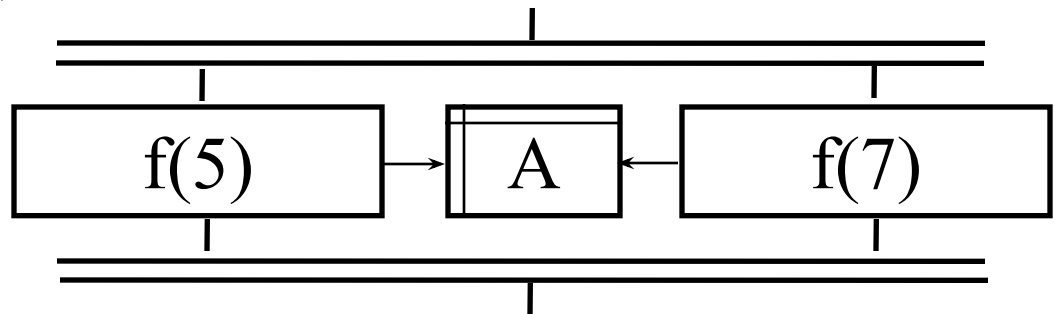
```
procedure f(I: integer);  
  var C: integer;  
  while(true);  
    C:= A;  
    doSomething(C); { C:= C+I }  
    A:= C;  
    doSomethingElse();  
  endwhile;  
endproc;
```

Parbegin

f(5);

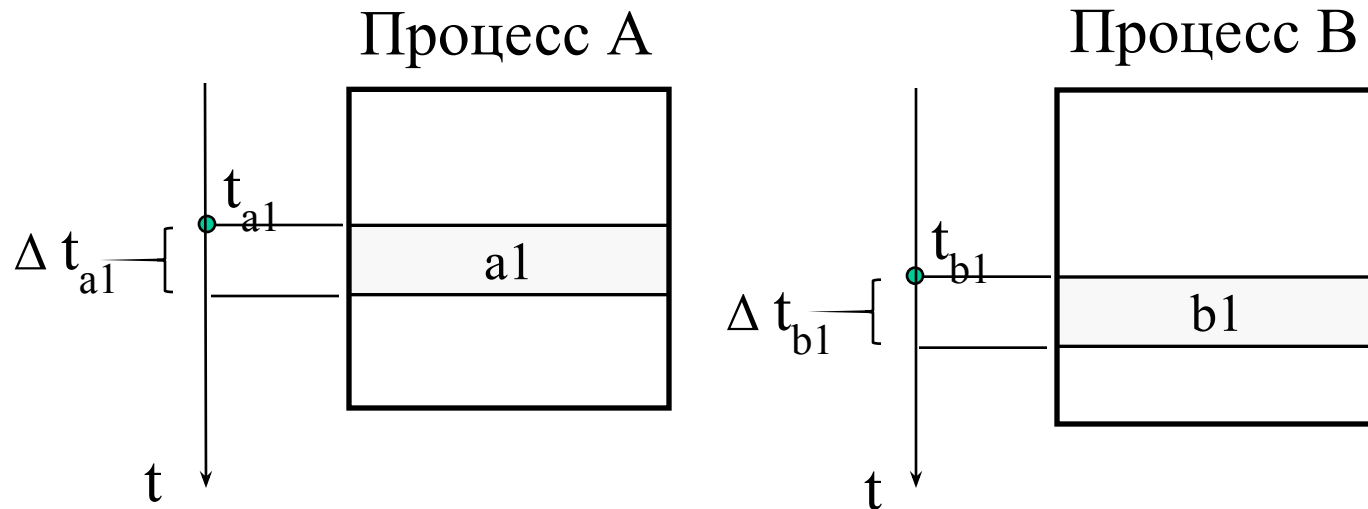
f(7);

Parend;



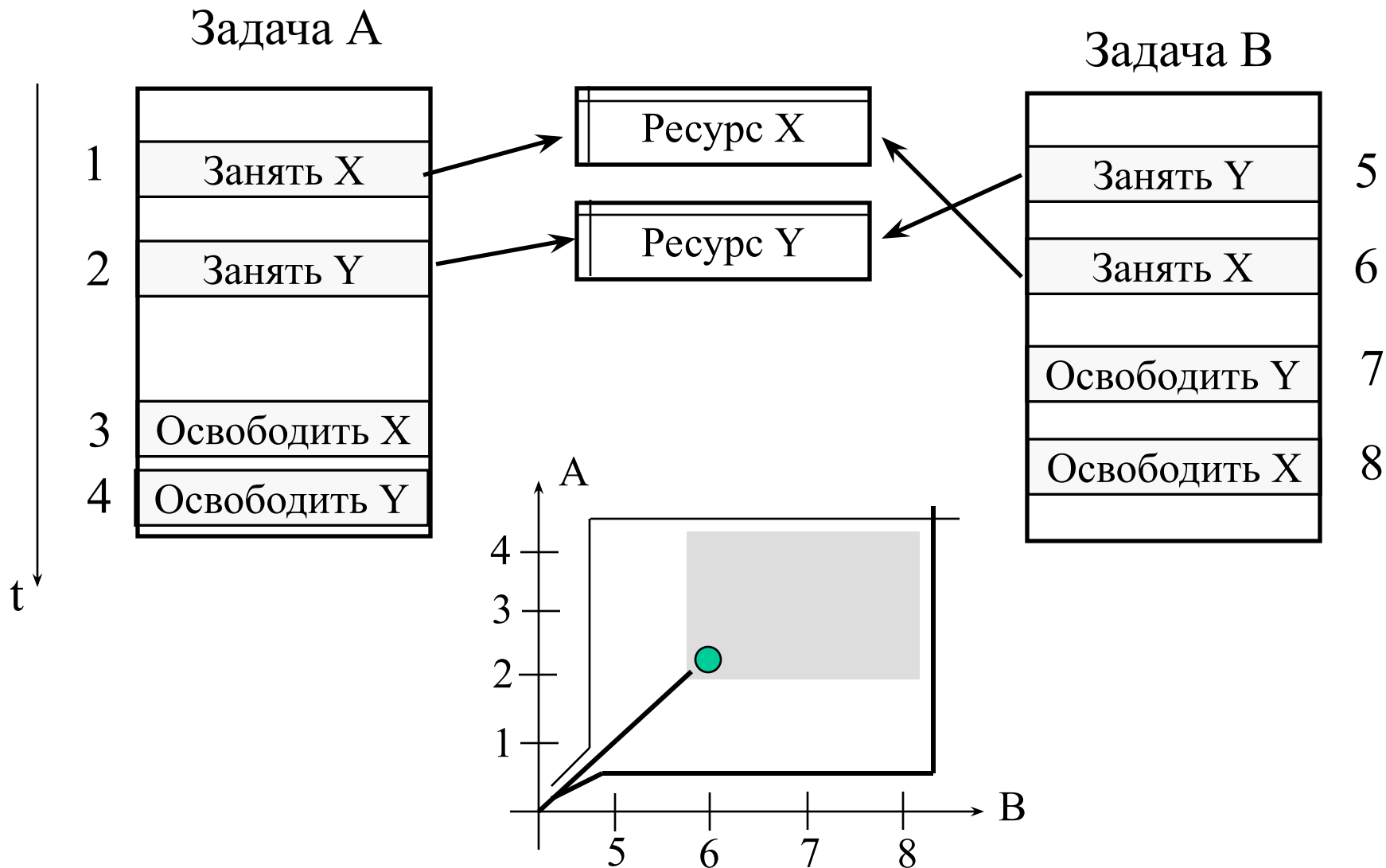
# Синхронизация процессов (2)

Синхронизация – выполнение заданных временных соотношений между процессами



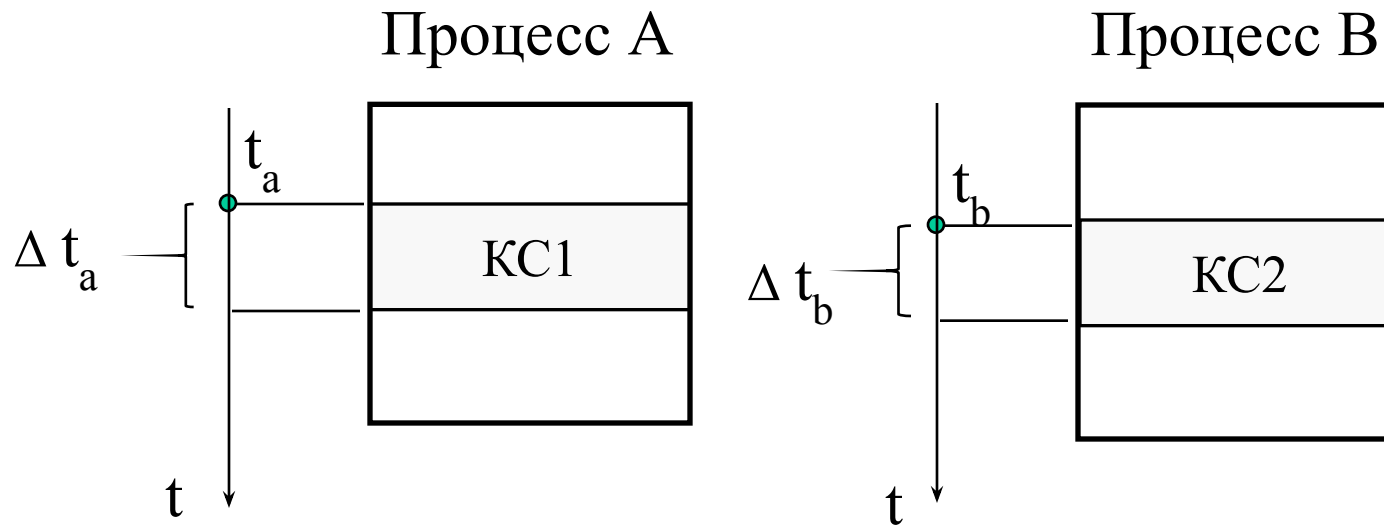
1.  $t_{b1} > t_{a1}$  соотношение предшествования
2.  $(t_{a1} + \Delta t_{a1}) \cap (t_{b1} + \Delta t_{b1}) = \emptyset$  взаимное исключение
3.  $t_{b1} = t_{a1}$  рандеву

# Взаимная блокировка (тупик, deadlock)





# Задача взаимного исключения



- а) недопустимо одновременное выполнение критических секций КС1 и КС2;
- б) ни одна из задач не должна ждать входа в свою критическую секцию бесконечно долго (блокировка недопустима )

Попытка алгоритмического решения - Алгоритм Деккера

# Алгоритм Деккера - вспомогательная схема 1

```
var Очередь: 1,2;
```

```
Очередь:= 1;
```

```
Parbegin
```

```
  loop
```

```
    while (Очередь = 2)
```

```
      endwhile;
```

```
      КС_1;
```

```
      Очередь:= 2;
```

```
      Остальное_1;
```

```
  endloop;
```

```
loop
```

```
  while (Очередь = 1)
```

```
    endwhile;
```

```
    КС_2;
```

```
    Очередь:= 1;
```

```
    Остальное_2;
```

```
  endloop;
```

```
Parend.
```

# Алгоритм Деккера, вспомогательная схема 1

## Вспомогательная схема 1: задача не решена

а) при остановке одного из процессов второй процесс блокируется; причина – разделяемая переменная **Очередь**.

## Однако

б) одновременное выполнение критических секций невозможно, т.к. вход к КС<sub>i</sub> строго контролируется переменной **Очередь**

б') следует обратить внимание на то, что выполнение процессов строго чередуется.

# Алгоритм Деккера - вспомогательная схема 2

```
var c1, c2: занят, свободен;  
c1 := свободен; c2 := свободен
```

```
Parbegin
```

```
  loop
```

```
    c1 := занят; {*}
```

```
    while (c2=занят)
```

```
      endwhile;
```

```
    КС_1;
```

```
    c1 := свободен;
```

```
    Остальное_1;
```

```
  endloop;
```

```
loop
```

```
  c2 := занят; {*}
```

```
  while (c1=занят)
```

```
    endwhile;
```

```
  КС_2;
```

```
  c2 := свободен;
```

```
  Остальное_2;
```

```
endloop;
```

```
Parend.
```

# Алгоритм Деккера, вспомогательная схема 2

## Вспомогательная схема 2: задача не решена

а) при одновременном выполнении действий  $\{*\}$  происходит блокировка

### Однако

б) одновременное выполнение критических секций невозможно, т.к. при входе одного процесса в свою КС второй будет остановлен в результате того, что переменная **s** примет запрещающее значение - **схема надежна с точки зрения одновременного входа в КС**

# Алгоритм Деккера, реализация

Parbegin

loop

c1:= занят; {\*}

while(c2=занят)

if(Очередь=2)

c1:= свободен

endif;

while(c2=занят) endwhile;

c1:= занят;

endwhile;

КС\_1;

c1:= свободен; Очередь:=2

Остальное\_1;

endloop;

loop

c2:= занят; {\*}

while(c1=занят)

if(Очередь=1)

c2:= свободен

endif;

while(c1=занят) endwhile;

c2:= занят;

endwhile;

КС\_2;

c2:= свободен; Очередь:=1

Остальное\_2;

endloop;

Parend.

# Алгоритм Деккера, реализация (2)

- а) В теле цикла  $\{**\}$  параметр цикла не изменяется, т.е. цикл  $\{**\}$  можно представить как «занятое ожидание» -

**while (с=занят) A endwhile.**

В этих условиях рассматриваемый алгоритм аналогичен Схеме 2, которая **обеспечивает взаимное исключение**

- б) При одновременном выполнении операторов  $\{*\}$  «работает» переменная **Очередь**, позволяющая разблокировать один из процессов. **Недостаток Схемы 2 ликвидирован**
- в) Остановка одного из процессов вне критической секции не блокирует другой процесс. **Ни один из процессов не ~~будет ждать бесконечно долго входа в свою КС~~**

# Некоторые выводы

- Задача решена, показана принципиальная возможность обеспечения взаимного исключения алгоритмическим путем, однако, практического значения представленное решение не имеет
- Необходимы МЕХАНИЗМЫ, позволяющие надежно (*обеспечивая невозможность блокировки*) решать проблемы синхронизации (надо усложнять «виртуальную машину»)
- Для СРВ такие механизмы не должны влиять на предсказуемость поведения системы (например, Java-машина не удовлетворяет этому условию)