

Общая характеристика
изменений морфологического
строения русского языка

Изменения дописьменного периода

- Структурно-грамматическое оформление ряда ЛСГ в самостоятельные части речи (прилагат., наречия)
- Формирование некоторых категорий (лица-нелица → одуш.-неодуш., зарождение категорий залога, вида)
- Изменение ряда грамматических форм (перестройка системы склонения, изменение форм условного наклонения)

Тенденции развития морфологического строя русского языка

- 1) все большее абстрагирование грамматических категорий и форм (выражается в утрате многоформности, унификации форм: чем меньше форм, тем абстрактнее их значение)
 - 5 склонений → 3 склонения (1 – для мн. ч.)
 - 3 числа (ед., дв., мн.) → 2 числа

ТЕНДЕНЦИИ

- 2) утрата дублетности, разграничение вариантов

4 формы прош.вр.;

аор. и имп., перф. и плюскв. → перф.

я, язъ, азъ → я

сказавъ – сказавъши

запах чая – стакан чаю

ТЕНДЕНЦИИ

- 3) уничтожение омоформ
и, я, е → онъ, она, оно
ти, та, ты → th
они стоять // надо стоять
мы ходимъ // ходимъ!

ТЕНДЕНЦИИ

- 4) развитие парадигм под влиянием действия процессов аналогии (подравнивание основ, суффиксов и окончаний → унификация)

старик – старики нога – ногѣ (ноге)

тѣхъ, тѣмъ, тѣми → тѣ

суфф. повелит. и, ѣ, ј → и

непаралл. окончания → паралл. или
совпадающие

Взаимосвязь морфологических изменений с изменениями на других языковых уровнях

- *VOD-A-i → ВОДh *VOD-A-M → ВОДУ

Т.ед. столъмь Д.мн. столомъ →
столом, столам hмь - hмь (едем)

Утрата краткими прилаг. склонения
вызвана изменением их синтаксической
функции

Различия в семантике форм
способствовали сохранению вариантов
(образы – образа, хлебы – хлеба)

Исторический синтаксис РЯ

- Спринчак. Я.А. Очерк русского исторического синтаксиса. Ч. I: Простое предложение.- Киев, 1960.
- Спринчак. Я.А. Очерк русского исторического синтаксиса. Ч. II: Сложное предложение.- Киев, 1964.
- Стеценко А.Н. Исторический синтаксис русского языка. М., 1972.
- Ломтев Т.П. Очерки по историческому синтаксису русского языка. М., 1956.

Общая характеристика синтаксического строя ДРЯ

Основы синтаксич. строя ДРЯ заложены в
и.е. период. → что обусловило:

- номинативный строй языка (подлеж. – всегда в Им.п.);
- к началу п.п. были оформлены многие конструкции, характеризующие сегодняшнее состояние языка

Отличия от современного синтаксического строя

- 1) преобладание беспредложных конструкций над предложными
идіте с данью домови
и ныне плачуся своего неразумия
Глѣбъ же вниде Черниговъ
померети голодомъ и холодомъ

ОТЛИЧИЯ

- 2) господство связи согласования над управлением

трие городи

рыболовля жена

Володимеръ, всплакавъ, рече

Частный случай 2)

- 3) Распространенность конструкций с двойными падежами:

Дв. вин. *Нарекли его князя*

дв. род.

Дв. дат. *Быти сыну игумену*

Дат.самост. (см. ниже)

(дв.им.): *Иванъ былъ учитель*

особенности

- 4) согласование сказуемого с подлежащим по смыслу

Идутъ Русь на Царьградъ

*Тои же зиме приходиша вся чудьска
земля Пльскову*

Храбрая дружина рыкають аки тури

особенности

- 5) употребление второстепенного сказуемого, выраженного кратким действительным причастием, согласованным с подлежащ. в р., ч., п.

Володимеръ, всплакавъ, рече

*Слышавъше же то, князи рустии
придоша за Днѣпръ*

особенности

- 6) особенности в употреблении отрицательных конструкций:
 - а) при однородных сказуемых НЕ употреблялось только перед 1-м, а далее – НИ

не клянемся ни слушаем вас

не покоришася им ни выгнаша князя от себе

особенности

- б) при наличии отрицат. местоим. (наречия) отрицат. частица перед глаголом отсутствовала

николи же всяду на нь (о коне)

Их же добре никто же вѣсть, кто суть

*В Сенате никакое дело исполнено бытъ
надлежит устно, но все письменно*

особенности

- в) НИ не была парной и ставилась только перед одним однородн. членом

Намъ к собе его не принимати, ни его детеи

Родства не знает, ни приязни (Радищев)

Кто грамматических не знает свойств, ни правил (Сумароков)

особенности

- 7) нанизывание предлогов

Пошелъ с дружиною со своею

Сдѣланъ из камени из бѣлого

*Купилъ у Гришки у Иванова у тестя
своего*

- 8) преобладание сочинительных связей над подчинительными. Среди сочинительных конструкций – союзное нанизывание

И не послуша ихъ Игорьъ. И вышедше изъ града изъ Коръстѣня деревлене оубиша Игоря. И погребенъ бысть Игорьъ.

ВЫВОДЫ

- Несмотря на указанные отличия, именно в древнерусский период были заложены основы синтаксического строя современного русского языка

Конструкции с двойными падежами

- Двойной Вин.

глагол + 1-й вин. + 2-й вин.

Глагол переходный: называния, превращения, чувствования, восприятия

1-й вин. = сущ., мест.

2-й вин. = сущ., прилаг., причаст., мест.

Поставиша Мефодия митрополита

Узрѣлъ князя печальна (убита)

Судьба конструкции

- 2-й вин. = сущ.:

→ 1) тв. предикат. (*митрополитом*)

2) предложная конструкция (*в митрополиты, за митрополита*)

2-й вин. = прилаг.:

→ 1) тв. предикат. (*печальным*)

2) предложная констр. (*в печали*)

Динамика развития Тв.предик.

	Сущ.	Прилаг.
XI – XIV вв.	Вин. > Тв.	Вин.
XV – XVII вв.	Вин. < Тв.	Вин. // Тв.
XVIII – XX вв.	Тв.	Вин. < Тв.

2-й вин. = причаст

- → 1) тв. предикат. (*убитым*)
- 2) придат. изъяснит. (*что князь убит*)

- Тройной Вин.

Видель ины стояще праздны

- → 1) причастный оборот
- 2) придат. изъяснит.

Дв. Род

- Дв. Род = дв. Вин. (+ НЕ)

НЕ поставиша Мефодия митрополита

Дв. Дат.

- БЫТИ (инф.) + 1-й дат. + 2-й дат.
- 1-й дат. = сущ., [мест.]
- 2-й дат. = сущ., прилаг., причаст., мест.

Быти Федору чернецу

Она учаше сына быти [ему] хрестьянину

Судьба конструкции

- → 1) тв. предикат. (*чернецом, христианином*)
- 2) предложн. конструкции (в чернецах)

Дат. самостоятельный

- ! = Ablativus absolutus
- Причаст. (Дат.) + имя (Дат.)
- Варианты конструкции:
 - 1) причастие теряет форму Дат. (Им.)
 - 2) местоимение может опускаться

Перевод (судьба оборота)

- Тогда восходящу солнцу, и съступишася обои— Когда взошло солнце, сошлись [для боя] оба.
- Надолзѣ борющемася ими, нача изнемогати Мьстиславъ.- Так как они боролись долго, Мстислав начал изнемогать.
- И бывшу молчанью, и рече Володимерь— И, помолчав, Владимир сказал.

Тенденции преобразования конструкций

- Согласование → управление
- Беспредложные конструкции → предл.