

Лекция 6. Время Петра I: Образование Российской империи

1. Предпосылки преобразований.
2. Реформы Петра I, их оценка историками.
3. Итоги и последствия реформ

XVIII в. – век Просвещения и начало модернизации.

Просвещение – распространение рационального мировоззрения, науки, светской философии и культуры.

Модернизация – процесс перехода от традиционного (аграрного, феодального) к современному (индустриальному, буржуазному, капиталистическому) обществу.

1. Предпосылки преобразований

- Отставание России в социально-экономическом, военном и культурном развитии от европейских стран.

20-30 мануфактур, ввозилось железо, пушки и ружья, стекло и бумага, не было врачи и аптекари, грамотность населения не превышала: в городах – 13%, крестьян – 2-4%. Слабые экономические и культурные связи с Европой, отсутствие военно-морского флота и регулярной армии.

- Созданные в конце XVII в. необходимые государственно-административные условия.

Начало складывания абсолютизма, бюрократизация управления, создание войск «иноземного строя» и мануфактур, усиление государственного контроля над церковью, переход к подворной системе налогообложения, отмена местничества и др.

Умеренная европеизация первых Романовых не порывала со «старинной».

«Верхи» российского общества все больше осознавали необходимость решительной европеизации (модернизации).

«Народ собрался в дорогу... Ждали вождя, и вождь явился» (С.М.Соловьев)

Петр I (1682-1725)





- Личность царя-реформатора.

Факторы, сформировавшие характер, взгляды и идеалы Петра I:

- 1) Специфические условия детства и юношеских лет. После смерти Федора Алексеевича (1682) – борьба за власть Милославских и Нарышкиных, стрельецкие бунты, правление Софьи (1682-1689) и её фаворита В.В. Голицына (проекты реформ, азовские походы 1687 и 1689 гг.).

2) Недостатки образования и воспитания.

Детство в подмосковных селах (Преображенское, Семеновское, Коломенское), не получил придворного, воспитания, систематического образования.

Игры с детьми не аристократов, а мастеровых, солдат, крестьян.

3) Усвоенные идеалы западничества.

Приобщение от матери (Наталья Кирилловна воспитывалась в семье А. С.Матвеева), в Немецкой слободе (Кукуй).

Общение с иностранцами на русской службе (П.Гордон, Ф.Лефорт, Я.Брюс), поездка в Архангельск 1693-1694 гг., азовские походы 1695-1696 гг.

Поездка в составе Великого посольства в Европу 1697-1698 гг.

Цель преобразований Петра I –
ускоренная (форсированная)
модернизация (европеизация).

Процветание Отечества через
приобщение к достижениям Запада,
превращение России в ведущую в
экономическом и военном отношении
мировую державу.

Главным двигателем европеизации
понималось **государство**, осознанно
применяемое им насилие.

Отсутствие плана преобразований.

На первом этапе (до 1715 г.) носили хаотичный характер и были связаны с начавшейся в 1700 г. Северной войной, многие реформы были непродуманны и поспешны (отсутствие кадров, опыта, консерватизм части госаппарата).

«Война была главным движущим рычагом преобразований, а военная реформа – её начальным моментом» (В.О.Ключевский).

С 1715 г. более планомерные реформы.

Военная реформа

Создание регулярной
(профессиональной) армии и военно-
морского флота, комплектуемых на
основе **рекрутской повинности**
(вводится с 1705 г.).

Единая система обучения, военной
подготовки офицерских кадров
(дворянские Преображенский и
Семеновский полки – гвардия,
специальные школы – навигацкая,
артиллерийская, инженерная и др.).

Переворужение: ружья со штыком,
мортиры и гранаты

Иерархия чинов и званий, форма, знаки отличия, знамена, ордена и медали, суровая дисциплина (закреплены в Уставах военном и морском).

В 1725 г. в русской армии было 225 тыс. солдат и 100 тыс. иррегулярной конницы (казаки и калмыки), в военноморском флоте – 35 линейных кораблей, 48 фрегатов, 200 галер (28 тыс. моряков).

Реформы в экономике

Старые (тульские, каширские) и новые заводы: металлургические – на Урале и Алтае, оружейные в Сестрорецке и Москве, мануфактуры суконные, шерстяные, полотняные, кожевенные, бумажные и др. Применялась передовая техника и технология.

В 1725 г. стало 100 предприятий (другие историки насчитывают до 200 и более). Армия и флот обеспечивались отечественным оружием и снаряжением

Особенности петровской промышленности:

- а) преобладание казенных предприятий;
- б) поощрение выпуска «полезной» продукции, льготы и субсидии частникам, регламентация всех сторон производства, использование госзаказа;
- г) преобладание принудительного (крепостного) труда: указ о **приписных** (1703), о **посессионных** (1721) крестьянах (лат. посессио – владение).

Меркантилизм – накопление средств за счет активного внешнеторгового баланса
и **протекционизм** – защита отечественных предприятий от иностранной конкуренции.

Государственная монополия на заготовку и сбыт определённых товаров: соль, табак, лен, хлеб, смола, икра, воск и др.

В 1726 г. экспорт товаров в 2 раза превышал импорт. С-Петербург, строительство Волго-Донского, Ладожского и др. каналов.

Финансовая политика

Увеличение налогов (по переписи 1718-1724 гг. численность населения – 15,5 млн. чел.). Вместо подворного налогообложения – подушная подать – единый прямой налог с мужской души.

Для помещичьих крестьян – 74 коп. в год, государственных – 1,14 руб., посадских людей – 1,2 руб.

За неимущих платила община. Списки пересматривались через 10-15 лет.

Рекрутские, драгунские, карабельные и др. «особые» сборы.

«Прибыльщики» изобретали новые источники государственных доходов (к 1725 г. Было до 40 налогов (в основном прямых). Сборами облагались бани, лодки, сетки, хомуты, мельницы, трубы, причалы, места на рынках, бороды, староверы, гербовая печать, дубовые гробы и др.

Прямые и косвенные налоги с 1680 г. по 1724 г. выросли в 5,5 раз (с учетом падения курса рубля – в 3 раза) (по подсчетам Е.В.Анисимова).

Административные реформы

Центральный аппарат:

1711 г – вместо Боярской думы учрежден Сенат во главе с **генерал-прокурором** (П.И.Ягужинский).

1718-1721 гг. – вместо приказов созданы 11 коллегий (от лат. коллегийум – союз лиц, объединённых общей профессией) – отраслевых учреждений центрального управления с четкой компетенцией, штатами (президент, вице-президент, 4 советника, 4 ассесора, секретарь).

Главными считались (подчинялись лично царю): **Иностранных дел** – ведала внешней политикой, **Военная** – армией, **Адмиралтейская** – военным флотом.

Под контролем Сената находились: **Камер-коллегия** (сбор налогов), **Штатс-коллегия** (гос. расходы), **Вотчинная** (дворянское землевладение), **Берг-коллегия** (металлургия), **Мануфактур-коллегия** (остальная промышленность).

На правах коллегий: **Главный магистрат** (ведал городами) и Святейший **Синод**.

Местное управление:

1708-1710 г. – 8 губерний (во главе с губернаторами), делились на 50 провинций (с 1719), уезды (воеводы).

Генеральный регламент 1720 г. ввел единую систему делопроизводства.

В 1725 г. Петр I провозглашен императором – окончательное оформление абсолютизма (абсолютной монархии).

Церковная реформа

1700 г. во главе РПЦ поставлен «местоблюститель» митрополит С.Яворский.

1721 г. патриаршество упразднено, для управления РПЦ учреждается **Синод** (Святейший). Его члены (12 иерархов) назначались царем, возглавлял **обер-прокурор** (светский чиновник).

Церковные земли в ведении
Монастырского приказа. **Духовный регламент** определял штаты священников и монахов

Социальная политика

Указ о единонаследии 1714 г.

уравнивал поместье с вотчиной и вводил майорат – передачу имения одному из наследников.

Табель о рангах 1722 г. – новый порядок прохождения военной, гражданской и придворной службы (не происхождение, а выслуга). 14 чинов (рангов), занять следующий чин можно лишь пройдя все предыдущие. При достижении 8 чина жаловалось потомственное дворянство.

Государственными крестьянами стали
низы служилого сословия (стрельцы,
пушкари, однодворцы), черносочные
крестьяне, ясачные люди.

Единое сословие владельческих
(крепостных) крестьян.

Паспорта (для уходивших на заработки
дальше 30 верст).

В городах созданы ремесленные цеха и
купеческие гильдии, выборные
магистраты (благоустройство, сбор налогов)
подчинялись **Главному магистрату.**

Реформы в области образования и культуры

Внедрение западноевропейских порядков (вестернизация) при активном гос. вмешательстве («насильственный прогресс»).

Секуляризация (от лат. *sekularis* – светский, гражданский) – предание светского характера обществу, освобождение культуры и быта от влияния религии и церкви.

Оценка преобразований Петра I историками

Масштабность реформ Петра I и его личности признаётся всеми.

Значение, роль в российской истории: pro et contra.

Западники (В.Н.Татищев, М.В.

Ломоносов, Н.Г.Устрялов, С.М.

Соловьев); Петр I направил Россию по пути мировой цивилизации.

Н.М.Карамзин, М.М.Щербатов,
славянофилы XIX в. (К.С.Аксаков, А.С.
Хомяков): Петр I – разрушитель русских
национальных устоев.

Строительство Петербурга – «блестящая
ошибка» Петра, «став европейцами, мы
перестали быть русскими...» (Н.М.Карамзин).

В.О.Ключевский, П.Н.Милюков, С.Ф.
Платонов: неоправданно жестокие
методы реформ Петра затруднили путь
России к гражданскому обществу.

Советские историки (В.И.Буганов, Н.Н. Молчанов, Н.И.Павленко, Е.В.Тарле): прогрессивный характер реформ Петра и обоснованность революционно-репрессивных мер их проведения.

Современная историография:

преобразования Петра I не способствовали движению России по европейскому пути (капитализму), а укрепляли её феодально-крепостнические основы.

«Петровские реформы, направленные на европеизацию России, не достигли своей цели. Революционность Петра оказалась ложной, так как осуществлялась при сохранении основных принципов деспотического режима, всеобщего закрепощения» (**Ю.А.Бондарев**).

Е.В.Анисимов называет Петра «типичным технократом», созданное государство – «тоталитарным», реформы – обрекшими страну на социальную стагнацию (общество лишилось механизмов саморазвития).

Л.И.Семенникова: следствием реформ Петра стал «цивилизационный раскол» российского общества.

Разница между **формой и содержанием** петровских преобразований:

Из Европы заимствовались в основном технические достижения, игнорировались особенности общественного устройства (разделение властей, парламент, самоуправление, вольности и свободы).

Петр искал на Западе «техники», а не «цивилизации» (В.О.Ключевский).

Петровская модернизация через государственное насилие способствовала экономическому, военному и культурному (отчасти), а не общественному прогрессу, привела к консервации восточных черт российской цивилизации (самодержавие, сословный строй, крепостничество).

«Похожесть» на Европу не делала её европейской страной. Родился «монстр деспотии в европейских одеждах» (Е.В. Анисимов).

Возможно ли было «приобщение к Европе» иным путём (и с меньшими издержками для народа)?

Одни историки (Е.В.Анисимов) считают, что в исторических условиях нач. XVIII в. Петр не мог действовать иначе.

Другие (Я.Е.Водарский) полагают, что Петр имел возможность строить буржуазное общество, но не смог «оторваться от породившего его класса владельцев крепостных крестьян»

3. Итоги и последствия реформ Петра I

- Превращение России в могущественную державу (в военном и экономическом отношениях).

Расходы на это – «инвестиции в будущие поколения россиян».

«... нашими нынешними ресурсами мы обязаны предкам и особенно империи» (Ю.А. Бондарев)

- Создание российской промышленности

Но не буржуазной (свободной и рыночной), а государственно-монополитической, крепостнической и милитаризованной.

«Петербургская империя была гениально подгоняемой телегой, которая, повинувшись петровскому кнуту, сумела на какое-то время обойти медленно разогревающийся, ещё не совершенный западный «паровичок»; позже усилиями Уатта, Стефенсона, Фултона он развернёт пары» (Н.Я.Эйдельман)

- Усиление податного гнёта и крепостничества
- Снижение жизненного уровня и обнищание основной массы населения.
- Оформление абсолютизма (отличного от западного) на феодално-крепостнической основе (дворянство – единственная социальная опора).
- Создание военно-полицейского государства (вместо гражданского общества).

- Обострение политических и социальных (особенно) проблем.

Выступления стрельцов в Астрахани 1705-1706 гг., донских казаков под руководством 1707-1709 гг.

- Назревание кризиса национальной психологии.

Цивилизационный раскол, отдаление РПЦ от населения, усиление сектантства, безбожия, общее падение нравов