

Тягар доказування за кримінальним процесуальним кодексом



ДЕПАРТАМЕНТ ЮСТИЦІЇ США

Запобіжні заходи

2

- **Стаття 176:** Варіанти запобіжних заходів
 - Особисте зобов'язання (найбільш м'який)
 - Особиста порука
 - Застава
 - Домашній арешт з можливістю електронного моніторингу – ст. 195
 - Тримання під вартою (найбільш суворий)
- **Стаття 176(3):** Прокурор повинен довести 1) наявність обґрунтованої підозри у вчиненні злочину та 2) що запропонований запобіжний захід є найменш м'яким заходом для забезпечення необхідних цілей.

Обов'язок доказування прокурора

3

Стаття 17(2): “Ніхто не зобов'язаний доводити свою невинуватість у вчиненні кримінального правопорушення і має бути виправданим, якщо сторона обвинувачення не доведе винуватість особи поза розумним сумнівом”.

Стаття 17(4): “Усі сумніви щодо доведеності вини особи тлумачаться на користь такої особи”.

Стаття 94(1): Суд оцінює докази, базуючись на “внутрішньому переконанні”.

Що є доказом поза розумним сумнівом? Стандарт США

4

- (4) Уряд повинен доказати кожний елемент злочину поза розумним сумнівом. Доказ поза розумним сумнівом не означає доказу поза межами усіх можливих сумнівів. Можливі сумніви або сумніви, що базуються виключно на домислах, не є розумними сумнівами. Розумні сумніви – це сумніви, що базуються на розумі та здоровому глузді. Він може виникати з доказів, відсутності доказів та характеру доказів.
- (5) Доказ поза розумним сумнівом означає доказ, що є настільки переконливим, що ви, не вагаючись, покладетесь на нього і будете діяти на основі нього під час прийняття найбільш важливих рішень у вашому власному житті. Якщо ви переконані, що уряд доказав винуватість обвинуваченого поза розумним сумнівом, висловіть це, винісши обвинувальний вирок. Якщо ви не переконані, висловіть це, винісши виправдувальний вирок.

