

«Судебное разбирательство»

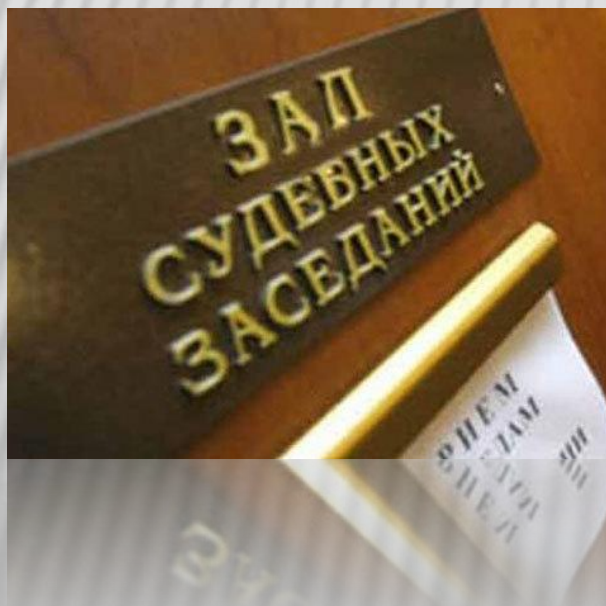


Презентационный материал к
лекции
по уголовно-процессуальному
праву
(уголовному процессу)
по теме 3.1.
Подготовил:
к.ю.н., доцент А.А. Подопригора



ЦЕЛЬ ЛЕКЦИИ

изучение сущности и значения стадии подготовки к судебному разбирательству и общих условий судебного разбирательства





ПЛАН ЛЕКЦИИ

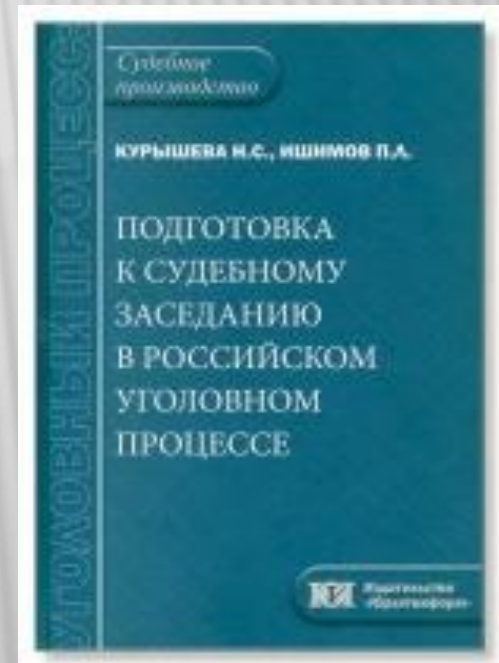
- 1. Сущность и значение стадии подготовки к судебному разбирательству. Предварительное слушание.**
- 2. Общие условия судебного разбирательства.**

СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ СТАДИИ ПОДГОТОВКИ К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛУШАНИЕ

Стадия подготовки к судебному разбирательству -

самостоятельная стадия уголовного процесса, состоящая в проверке судьей материалов уголовного дела, поступившего в суд с обвинительным заключением или обвинительным актом и

разрешении вопросов, связанных с подготовкой к судебному заседанию



ПО ПОСТУПИВШЕМУ УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ СУДЬЯ
ДОЛЖЕН ВЫЯСНИТЬ В ОТНОШЕНИИ КАЖДОГО ИЗ
ОБВИНЯЕМЫХ РЯД ВОПРОСОВ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ В

СТ. 228 УПК РФ:

1) подсудно ли уголовное
дело данному суду;

2) вручены ли копии
обвинительного
заключения или
обвинительного акта;

3) подлежит ли отмене
или изменению
избранная мера
пресечения;

4) подлежат ли
удовлетворению заявленные
ходатайства и поданные
жалобы;

5) приняты ли меры по обеспечению
возмещения вреда, причиненного
преступлением, и возможной
конфискации имущества;

6) имеются ли основания
проведения предварительного
слушания.



По результатам выяснения этих вопросов в срок не позднее 30 суток со дня поступления уголовного дела в суд, а если обвиняемый содержится под стражей - не позднее 14 суток, судья может принять одно из решений, предусмотренных ч. 1 ст. 227 УПК РФ:

- 1) о направлении уголовного дела по подсудности;
- 2) о назначении предварительного слушания;
- 3) о назначении судебного заседания.



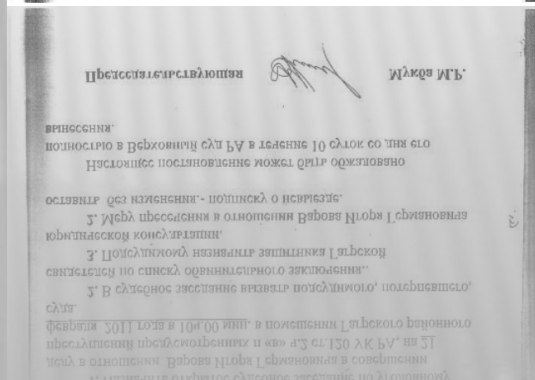
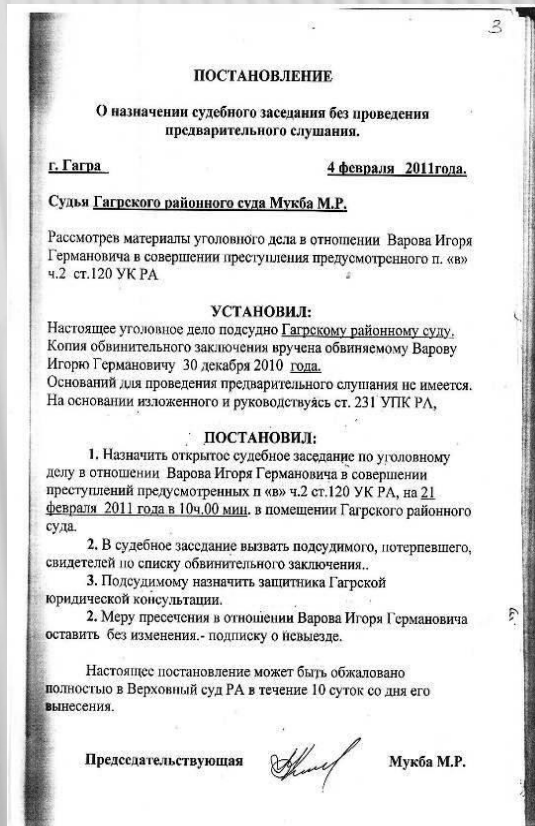
ЗНАЧЕНИЕ СТАДИИ ПОДГОТОВКИ К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ

Значение стадии подготовки к судебному разбирательству состоит в том, что она обеспечивает рассмотрение в судебном заседании только таких дел, которые готовы к этому, что сводит к минимуму такие ситуации, которые приводят к срыву и затягиванию судебного разбирательства, принятию неправильных решений. Эта стадия является также необходимым условием надлежащей подготовки и успешного проведения судебного заседания.



ПРИЗНАВ ВОЗМОЖНЫМ НАЗНАЧЕНИЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ, СУДЬЯ ОБЯЗАН РАЗРЕШИТЬ И ОТРАЗИТЬ В ПОСТАНОВЛЕНИИ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ (Ч. 2 СТ. 231 УПК РФ):

- 1) о месте, дате и времени судебного заседания. В зависимости от обстоятельств дела и личности обвиняемого судебное заседание может быть проведено как в самом суде, так и в другом месте (по месту работы или жительства подсудимого, в следственном изоляторе и т.д.).
- 2) о рассмотрении уголовного дела судьей единолично или судом коллегиально;
- 3) о назначении защитника в случаях, когда его участие обязательно;
- 4) о вызове в судебное заседание лиц по спискам, представленным сторонами;
- 5) о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных законом;
- 6) о мере пресечения, за исключением случаев избрания меры пресечения в виде домашнего ареста или заключения под стражу.



ПО ХОДАТАЙСТВУ СТОРОНЫ ИЛИ
ПО СОБСТВЕННОЙ ИНИЦИАТИВЕ
СУДЬЯ МОЖЕТ ПРИНЯТЬ РЕШЕНИЕ
О ПРОВЕДЕНИИ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛУШАНИЯ.

Основания проведения предварительного слушания предусмотрены ч.2 ст. 229 УПК РФ:

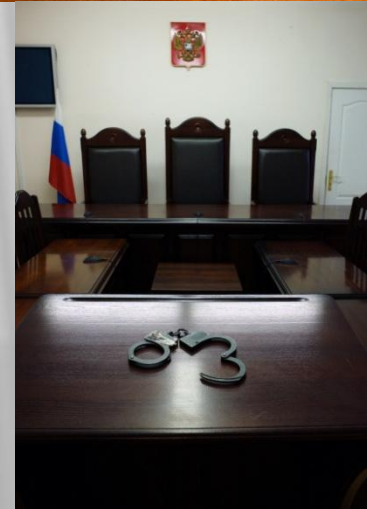
- наличие ходатайства стороны об исключении доказательства. При этом судья вправе допросить свидетеля и приобщить к уголовному делу документ, указанный в ходатайстве;
- наличие основания для возвращения уголовного дела прокурору;
- наличие основания для приостановления или прекращения уголовного дела;
- для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.



ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛУШАНИЯ ПРЕДУСМОТРЕН В ГЛАВЕ 34, СТ.СТ. 234 – 239 УПК РФ.

По результатам предварительного слушания судья принимает одно из решений, предусмотренных ч. 1 ст. 236 УПК РФ:

- 1) о направлении уголовного дела по подсудности, если в ходе предварительного слушания прокурор изменил обвинение, а это, в свою очередь, повлекло изменение подсудности;
- 2) о возвращении уголовного дела прокурору, если обвинительное заключение или обвинительный акт составлены с нарушением закона или копия этих документов не была вручена обвиняемому;
- 3) о приостановлении производства по уголовному делу при наличии следующих оснований: а) обвиняемый скрылся; б) тяжело заболел; в) отсутствует реальная возможность участия обвиняемого в судебном разбирательстве; г) судом направлен запрос в Конституционный Суд о соответствии примененного или подлежащего применению в данном уголовном деле закона Конституции Российской Федерации; д) Конституционным Судом принята к рассмотрению жалоба заинтересованной стороны;
- 4) о прекращении уголовного дела при наличии оснований, предусмотренных п.п. 3-6 ч. 1 и ч. 2 ст. 24, п.п. 3-6 ч. 1 ст. 27, ст. 25, 28 УПК РФ, а также в случае отказа прокурора от обвинения. Наличие таких оснований, как: отсутствие события или состава преступления, непричастность обвиняемого к совершению преступления должно быть доказано в ходе судебного разбирательства, в результате которого может быть постановлен оправдательный приговор;
- 5) о назначении судебного заседания.



СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

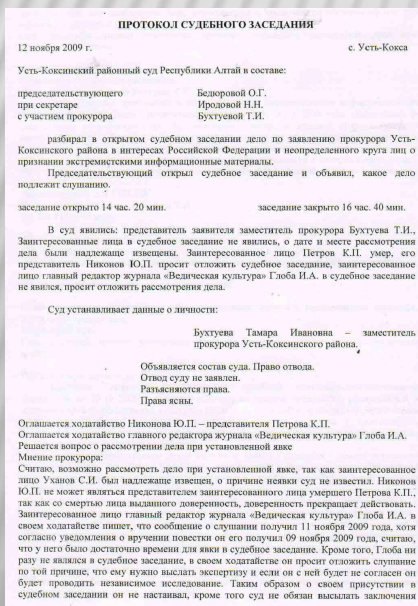
Судебное разбирательство – центральная стадия уголовного судопроизводства, в ходе которой судом разрешается спор о виновности лица в совершении преступления между сторонами-участницами и назначении виновному наказания.



ПРАВОВЫЕ НОРМЫ , ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ОБЩИЕ УСЛОВИЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА , СОДЕРЖИТСЯ В ГЛАВЕ 35, СТ.СТ. 240 - 260 УПК РФ, КОТОРАЯ ТАК И НАЗЫВАЕТСЯ: «ОБЩИЕ УСЛОВИЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА».



- непосредственность и устность судебного разбирательства;
- гласность;
- неизменность состава суда;
- равенство сторон;
- состав участников судебного разбирательства и последствия их неявки;
- пределы судебного разбирательства;
- отложение и приостановление судебного разбирательства;
- прекращение уголовного дела в судебном заседании;
- решение вопроса о мере пресечения;
- порядок вынесения определения, постановления;
- регламент судебного заседания;
- меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании;
- порядок ведения протокола судебного заседания;
- вопросы о замечаниях на протокол судебного





СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Основная литература

1. Божьев, В. П. Уголовный процесс : учебник / В. П. Божьева . – М. : Высш. образование, 2009. - 524 с.
2. Булатов, Б. Б. Уголовный процесс: учебник / Б. Б. Булатов, А. М. Баранов – М.: Высш. образование, 2010. – 610 с.

Дополнительная литература:

- Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. Д. Н. Козака, Е. Б. Мизулиной. - М. : 2008 г. - 610 с.
- Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. А. А. Петухова. - М. : 2008 г. – 786 с.
- Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики: учебник для магистров / под ред. В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. – М. : Издательство Юрайт, 2012. – 476 с.
- Ратьков, А. Н. Дознание: прошлое, настоящее, будущее / А. Н. Ратьков. – Сочи : СИМБиП, 2009. – 251 с.

Издания в ЭБС

- Смирнов, А. В. Некоторые актуальные проблемы уголовного права и процесса в свете положений российской Конституции и международного права / Российский юридический журнал. - 2011. - №2 – С. 132-139 - Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=15977716>
- Уголовный процесс : учебник. / под ред. А. П. Гуськовой, Ф. К. Зиннуровой – М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012. – 663 с. – Режим доступа: <http://www.knigafund.ru/books/164423>
- Предварительное следствие: учебник. – М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2009. – 559 с.– Режим доступа: <http://www.knigafund.ru/books/106730>